Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) В 7В КЛАССЕ ПО ИНФОРМАТИКЕ



1. Общие положения 3
2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4
2.1. Анализ результатов ВПР по информатике 7 класс 4
Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» 4
Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 7
Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 8
Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 9
Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 9
3. Заключительная часть 13
3.1. Общие выводы по итогам ВПР по информатике в 2026 году (7 класс): 13
3.2. Общие рекомендации по итогам ВПР по информатике в 2026 году: 14
Приложение 16

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по информатике: *29.04.2026 (1 часть), 30.04.2026 (2часть)*

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся). В ВПР по информатике участвовали обучающиеся 7В класса.

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.

Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная

информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.
Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.
По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1. Анализ результатов ВПР по информатике 7 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 15 заданий. В части 1 содержатся задания 1–12; в части 2 – задания 13–15. Задания 2, 11, 12 – задания с выбором ответа; задания 1, 3–10 и 13 требуют краткого ответа. Задания 14, 15 предполагают развернутый ответ – файл на компьютере. Всего заданий – 15, из них по уровню сложности: Б – 11; П – 4. Максимальный первичный балл – 19. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Отчет «Индивидуальные результаты» является одним из ключевых аналитических инструментов в системе ГИС ФИС ОКО и предназначен для детальной оценки уровня подготовки каждого конкретного обучающегося, принявшего участие в Всероссийской проверочной работе.

Отчет отражает персонализированную информацию об успешности выполнения проверочной работы каждым учеником, что позволяет Выявить индивидуальные образовательные дефициты**;** определить «группу риска» (обучающихся с недостаточным уровнем подготовки);

Рисунок 1.Индивидуальные результаты

Уровень сложности задани			Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	Б	П	Б	Первич	Отмет	Отметк	% выполнения	% выполнения
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (1б)	14 (3б)	15 (2б)	ный	ка	а по	заданий Б	заданий П
70051	3	12	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	12	4	4	53,85	83,33
70052	3	12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	10	3	3	46,15	66,67
70053	3	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	10	3	3	53,85	50,00
70054	3	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	10	3	3	61,54	33,33
70055	3	2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	9	3	3	38,46	66,67
70056	3	12	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	12	4	4	61,54	66,67
70057	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	17	5	5	92,31	83,33
70058	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	16	5	5	84,62	83,33
70059	3	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	11	4	4	53,85	66,67
70060	3	21	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	9	3	3	53,85	33,33
70061	3	21	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	13	4	4	76,92	50,00
70062	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	14	4	4	69,23	83,33
70063	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	14	4	5	76,92	66,67
70064	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	12	4	4	69,23	50,00
70065	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	11	4	4	61,54	50,00
70066	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	17	5	5	92,31	83,33
70067	3	21	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	11	4	4	61,54	50,00
70068	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	12	4	4	61,54	66,67
70069	3	2	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	9	3	3	46,15	50,00
70070	3	21	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	17	5	5	92,31	83,33
70071	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	12	4	4	69,23	50,00
70072	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	12	4	4	61,54	66,67
70073	3	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	10	3	3	46,15	66,67
70074	3	12	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	11	4	4	53,85	66,67
70075	3	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3	46,15	50,00
																					63,38	62,67

В представленной таблице Рассчитаны проценты выполнения заданий базового и повышенного уровня для каждого участника. В нижней строке таблицы приведены средние значения по группе, согласно рекомендациям:

Анализ уровня подготовки обучающихся

Средний процент выполнения заданий Б: 63,38%. Это значение попадает в **зону статистической погрешности** (57-63%). Формально группа справилась с базой на удовлетворительном уровне, но результат находится на нижней границе допустимого, что требует повышенного внимания.

Средний процент выполнения заданий П: 62,67%. Этот показатель значительно выше зоны погрешности (28.5-31.5%) и свидетельствует о **высоком уровне** выполнения заданий повышенной сложности в целом по группе.

Вывод по группе: Группа демонстрирует неоднородный результат. Средние показатели "вытягиваются" за счет сильных учеников, успешно справляющихся со сложными заданиями, в то время как базовый уровень усвоен значительной частью класса лишь на границе нормы.

Индивидуальный анализ (выявление групп риска и успешных учеников)

Недостаточный уровень подготовки по БАЗЕ (<57%)
Эти учащиеся не усвоили программу на базовом уровне и нуждаются в обязательной коррекции.

— **70052** (Б: 46,15%, П: 66,67%) — при сильной работе с повышенными заданиями, база "хромает".
— **70053** (Б: 53,85%, П: 50,00%) — база на границе недостаточного уровня (чуть выше 50%).
— **70055** (Б: 38,46%, П: 66,67%) — критический провал по базе.
— **70059** (Б: 53,85%, П: 66,67%) — база на границе недостаточного уровня (чуть выше 50%).
— **70060** (Б: 53,85%, П: 33,33%) — база на границе, повышенный уровень едва превышает нижнюю границу (28.5%), что указывает на общее отставание.
— **70069** (Б: 46,15%, П: 50,00%) — слабый результат по базовому уровню.

— **70073** (Б: 46,15%, П: 66,67%) — база не усвоена.
— **70074**(Б: 53,85%, П: 66,67%) — аналогично с 70059
—
— **70075** (Б: 46,15%, П: 50,00%) — аналогично с 70069.

Зона статистической погрешности (Б=61,54%). В эту группу попадают ученики 70054, 70065, 70067, 70072, так как этот процент находится в зоне статистической погрешности. Их результат нельзя считать стабильно удовлетворительным.

Управленческие решения

Для группы "риска по базе" (ниже 60%).

- Разработать индивидуальные/групповые образовательные маршруты Включить в них:

- Обязательный повтор и отработку заданий базового уровня, с которыми они не справились (особенно задания 6, 11, 12, 13).
- Интенсивные консультации по темам, проверяемым в заданиях 12 и 14, так как эти задания "провалены" практически всей группой.
- Организовать еженедельные короткие проверочные работы по базовым темам для отслеживания прогресса.

Для группы "высокомотивированных" (выше 80% по Б и П): 70057, 70058, 70066, 70070.

- Вовлечь этих учеников в работу школьного научного общества, факультативов или кружков по предмету.
- Начать целенаправленную подготовку к участию в предметных олимпиадах (школьный и муниципальный этапы).
- Предложить им роль консультантов-тьюторов для помощи слабым ученикам (взаимообучение).

Работа с родителями

- **Проблема:** У всех учеников, показавших низкие результаты (Б<57%), отметка в журнале соответствует результатам ВПР («3»), что говорит о системной проблеме, а не о случайном сбое.
- **Действие:**
- Провести индивидуальные онлайн-встречи или очные консультации с родителями этих учеников (70052, 70053,70055, 70060, 70069, 70073, 70075,).
- На встрече (в обезличенной форме, но с указанием конкретных проблем ребенка) разъяснить важность систематического выполнения домашних заданий и регулярного повторения пройденного материала.
- Обсудить режим дня и организацию учебного процесса ребенка дома, так как низкие результаты по базе указывают на недостаточное усвоение материала, возможно, из-за пропусков или нерегулярной работы.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–5	6–10	11–15	16–19

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по информатике обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Таблица 2. Общий анализ качества знаний

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
7в	25	25	4	13	8	0	68	100

Всего в седьмых классах обучается 76 человек. Работу **по информатике** выполняли 25 (25%) обучающихся седьмых классов на основе случайного выбора.

Все обучающиеся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 36% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично». В основном обучающиеся 7 классов выполнили работу на «4».

Рекомендации

На основе выявленных результатов рекомендуется провести следующий комплекс мероприятий.

1. Для группы обучающихся, получивших «3» (8 человек) разработать индивидуальные образовательные маршруты. Это могут быть карточки-тренажеры по отстающим темам, дополнительные еженедельные консультации и короткие проверочные работы для отслеживания прогресса.

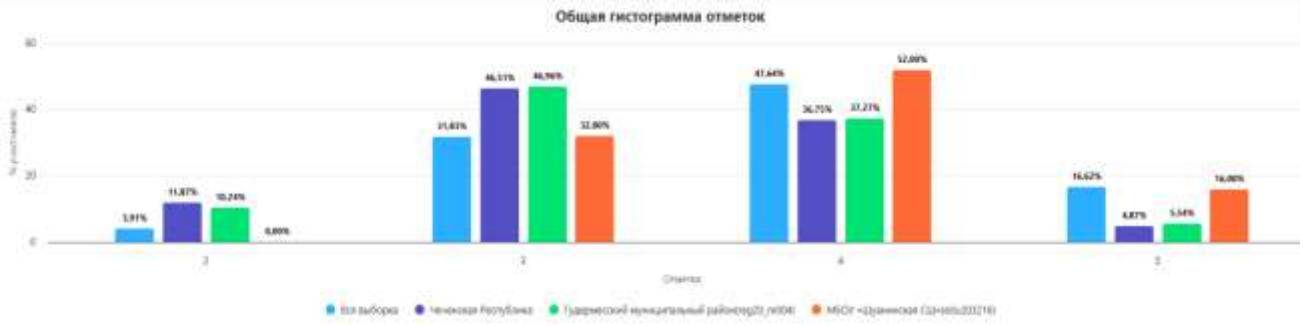
2. Для повышения качества знаний с текущих 36% до целевых 50% и выше включить в план работы на следующий год регулярные пятиминутные проверочные работы формата ВПР по пройденным темам, а для мотивированных обучающихся организовать факультатив или кружок с разбором заданий повышенной сложности, особенно задания 14.

3.Провести родительское собрание в обезличенной форме, на котором представить общие результаты, отметить 100% успеваемость, но акцентировать внимание на необходимости систематических занятий для перехода с «3» на «4» и с «4» на «5». Также важно проинформировать родителей о графике дополнительных консультаций для отстающих.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рис.2)

Рисунок 2. Статистика по отметкам



Школа заметно выделяется на фоне муниципального и регионального уровней. Если в районе и республике примерно каждый десятый участник получает «2», то в школе таких обучающихся нет. Доля троечников в школе (32%) почти в 1,5 раза ниже, чем в районе и

республике (около 47%). При этом доля хорошистов и отличников в школе существенно выше. Фактически школа демонстрирует результаты, сопоставимые со среднероссийскими, что для региона с традиционно более низкими показателями является очень хорошим сигналом.

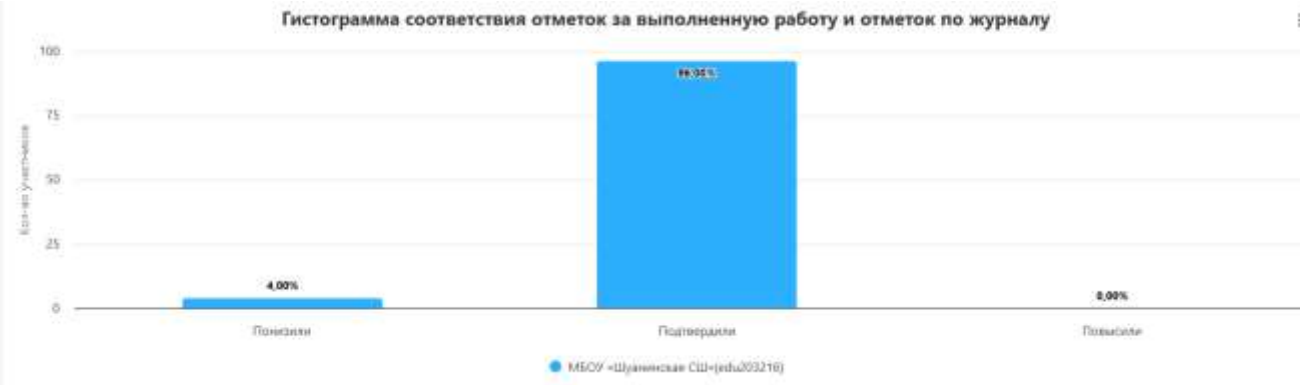
Рекомендации

1. Учитывая отсутствие неудовлетворительных отметок, школе необходимо сосредоточиться на удержании и улучшении качества знаний. Рекомендуется провести анализ индивидуальных результатов тех обучающихся, кто получил «3» (32%), чтобы выявить у них конкретные дефициты и перевести их в группу «4» и «5» на следующей диагностике.
2. Целесообразно провести внутренний анализ по классам внутри параллели, чтобы выяснить, все ли классы показывают столь же высокие результаты или успех обеспечивается за счёт одного-двух классов. Это позволит распространить успешные педагогические практики на все классы.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 2).

Рисунок 3. Сравнение отметок с отметками по журналу



Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся седьмых классов (96%) подтвердили триместровые отметки результатами ВПР. Понижение выставленных отметок с результатами ВПР не наблюдается у 4% обучающихся. Процент обучающихся седьмых классов, повысивших отметки по журналу 0. МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует образцовый уровень объективности оценивания: 96% подтверждения отметок при 4% понижения и 0% повышения. Это свидетельствует о выстроенной и эффективной системе внутреннего контроля качества знаний, исключающей как завышение, так и занижение отметок.

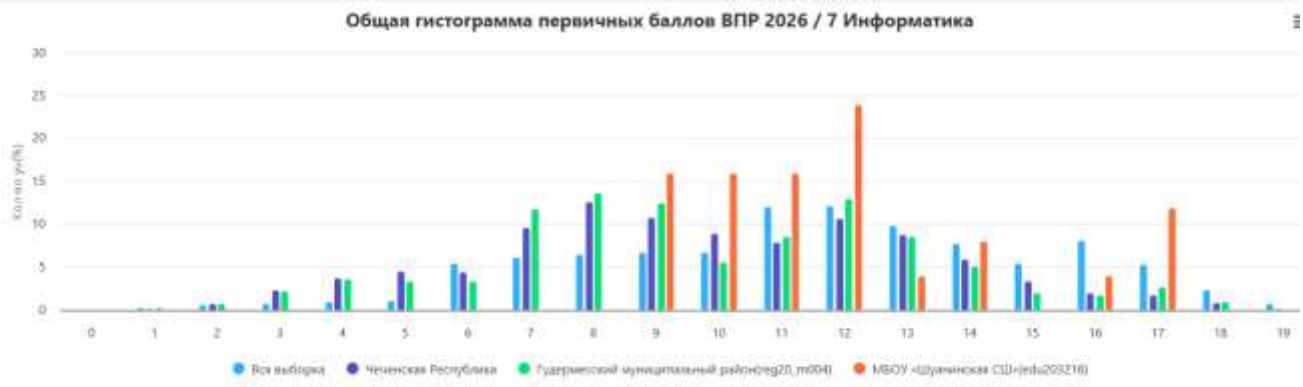
Рекомендации

1. Учитывая высокий процент подтверждения отметок (96%), школе целесообразно сохранить и закрепить существующие подходы к оцениванию, так как они доказали свою эффективность и объективность. Важно продолжать использовать единые критерии оценивания на всех уровнях контроля — от текущего до итогового.
2. Для мониторинга объективности в динамике рекомендуется ежегодно отслеживать показатель подтверждения отметок, чтобы своевременно фиксировать возможные негативные изменения (снижение процента подтверждения или рост процента понижения).

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме (рис.4).

Рисунок 4. Распределение первичных баллов



Распределение первичных баллов в МБОУ «Шуанинская СШ» не имеет ярко выраженных «пиков» на границах перехода отметок, что рассматриваться как один из признаков объективности процедуры проведения или проверки ВПР.

Общая характеристика распределения. В школе отсутствуют участники с низкими баллами (от 0 до 9). Все 25 участников набрали от 9 до 17 баллов. Распределение является нормальным (симметричным).

Сравнение с другими уровнями. В выборке по РФ, Чеченской Республике и Гудермесскому району распределение более плавное, с постепенным нарастанием и спадом, охватывающим весь диапазон баллов (от 0 до 19). В школе же распределение сконцентрировано в узком диапазоне, что связано с малой выборкой из 25 человек.

Рекомендации

1. Учитывая, что выборка составляет 25 человек (что является абсолютным минимумом для приблизительной оценки), результаты не могут считаться полностью надежными. Рекомендуется провести дополнительную диагностическую работу по тем же темам для всех 76 семиклассников, чтобы подтвердить полученные на ВПР результаты.
2. Педагогам школы необходимо ознакомиться с видеоконсультациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами, размещенными на сайте ФИОКО, и провести внутренний методический семинар по единым подходам к оцениванию.
3. Рекомендуется подготовить пояснительную записку для родителей (в обезличенной форме) о том, что в школе проводится работа по обеспечению объективности результатов и что высокие показатели — это результат систематической подготовки, а не случайность.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 3 в представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий

обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	Чеченская Республика	Гудермесский район	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Приводить примеры современных устройств хранения и передачи информации, сравнивать их количественные характеристики	1	82,63	84,69	96	66,6
Б	2. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	82,99	81,09	92	77,7
П	3. Ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (записывать полное имя файла (каталога), путь к файлу (каталогу) по имеющемуся описанию файловой структуры некоторого информационного носителя)	1	69,99	64,39	88	65,62
Б	4. Понимать структуру адресов веб-ресурсов	1	76,24	74,91	96	68,17
Б	5. Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс», «обработка информации», «хранение информации», «передача информации»	1	67,65	68,63	52	58,82
Б	6. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	69,68	69,83	60	84,09
Б	7. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	77,51	75,92	80	78,38
П	8. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	63,28	56	88	64,63
П	9. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения информационного объема и скорости передачи данных	1	59,69	52,49	88	60,76
Б	10. Сравнивать длины сообщений, записанных в различных алфавитах; оперировать единицами измерения	1	64,21	66,7	64	54,55

	информационного объема и скорости передачи данных					
Б	11. Кодировать и декодировать сообщения по заданным правилам, демонстрировать понимание основных принципов кодирования информации различной природы (текстовой, графической, аудио-)	1	68,16	66,24	88	84,16
Б	12. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	32,57	38,19	22	35,29
Б	13. Искать информацию в сети Интернет (в том числе по ключевым словам, по изображению); критически относиться к найденной информации, осознавая опасность для личности и общества распространения вредоносной информации, в том числе экстремистского и террористического характера	1	46,66	52,4	44	65,73
П	14. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	3	15,11	14,05	37,33	48,34
Б	15. Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций	2	18,24	22,74	54	53,26

Школа демонстрирует высокие результаты по большинству заданий, особенно повышенного уровня, что говорит о хорошей подготовке сильных учеников. Однако есть три четкие зоны дефицита, требующие немедленного внимания.

Дефицит 1: Теоретические основы информатики (Смысл понятий).

- **Задание №5 (Б, 52%):** «Пояснять на примерах смысл понятий «информация», «информационный процесс»...».
- **Проблема:** Учащиеся не могут применить теоретические знания на практике (привести примеры). Это базовое понятие, и его непонимание создает проблемы для всего дальнейшего обучения. Результат школы значительно ниже, чем по региону и РФ.
- **Рекомендация:** Включить в уроки больше заданий на классификацию и приведение примеров из жизни/других предметов. Усилить понятийный аппарат через составление ментальных карт.

Дефицит 2: Оформление результатов деятельности (Презентации).

- **Задание №12 (Б, 22%):** «Представлять результаты своей деятельности в виде структурированных иллюстрированных документов, мультимедийных презентаций» (на 2 балла).
- **Проблема:** Результат катастрофически низкий (22%) даже по сравнению с общероссийскими показателями (35,29%). Это может указывать на то, что учащиеся не умеют структурировать информацию, использовать иллюстрации или делать качественные слайды в рамках строгого критериального оценивания. Формальный подход к созданию презентаций не дает баллов на ВПР.

- **Рекомендация:** Практиковать создание учебных презентаций с последующей взаимооценкой по четким критериям ВПР. Обучать работе с макетами и структурированию текста.

Дефицит 3: Безопасность и поиск в интернете.

- **Задание №13 (Б, 44%):** «Искать информацию в сети Интернет... критически относиться к найденной информации, осознавая опасность...».
- **Проблема:** Очень тревожный результат. При том, что по этому заданию в РФ — 65,73%, в ЧР — 46,66%, в Гудермесском районе — 52,4%, школа показывает результат **44%**. Это говорит о недостаточной работе по формированию критического мышления и информационной безопасности на уроках.
- **Рекомендация:** Включить в уроки практические задания на оценку достоверности сайтов, поиск по ключевым словам с ограничениями, разбор кейсов на тему "опасная информация".

Дефицит 4: Практические навыки (Небольшой).

- **Задание №15 (Б, 54%):** «Представлять результаты...» (второе задание на эту тему).
- **Проблема:** Результат чуть ниже порогового значения (54% < 60%). Это подтверждает системную проблему с оформлением практических работ, начатую в задании №12. Школа недобирает баллы именно за качество оформления, а не за содержание.

Особые зоны внимания (желтая зона, 60%):

- **Задание №6 (Б, 60%):** «Кодирование и декодирование». Результат находится на нижней границе достаточного уровня. По сравнению с РФ (84,09%) это слабо. Требуется дополнительное закрепление темы.

3. Сильные стороны

- **Задания №1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11:** по этим заданиям (особенно №3, 8, 9 повышенного уровня) показатели школы **значительно выше**, чем в районе, республике и РФ. Это свидетельствует о высоком уровне усвоения тем: «Файловая система», «Структура адресов», «Единицы измерения информации» и «Кодирование текстовой информации».
- **Задание №14 (П, 37,33%):** результат выше районного и республиканского, хотя и ниже общероссийского. Это подтверждает, что сильные ученики школы справляются с практическими заданиями, но массовый ученик — нет.

4. Рекомендации и организационно-управленческие действия

1. **Корректировка рабочих программ:**

- Включить отдельные часы (или модули) на практическую отработку критериального оценивания презентаций**.**
- Ввести обязательный элемент в каждый урок — 5-минутную "цифровую грамотность"**,** где отрабатываются навыки поиска и оценки информации (задание №13) и приведение примеров понятий (задание №5).

2. **Методический аудит:**

- Проверить календарно-тематическое планирование у учителей информатики: есть ли в поурочных планах задания, аналогичные заданиям №12 и №15 (создание продукта)? Часто учителя дают темы на дом без четких критериев оценки, что и приводит к таким низким результатам.

3. **Внутришкольный мониторинг:**

- Включить в оценочный инструментарий по темам «Обработка информации», «Информационные процессы» и «Поиск информации» задания с открытым ответом (привести пример, создать структуру), а не только с выбором ответа, чтобы выявить зону реального непонимания.
-

4. **Педагогический совет:**

- Провести заседание МО учителей естественно-научного и гуманитарного циклов по теме «Формирование критического мышления и навыков работы с информацией». Дефицит (№13) — это не только проблема информатики, но и всех предметов, где ведется работа с текстом и источниками. Обсудить преемственность в формировании этих навыков с 5 по 9 классы.

3. Заключительная часть

3.1. Общие выводы по итогам ВПР по информатике в 2026 году (7В класс):

1. **Высокий общий уровень и 100% успеваемость:** Все 25 обучающихся, принявших участие в ВПР, успешно справились с работой, продемонстрировав 100% успеваемость. Доля обучающихся, выполнивших работу на «хорошо» и «отлично», составляет 36%, что сопоставимо со среднероссийскими показателями и значительно превышает муниципальные и региональные значения. Это свидетельствует о высоком качестве базовой подготовки по предмету.
2. **Разрыв между рецептивными и продуктивными навыками:** Наблюдается устойчивая тенденция: обучающиеся демонстрируют высокие результаты в заданиях, проверяющих знание теории и алгоритмических операций (задания №1, 2, 3, 4, 7, 8, 9, 11), но показывают критически низкие результаты в заданиях, требующих практического оформления результатов деятельности (создание структурированных документов и презентаций — задания №12 и №15), а также в заданиях на применение знаний в жизненном контексте (задание №5).
3. **Критический провал в практическом оформлении и информационной безопасности:** Задания №12 (22%) и №15 (54%) демонстрируют, что у учащихся системно не сформированы навыки структурирования информации и создания мультимедийных продуктов по четким критериям. Также крайне тревожным является результат по заданию №13 (44%), связанному с критическим отношением к информации и информационной безопасностью, который значительно уступает федеральным показателям (65,73%).
4. **Высокий уровень объективности оценивания:** В 7В классе зафиксирован рекордный уровень подтверждения отметок (96%), что значительно выше региональных и федеральных значений. Это свидетельствует о выстроенной и эффективной системе внутреннего контроля качества знаний, исключающей как завышение, так и занижение отметок. Распределение первичных баллов не имеет аномальных «пиков» на границах отметок, что также подтверждает объективность проверки.
5. **Поляризация знаний («группа риска» и «сильные ученики»):** Анализ индивидуальных результатов выявил обширную группу обучающихся (более 40%), находящихся в «красной» зоне или зоне статистической погрешности по выполнению заданий базового уровня. При этом средний процент выполнения заданий повышенного уровня (62,67%) оказался выше, чем базового (63,38%), что указывает на то, что общий результат «вытягивается» за счет небольшой группы сильных учеников, а массовый ученик испытывает серьезные трудности с фундаментальными основами предмета.

3.2. Общие рекомендации по итогам ВПР по информатике в 2026 году:

Для администрации школы:

- **Корректировка рабочих программ:** Включить в рабочие программы по информатике на 2026–2027 учебный год дополнительные практические модули по созданию структурированных документов и мультимедийных презентаций с обязательной отработкой критериев оценивания (аналогичных заданиям 12, 15 ВПР).
- **Методический аудит:** Проверить календарно-тематическое планирование учителей информатики на предмет наличия практических работ с четкими критериями оценки, а не просто «создать презентацию». Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на этапы обучения структурированию информации и работе с источниками.
- **Усиление внутришкольного мониторинга:** Включить в план ВШК проведение административных контрольных работ в формате ВПР с обязательным включением задания на создание продукта (презентации/документа) и заданий на проверку критического мышления (задание №13).
- **Работа с «группой риска»:** Утвердить и проконтролировать реализацию индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для обучающихся, показавших результат ниже 57% по базовому уровню (задания №5, 6, 12, 13, 15), с организацией дополнительных консультаций и еженедельных коротких проверочных работ по отстающим темам.

Для учителей информатики:

- **Практическое оформление (№12, 15):** Пересмотреть подход к обучению созданию презентаций и документов. Ввести обязательный практикум по структурированию информации, работе с макетами, использованию иллюстраций и проверке по критериям ВПР.
- **Теоретические основы (№5):** Включить в каждый урок 5-минутные задания на приведение примеров понятий («информация», «информационный процесс») из жизни и других предметов. Использовать ментальные карты для закрепления понятийного аппарата.
- **Информационная безопасность (№13):** Ввести обязательный элемент урока — «цифровая грамотность»: разбор кейсов по оценке достоверности сайтов, поиску по ключевым словам и классификации опасной информации. Формировать критическое мышление на каждом уроке.
- **Для «группы риска» (ниже 60% по базе):** Организовать индивидуальные карточки-тренажеры и еженедельные консультации с отработкой заданий базового уровня (особенно задания 6, 11, 12, 13). Начать с восстановления навыков поискового чтения и механической отработки клише для оформления работ.
- **Для сильных обучающихся (выше 80%):** Вовлечь их в работу школьного научного общества или кружка по информатике с разбором заданий повышенной сложности (№14, 15). Начать целенаправленную подготовку к участию в предметных олимпиадах.

- **Для обучающихся:**

- **Активная практика:** Не ограничивайтесь пассивным изучением теории. Регулярно выполняйте практические задания на создание документов и презентаций, проверяя их по критериям (структура, иллюстрации, логика изложения).
- **Работа с понятиями:** Учитесь приводить примеры из реальной жизни к каждому изученному понятию. Это поможет не только на ВПР, но и в освоении курса в целом.

- **Информационная безопасность:** Всегда проверяйте информацию из интернета, сравнивайте ее с официальными источниками и критически осмысливайте. Будьте внимательны к признакам вредоносного контента.

- **Для родителей (законных представителей):**

- **Объективность:** Ситуация с 96% подтверждения отметок — это показатель честной и качественной работы учителей. Оценивайте реальные знания ребенка, а не только отметки в журнале.
- **Речевая практика и проекты:** Поощряйте ребенка участвовать в создании школьных проектов, презентаций, докладов. Это развивает навыки структурирования информации, которые оказались самой слабой зоной на ВПР.
- **Контроль за безопасностью:** Обсудите с ребенком правила работы в интернете, опасность распространения вредоносной информации и способы проверки фактов.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ МБОУ «Шуанинская СШ»

ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО ИНФОРМАТИКЕ

НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

(На основе результатов ВПР-2026 по информатике 7 класса)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель: Обеспечение положительной динамики качества образования по информатике через устранение выявленных предметных и метапредметных дефицитов, развитие практических навыков оформления результатов деятельности, формирование критического мышления и информационной безопасности, а также повышение объективности оценивания.

Задачи:

1. Устранить разрыв между теоретическими знаниями и практическими навыками оформления результатов деятельности (создание структурированных документов и презентаций).
2. Скорректировать рабочие программы и КТП с учетом «красных зон» (особенно по заданиям №5, 12, 13, 15).
3. Внедрить систему адресной работы с группами риска и мотивированными обучающимися.
4. Усилить работу по формированию критического мышления и навыков информационной безопасности.
5. Обеспечить преемственность в формировании метапредметных результатов (работа с информацией) между ступенями образования.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение плана работы по итогам ВПР на заседании педагогического совета	Август 2026	Директор	Принятие плана к исполнению
2	Корректировка рабочих программ по информатике 7–8 классов (включение дополнительных практических модулей по созданию структурированных документов и презентаций)	Август-Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учителя информатики	Усиление практической направленности программы
3	Разработка и утверждение индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для обучающихся «группы риска» (7 класс)	Сентябрь 2026	Зам. директора, учителя информатики	Снижение доли неуспевающих по ключевым навыкам
4	Создание банка тренировочных заданий по темам: «Структура и оформление презентаций», «Критерии оценивания документов», «Информационная	Сентябрь-Октябрь 2026	Руководитель ШМО	Обеспечение методическими материалами для практики

	безопасность», «Приведение примеров понятий»			
5	Включение в план ВШК административных срезов по практическим навыкам (создание презентаций/документов) и информационной безопасности в 7–8 классах	1 раз в триместр	Зам. директора по УР	Мониторинг динамики формирования практических навыков
6	Организация кружка «Практикум по созданию учебных проектов и презентаций»	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР	Развитие практических навыков у всех категорий обучающихся
7	Проведение педагогического совета «Формирование критического мышления и навыков работы с информацией как метапредметный результат»	Ноябрь 2026	Директор	Повышение компетентности педагогов в вопросах формирования УУД
8	Мониторинг соответствия текущих и итоговых отметок результатам независимых диагностик (7 класс)	В течение года	Зам. директора по УР	Исключение завышения/занижения отметок

II. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА (ШМО УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНОГО ЦИКЛА)

Заседание №1 (Август 2026) – Аналитическое

- Детальный разбор заданий ВПР 2026 по «красным зонам» (особое внимание заданиям №5, 12, 13, 15).
- Утверждение плана коррекционной работы по итогам анализа.
- Распределение тем для взаимопосещения уроков (фокус: обучение структурированию информации и созданию продуктов деятельности).

Заседание №2 (Ноябрь 2026) – «Методика формирования практических навыков в курсе информатики»

- Мастер-класс: «От идеи к продукту: структура и критерии оценивания мультимедийной презентации» (учителя, чьи обучающиеся показали лучшие результаты по заданиям 14 и 15).
- Семинар-практикум: «Разработка критериев для оценивания практических работ в рамках текущего контроля» (для повышения объективности и подготовки к ВПР).
- Обмен опытом: «Использование метода проектов для формирования навыков структурирования информации».

Заседание №3 (Февраль 2027) – «Формирование критического мышления и информационной безопасности на уроках информатики»

- Практикум: «Разработка системы заданий на оценку достоверности информации и поиск по ключевым словам».
- Доклады: «Методика работы с кейсами по безопасному поведению в сети Интернет», «Формирование понятийного аппарата через составление ментальных карт и приведение примеров».
- Разработка единых требований к оформлению практических работ (презентаций, документов).

Заседание №4 (Май 2027) – Итоговое

- Анализ эффективности проведенных мероприятий.
- Отчет по динамике качества знаний (по результатам промежуточной аттестации).
- Корректировка плана на 2027–2028 учебный год.

III. АДРЕСНАЯ РАБОТА ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ

7-е классы (основная зона риска)

Проблема	Мероприятие	Срок
Критически низкие результаты по оформлению презентаций (№12 – 22%) и документов (№15 – 54%)	Включить в каждый урок обязательный «Практикум по структурированию информации» (создание макетов презентаций, планов документов по заданным критериям). Проводить ежемесячную практическую работу с проверкой по критериям ВПР.	В течение года
Провал по теоретическим понятиям (№5 – 52%)	Ввести в каждый урок 5-минутные задания на приведение примеров понятий из жизни и других предметов. Использовать ментальные карты для закрепления понятийного аппарата.	В течение года
Тревожный результат по информационной безопасности (№13 – 44%)	Включить в уроки обязательный блок «Цифровая грамотность» (разбор кейсов, оценка достоверности сайтов, классификация опасной информации).	В течение года
Желтая зона по кодированию (№6 – 60%)	Провести дополнительный практикум по кодированию и декодированию информации различных видов.	Октябрь 2026
8 обучающихся получили отметку «3»	Разработать ИОМ с акцентом на отработку заданий №5, 6, 12, 13, 15. Организовать еженедельные консультации.	Сентябрь 2026
Отсутствие «пиков» в распределении баллов – высокий уровень объективности	Сохранить существующие подходы к оцениванию. Провести внутренний семинар по единым критериям для закрепления результата.	Октябрь 2026
4 обучающихся показали высокие результаты (выше 80%)	Вовлечь в работу кружка или школьного НОО. Начать подготовку к олимпиадам.	Сентябрь 2026

8-е классы (профилактика)

Проблема	Мероприятие	Срок
Отсутствие данных по ВПР	Провести входную диагностику в формате ВПР по темам 7 класса (особое внимание заданиям №5, 12, 13, 15) для выявления дефицитов и их своевременной коррекции.	Сентябрь 2026
Возможные пробелы в практических навыках	Включить в программу 8 класса обязательные практические работы по созданию структурированных документов и презентаций с проверкой по критериям ВПР.	В течение года

9-е классы (преемственность)

Проблема	Мероприятие	Срок
Подготовка к ОГЭ	На уроках информатики уделить внимание заданиям на анализ информации, поиск в интернете и структурирование данных, так как эти навыки проверяются и на ОГЭ.	В течение года

IV. РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ (ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Направление	Форма	Классы	Срок
Ликвидация пробелов по практическим навыкам	Консультации «Структура и критерии оценивания презентаций и документов» (1 раз в неделю)	7 (группы риска)	Сентябрь–Май
Развитие практических навыков	Кружок «Практикум по созданию учебных проектов и презентаций»	7–8 (все желающие)	Октябрь–Май
Формирование понятийного аппарата	Факультатив «Информатика в задачах и примерах» (с акцентом на приведение примеров и решение практических задач)	7	Ноябрь–Март
Информационная безопасность	Кружок «Цифровая грамотность и безопасность в сети Интернет»	7–8	В течение года
Развитие мотивированных обучающихся	Индивидуальные занятия по подготовке к олимпиадам и конкурсам (решение задач повышенной сложности, проектная деятельность)	7–8	Ноябрь–Февраль

V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ (ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ)

Мероприятие	Срок	Ответственный
Родительские собрания с представлением обобщенных (обезличенных) результатов ВПР и рекомендаций по подготовке	Сентябрь 2026	Классные руководители, учителя информатики
Индивидуальные встречи с родителями (законными представителями) обучающихся «группы риска» (с обсуждением ИОМ)	Октябрь 2026	Учителя, зам. директора по УР
Обучающий семинар: «Как помочь ребенку с подготовкой к ВПР по информатике» (особое внимание — практическая часть, проекты, безопасность)	Ноябрь 2026	Учителя информатики
Информирование о работе факультативов и кружков, онлайн-тренажерах	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР
Рекомендации по использованию учебных ресурсов и платформ для развития практических навыков (онлайн-конструкторы презентаций, тренажеры по безопасности)	Сентябрь 2026	Учителя информатики
Консультации для родителей: «Как контролировать безопасность ребенка в интернете»	Ноябрь 2026	Учителя информатики, классные руководители

VI. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Вид контроля	Периодичность	Форма фиксации
Административные контрольные работы по практическим навыкам (создание презентаций/документов в формате ВПР)	Октябрь, Декабрь, Март	Справка, анализ
Проверка тетрадей и электронных практических работ (акцент на оформление и структурирование)	1 раз в четверть	Справка
Посещение уроков (фокус: этапы обучения структурированию информации, работа с понятиями и безопасностью)	По плану ВШК	Аналитические записки
Отслеживание выполнения ИОМ для обучающихся «группы риска»	Ежемесячно	Карта динамики

Повторный срез по заданиям №5, 6, 12, 13, 15 (7 класс) для проверки эффективности мер	Март-Апрель 2027	Сравнительный анализ
Итоговый анализ работы школы по повышению качества образования по информатике	Июнь 2027	Педагогический совет

VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ К КОНЦУ 2026–2027 УЧЕБНОГО ГОДА

Показатель	Целевое значение
Доля обучающихся с качеством знаний («4» и «5») по информатике (7–8 классы)	Повысить на 10–15% (до 50–55%)
Доля неуспевающих («2»)	Сохранить на уровне 0%
Процент выполнения задания по созданию презентаций (№12)	Прирост на 20–25 п.п. (до 42–47%)
Процент выполнения задания по оформлению документов (№15)	Прирост на 15–20 п.п. (до 69–74%)
Процент выполнения задания по теоретическим понятиям (№5)	Прирост на 15–20 п.п. (до 67–72%)
Процент выполнения задания по информационной безопасности (№13)	Прирост на 20–25 п.п. (до 64–69%)
Уровень подтверждения отметок (объективность)	Сохранить на уровне не менее 90%
Доля обучающихся в «красной зоне»	Снизить на 15–20%
Количество участников и победителей муниципальных олимпиад по информатике	Увеличить в 1.5 раза
Доля обучающихся, охваченных кружками и факультативами по информатике	Не менее 50% от контингента 7–8 классов

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____ /Магамедова А.А./

Методист _____ /Батарова З.А./