Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) В 5-7 КЛАССАХ ПО ПСТОРИИ

1. Общие положения 3
2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4
2.1. Анализ результатов ВПР по истории 5 класс 4
Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» 4
Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 7
Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 8
Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 9
2.2. Анализ результатов ВПР по истории 6 класс 12
Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» 12
Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 13
Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 14
Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 15
2.3. Анализ результатов ВПР по истории 7 класс 17
Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» 18
Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» 20
Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 21
Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» 22
Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» 23
3. Заключительная часть 25
Приложение 28

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по истории: *27.04.2026*

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся). В ВПР по истории участвовали обучающиеся 5г, 6а, 7в классов.

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.

Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная

информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.
Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.
По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1. Анализ результатов ВПР по истории 5 класс

Содержание проверочной работы

Проверочная работа содержит 8 заданий. Задание 1 предполагает работу с лентой времени. Задание 2 предполагает работу с контурной картой. Ответом к каждому из заданий 3 и 4 является последовательность цифр или буква. Задания 5–8 предполагают развернутый ответ.

Всего заданий – 8, из них по уровню сложности: Б – 7; П – 1. Максимальный первичный балл – 16. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Отчет «Индивидуальные результаты» является одним из ключевых аналитических инструментов в системе ГИС ФИС ОКО и предназначен для детальной оценки уровня подготовки каждого конкретного обучающегося, принявшего участие в Всероссийской проверочной работе.

Отчет отражает персонализированную информацию об успешности выполнения проверочной работы каждым учеником, что позволяет Выявить индивидуальные образовательные дефициты**;** определить «группу риска» (обучающихся с недостаточным уровнем подготовки);

Рисунок 1.Индивидуальные результаты

Уровень сложности за			Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
Код уч	Класс	Вариант	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (3б)					
50070	4	1	0	0	2	1	0	0	1	3	7	3	4	42,9	50
50071	4	2	2	0	0	1	1	0	1	3	8	3	4	50,0	50
50072	4	1	0	0	0	1	0	0	1	3	5	3	4	28,6	50
50073	4	1	1	0	2	1	0	2	1	3	10	4	5	64,3	50
50074	4	1	0	0	0	1	0	0	1	3	5	3	3	28,6	50
50075	4	1	2	1	1	0	0	1	1	3	9	4	4	57,1	50
50076	4	2	2	0	0	1	1	2	1	3	10	4	4	64,3	50
50077	4	2	1	1	1	1	2	2	1	3	12	4	5	78,6	50
50078	4	1	1	0	2	1	2	0	1	3	10	4	4	64,3	50
50079	4	1	1	1	0	1	1	2	1	3	10	4	4	64,3	50
50080	4	1	1	1	0	1	2	1	0	0	6	3	3	42,9	0
50081	4	2	2	1	2	1	1	2	1	3	13	5	5	85,7	50
50082	4	2	2	0	1	1	1	0	1	3	9	4	4	57,1	50
50083	4	2	2	1	1	1	1	0	1	3	10	4	4	64,3	50
50084	4	1	2	1	2	1	0	1	1	3	11	4	5	71,4	50
50085	4	1	0	0	0	0	0	0	1	3	4	2	3	21,4	50
50086	4	2	2	1	0	1	2	3	2	3	14	5	5	85,7	100
50087	4	2	1	1	2	1	1	3	1	3	13	5	5	85,7	50
50088	4	2	0	0	0	0	1	3	1	3	8	3	4	50,0	50
														58,3	50,0

1.В ВПР по истории приняли участие 19 обучающихся 5-х классов. Средний балл по классу — 9,11 из 16 возможных. Успеваемость составила 94,7% (18 человек из 19 получили отметку не ниже «3»). Качество знаний (отметки «4» и «5») — 63% (12 человек).

Средний процент выполнения заданий базового уровня по классу — 58,3%, что находится в зоне статистической погрешности (нижняя граница достаточного уровня — 60%). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня — 50%, что значительно превышает пороговое значение в 30%.

2.Распределение по уровням подготовки

На основе цветовой маркировки по базовому уровню класс делится на три группы.

В **зеленую зону** (достаточный уровень, процент выполнения базовых заданий 60% и выше) входят 10 обучающихся — это 52,6% класса. Данные ученики успешно освоили программу на базовом уровне и демонстрируют стабильные знания.

В **желтую зону** (зона статистической погрешности, процент выполнения базовых заданий 57–58%) попадают 2 обучающихся — 10,5% класса. Их результат находится на границе достаточного уровня, требуется дополнительное закрепление навыков, чтобы избежать перехода в красную зону.

В **красную зону** (недостаточный уровень, процент выполнения базовых заданий ниже 57%) входят 7 обучающихся — 36,8% класса. Это группа риска, демонстрирующая системное недостижение базового уровня подготовки по предмету.

При этом практически все участники, за исключением одного, успешно справились с заданиями повышенного уровня, показав результат от 50% до 100%, что значительно выше порога в 30%. Это свидетельствует о качественной работе с сильными учениками, но также указывает на поляризацию знаний в классе.

3. Индивидуальные зоны риска

Особого внимания требует обучающийся с кодом 50085, получивший всего 4 первичных балла. Процент выполнения заданий базового уровня у него составляет 21,4%, что является критически низким результатом. Он получил отметку «2» за ВПР, хотя в журнале у него стоит «3». Этот ученик не справился с пятью из шести заданий базового уровня и требует срочной коррекционной работы и разработки индивидуального образовательного маршрута.

Следующую группу риска составляют обучающиеся 50072 и 50074, набравшие по 5 баллов. Процент выполнения базовых заданий у них — 28,6%, что также значительно ниже порога. Оба получили отметку «3», причем у 50072 отметка по журналу — «4», то есть результат ВПР оказался ниже годовой оценки.

Обучающиеся 50070 и 50071 также демонстрируют недостаточный уровень по базе (42,9% и 50% соответственно). Оба получили отметку «3» за ВПР при журнальной «4». Ученики 50080 и 50088 с результатами 42,9% и 50% по базе также находятся в красной зоне. Особенно тревожен результат 50080, который полностью не справился с заданием повышенного уровня, показав 0%, — это единственный случай в классе, когда ученик не преодолел порог по повышенной части работы.

4. По итогам анализа отчета «Индивидуальные результаты» можно сделать следующие выводы.

1. Более половины класса (52,6%) демонстрируют достаточный уровень освоения программы по истории, качество знаний находится на хорошем уровне. Почти все обучающиеся успешно справляются с заданиями повышенной сложности, что говорит о качественной подготовке мотивированных учеников.

2. Однако имеются и серьезные проблемы. Группа из 7 человек (36,8%) находится в красной зоне по базовому уровню, что требует организации дополнительной коррекционной работы. Особо критическая ситуация у обучающегося 50085, показавшего результат 21,4% по базе и получившего отметку «2». Данный ученик нуждается в срочном вмешательстве: разработке индивидуального образовательного маршрута, дополнительных консультациях и повторной диагностике.

5. По результатам анализа предлагаются следующие управленческие и педагогические решения.

1. В части коррекционной работы необходимо разработать индивидуальные образовательные маршруты для 7 обучающихся, находящихся в красной зоне, с акцентом на отработку заданий базового уровня, особенно тех, где были допущены ошибки. Для ученика 50085 с критическим результатом организовать индивидуальные консультации и провести дополнительную диагностику для выявления причин отставания.

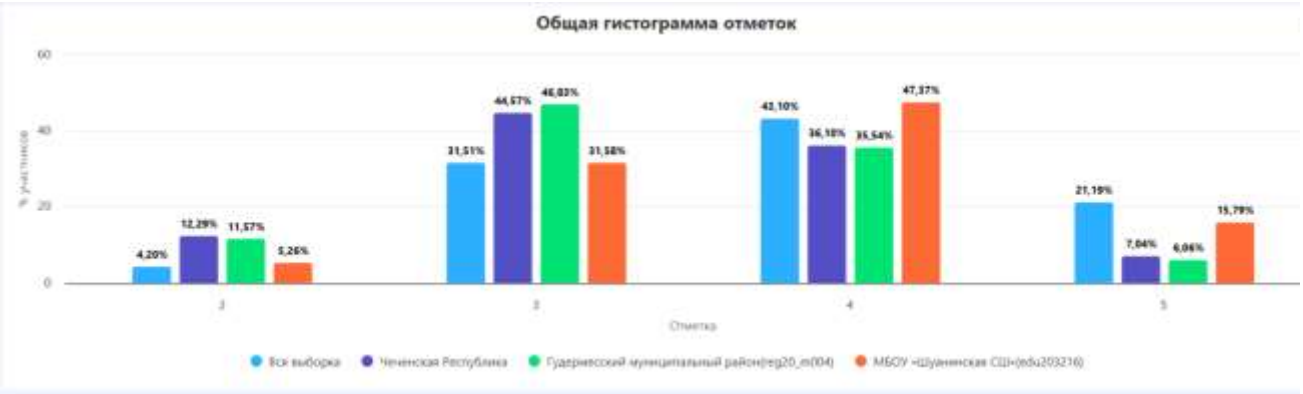
2. В части работы с родителями провести индивидуальные встречи с родителями учеников, понизивших результат (особенно с кодами 50070, 50071, 50072, 50085, 50088). На родительских собраниях в обезличенной форме представить результаты ВПР, разъяснить важность систематических занятий и объективного оценивания.

3. В части развития сильных учеников вовлечь 10 обучающихся из зеленой зоны в кружковую работу, проектную деятельность и подготовку к предметным олимпиадам, предложив им задания повышенной сложности.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рис. Статистика по отметкам



Школа демонстрирует высокие результаты по истории в 5 классе, существенно превосходящие муниципальные и региональные показатели по всем ключевым метрикам.

▪ Качество знаний (63,16%) практически соответствует среднероссийскому уровню (64,29%), что является высоким достижением для школы в регионе с традиционно более низкими показателями.

▪ Доля неуспевающих (5,26%) находится на уровне, близком к федеральному, и значительно ниже региональных значений (12,29%).

▪ Доля троечников (31,58%) значительно ниже муниципальных и региональных значений, что свидетельствует о качественной работе со всем контингентом обучающихся.

▪ В школе практически нет обучающихся с отметкой «2» (всего 1 человек из 19), что говорит об эффективной системе работы со слабоуспевающими.

Рекомендации

▪ Сосредоточиться на работе с обучающимися, получившими отметку «3» (31,58%). Провести анализ их индивидуальных результатов, выявить конкретные тематические дефициты и организовать адресную работу по их устранению.

▪ Целевой ориентир на следующий год — перевод части обучающихся из группы «3» в группу «4» и «5», что позволит повысить качество знаний до 70–75%.

▪ Организовать индивидуальные консультации и разработать индивидуальный образовательный маршрут для единственного обучающегося, получившего отметку «2», чтобы не допустить повторения ситуации в следующем году.

▪ Провести анализ педагогических практик, позволивших достичь высоких результатов, и организовать их трансляцию на уровне школьного методического объединения учителей истории.

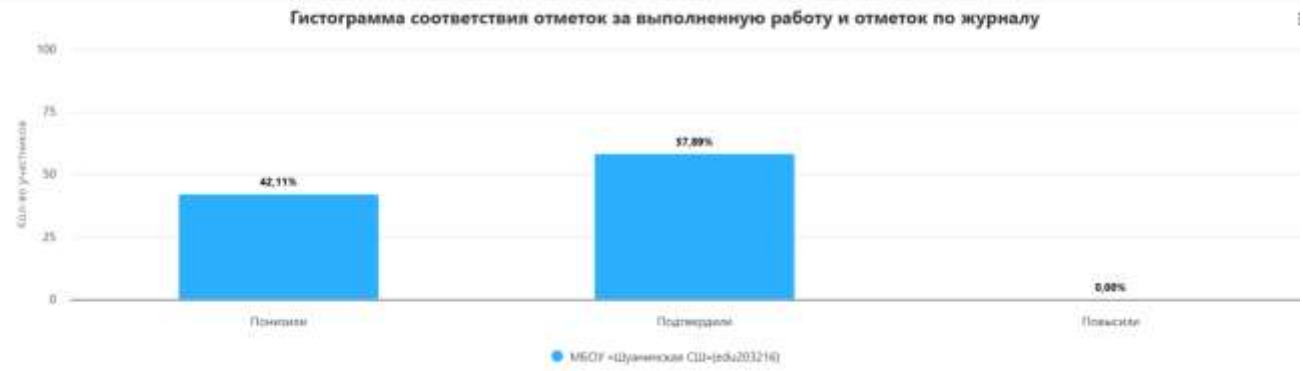
▪ Ежегодно отслеживать динамику доли неудовлетворительных отметок, чтобы своевременно фиксировать возможные негативные изменения.

▪ Организовать подготовку к олимпиадам и конкурсам для 15,79% отличников, а также для части хорошистов, чтобы развивать их способности и поддерживать высокий уровень мотивации.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рис. 3).

Рисунок 3. Сравнение отметок с отметками по журналу



Сравнительный анализ с муниципальными, региональными и федеральными показателями выявил следующие тенденции:

▪ **По доле понизивших результат:** школа показывает **42,11%**, что значительно выше муниципального уровня (27,74%) на 14,37 п.п., регионального (32,57%) на 9,54 п.п. и федерального (22,58%) на 19,53 п.п.

▪ **По доле подтвердивших результат:** школа демонстрирует **57,89%**, что ниже муниципального (69,34%) на 11,45 п.п., регионального (64,32%) на 6,43 п.п. и федерального (66,97%) на 9,08 п.п.

▪ **По доле повысивших результат:** в школе **0%**, тогда как по району — 2,93%, по республике — 3,11%, по РФ — 10,45%. Это означает, что ни один обучающийся не показал на ВПР результат выше годовой отметки.

Выводы:

▪ В 5 классе зафиксирован **критически высокий уровень расхождения** между текущими отметками и результатами ВПР по истории в 5 классе.

▪ Доля понизивших результат (42,11%) почти в 2 раза выше федерального показателя (22,58%) и значительно превышает региональные и муниципальные значения.

▪ Текущее оценивание завышено, что формирует у обучающихся и их родителей недостоверное представление о реальном уровне освоения образовательной программы.

Рекомендации

▪ Организовать и провести тематический семинар-практикум на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

▪ Провести консультации по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом.

▪ Рекомендовать учителю при выставлении четвертных и годовых отметок ориентироваться на уровень выполнения проверочных работ, составленных в формате ВПР, чтобы снизить субъективизм.

▪ Включить в план ВСОКО посещение уроков истории в 5 классе.

▪ Провести проверку объективности оценивания в 5 классе по истории с анализом всех работ обучающихся, понизивших результат.

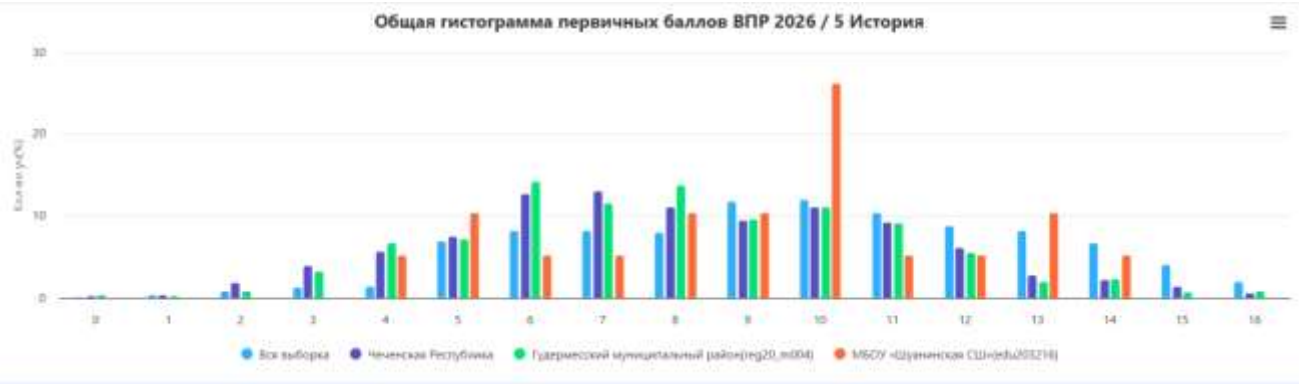
▪ Провести индивидуальные беседы с учителями-предметниками о недопустимости завышения отметок.

▪ Организовать родительское собрание с представлением обобщенных (обезличенных) результатов ВПР и разъяснением важности объективного оценивания.
▪ Разместить на официальном сайте школы демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания для формирования четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен на гистограмме 3

Рисунок 4. *Распределение первичных баллов*



Распределение первичных баллов в МБОУ «Шуанинская СШ» немного отличается от нормального (колоколообразного) распределения, наблюдаемого на федеральном, региональном и муниципальном уровнях.
▪ Наличие выраженного «пика» на границе перехода отметки «4» (на 10 баллах — граница «4» - 9 баллов) может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения или проверки ВПР.
▪ Отсутствие участников с низкими баллами (0–3) и аномальная концентрация на границах отметок могут указывать на завышение баллов при проверке или оказание помощи при выполнении заданий.

Рекомендации

▪ Провести перекрестную перепроверку работ обучающихся, набравших 10 баллов. ▪Проверить выполнение условий объективности процедуры проведения ВПР (соответствие инструкциям, отсутствие посторонней помощи, соблюдение временного регламента).
▪ Ознакомить педагогов с видеоконсультациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами.
▪ Провести внутренний методический семинар по единым подходам к оцениванию, особенно по заданиям, где возможен субъективизм.
▪ Включить в план ВСОКО проверку объективности оценивания на уроках истории в 5 классе.
▪ Провести разъяснительную работу с родителями о важности честного и самостоятельного выполнения диагностических работ.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной

практике.

В таблице представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 1. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	Гудермесский район	Шуанинская СШ»	РФ
Б	1. Определять длительность и последовательность событий, периодов истории Древнего мира, вести счет лет до нашей эры и нашей эры	2	52,9	57,8	57,89	69,09
Б	2. Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты (расселение человеческих общностей в эпоху первобытности и Древнего мира, территории древнейших цивилизаций и государств, места важнейших исторических событий)	1	63,24	69,83	47,37	60,39
Б	3. Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы	2	68,38	65,82	42,11	67,38
Б	4. Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по истории Древнего мира	1	81,92	82,65	84,21	79,53
Б	5. Извлекать из письменного источника исторические факты (имена, названия событий, даты и другие)	2	52,65	53,03	42,11	61,62
Б	6. Владеть историческими понятиями древней истории и использовать их для решения учебных и практических задач	3	46,13	43,88	38,6	56,62
П	7. Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов древней истории; характеризовать итоги и историческое значение событий	2	38,78	33,59	50	47,17
Б	8. Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы; высказывать на уровне эмоциональных оценок отношение к поступкам людей прошлого, к памятникам культуры	3	32,34	32,92	94,74	53,86

ВПР по истории в 5 классе включает 8 заданий: 7 заданий базового уровня (Б) и 1 задание повышенного уровня (П).

Задания с достаточным уровнем освоения (зеленая зона)

▪ **Задание №4 (Б, 84,21%):** «Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками». Результат школы выше региональных (81,92%), муниципальных (82,65%) и федеральных (79,53%) показателей. Умение сформировано на высоком уровне.

▪ **Задание №7 (П, 50%):** «Объяснять причины и следствия важнейших событий древней истории». Результат школы значительно выше региональных (38,78%), муниципальных (33,59%) и близок к федеральному уровню (47,17%). Задание повышенной сложности выполнено успешно.

▪ **Задание №8 (Б, 94,74%):** «Находить в визуальных памятниках ключевые знаки, символы; высказывать эмоциональные оценки». Результат школы более чем в 2 раза выше федерального показателя (53,86%) и значительно превосходит региональные (32,34%) и муниципальные (32,92%) значения. Это самый сильный результат школы, демонстрирующий блестящее освоение данного умения.

Задания с недостаточным уровнем освоения (красная зона)

▪ **Задание №2 (Б, 47,37%):** «Находить и показывать на исторической карте природные и исторические объекты». Результат школы значительно ниже муниципальных (69,83%), региональных (63,24%) и федеральных (60,39%) показателей. Это один из самых выраженных дефицитов — отставание от района составляет 22,46 п.п.

▪ **Задание №3 (Б, 42,11%):** «Находить в визуальных памятниках изучаемой эпохи ключевые знаки, символы». Результат школы существенно уступает федеральному уровню (67,38%) — отставание на 25,27 п.п. При этом школа показывает высокий результат по аналогичному заданию №8 (94,74%), что указывает на разную сложность заданий внутри одного умения.

▪ **Задание №5 (Б, 42,11%):** «Извлекать из письменного источника исторические факты». Результат школы ниже федерального показателя (61,62%) на 19,51 п.п. и значительно уступает муниципальным (53,03%) и региональным (52,65%) значениям.

▪ **Задание №6 (Б, 38,6%):** «Владеть историческими понятиями древней истории». Результат школы ниже федерального показателя (56,62%) на 18,02 п.п. и уступает региональным (46,13%) и муниципальным (43,88%) значениям.

Задания в зоне статистической погрешности (желтая зона)

▪ **Задание №1 (Б, 57,89%):** «Определять длительность и последовательность событий, вести счет лет до нашей эры и нашей эры». Результат школы находится в зоне статистической погрешности (граница достаточного уровня — 60%). При этом школа значительно отстает от федерального показателя (69,09%) на 11,2 п.п. Требуется дополнительное закрепление умения.

Выводы

▪ Школа демонстрирует поляризованные результаты: высокие показатели по заданиям на анализ и эмоциональную оценку (№4, №7, №8) и крайне низкие — по заданиям на извлечение и интерпретацию информации из различных источников (№2, №3, №5, №6).

▪ Задания повышенного уровня выполнены успешно (50%), что свидетельствует о качественной подготовке сильных учеников, но базовые умения у значительной части класса не сформированы.

▪ Наиболее критическая ситуация сложилась с работой с исторической картой (№2 — 47,37%), визуальными источниками (№3 — 42,11%), письменными источниками (№5 — 42,11%) и историческими понятиями (№6 — 38,6%). Все эти умения относятся к базовому уровню и должны быть освоены каждым обучающимся.

▪ Задание №1 (счет лет) находится на границе достаточного уровня (57,89%) и требует дополнительного закрепления.

Рекомендации

В части коррекции выявленных дефицитов:

▪ **Работа с картой (№2):** включить в каждый урок обязательную работу с исторической картой: показ объектов, выполнение заданий на определение местоположения, сравнение карт разных периодов. Проводить тренировочные упражнения в формате ВПР не реже 1 раза в месяц.

▪ **Работа с письменными источниками (№5):** ввести в практику регулярные упражнения на извлечение фактов из текста (имена, даты, названия). Использовать адаптированные исторические документы и задания по их анализу.

▪ **Работа с понятиями (№6):** вести систематическую работу с терминологическим аппаратом: словарные диктанты, составление схем и таблиц, включение понятий в активную речь обучающихся. Создать «Словарь исторических терминов» для 5 класса.

▪ **Счет лет (№1):** провести дополнительный практикум по решению задач на счет лет до нашей эры и нашей эры, отработать алгоритм вычислений.

▪ **Визуальные источники (№3):** усилить работу с иллюстративным материалом, учить находить ключевые знаки и символы в памятниках культуры, использовать задания на сравнение изображений.

В части организационно-управленческих решений:

▪ Провести заседание школьного методического объединения учителей истории с детальным разбором заданий, вызвавших наибольшие затруднения.

▪ Включить в рабочие программы по истории на 2026–2027 учебный год дополнительные часы на отработку навыков работы с картой, источниками и понятиями.

▪ Разработать банк тренировочных заданий в формате ВПР по каждому дефицитному умению.

▪ Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на методы работы с историческими источниками и картографическим материалом.

2.2. Анализ результатов ВПР по истории 6 класс

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 9 заданий. Ответом к каждому из заданий 1, 2, 4 и 8 является слово (сочетание слов), буква или последовательность цифр. Задание 3 предполагает работу с контурной картой. Задания 5, 6, 7 и 9 предполагают развернутый ответ.

Всего заданий – 9, из них по уровню сложности: Б – 8; П – 1. Максимальный первичный балл – 17. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности зад			Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
Код участ	Класс	Вариа	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (3б)					
60001	1	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	15	5	5	86,67	100
60002	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1	2	10	4	4	66,67	0
60003	1	1	2	1	2	0	0	1	0	1	0	7	3	3	46,67	0
60004	1	2	2	1	1	1	2	3	2	0	2	14	5	5	80,00	100
60005	1	1	0	0	1	1	1	2	0	0	1	6	3	4	40,00	0
60006	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	13	4	4	80,00	50
60007	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	2	16	5	5	93,33	100
60008	1	2	0	0	1	1	2	3	1	0	1	9	4	4	53,33	50
60009	1	1	2	1	2	1	0	3	0	1	0	10	4	4	66,67	0
60010	1	1	2	1	0	1	1	1	2	1	3	12	4	4	66,67	100
60011	1	2	2	1	0	1	2	1	0	1	3	11	4	4	73,33	0
60012	1	1	1	1	1	0	1	0	2	0	2	8	3	3	40,00	100
60013	1	2	0	1	2	1	2	3	0	1	3	13	4	4	86,67	0
60014	1	2	1	1	1	1	2	0	0	1	0	7	3	4	46,67	0
60015	1	2	2	1	2	1	1	3	0	0	0	10	4	4	66,67	0
60016	1	2	2	1	2	1	2	3	2	1	3	17	5	5	100,00	100
60017	1	1	0	0	2	1	0	2	0	1	1	7	3	4	46,67	0
60018	1	1	1	1	0	1	0	3	0	1	3	10	4	4	66,67	0
60019	1	1	0	0	2	1	0	3	2	1	0	9	4	4	46,67	100
															65,96	42,11

В ВПР по истории в 6 классе приняли участие 19 обучающихся. Средний процент выполнения заданий базового уровня — **65,96%** (достаточный уровень, выше порога 60%). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня — **42,11%** (значительно выше порога 30%). Успеваемость — **100%** (все обучающиеся получили отметки не ниже «3»).

Качество знаний (отметки «4» и «5») — **74%** (14 человек из 19).

Распределение по уровням подготовки (по базовому уровню)
▪ **Зеленая зона (достаточный уровень, Б ≥ 60%):** 12 обучающихся (68,4%) — 60001, 60002, 60004, 60006, 60007, 60009, 60010, 60011, 60013, 60015, 60016, 60018. Эти учащиеся успешно освоили программу на базовом уровне.
▪ **Желтая зона (зона погрешности, Б = 57–59,9%):** 0 обучающихся (0%). Переходная группа отсутствует.
▪ **Красная зона (недостаточный уровень, Б < 57%):** 6 обучающихся (31,6%) — 60003, 60005, 60008, 60012, 60014, 60017, 60019. Эти учащиеся демонстрируют системное недостижение базового уровня и требуют коррекционной работы.

Выводы
1. Школа демонстрирует высокие результаты по истории в 6 классе: качество знаний составляет 74%, что является отличным показателем.
2. Средний процент выполнения базовых заданий (65,96%) находится на достаточном уровне, что свидетельствует об успешном освоении программы большинством обучающихся.
3. Выявлена группа из 7 обучающихся (31,6%), находящихся в красной зоне по базовому уровню. Их результаты варьируются от 40% до 53,33%. Требуется разработка индивидуальных образовательных маршрутов.

Рекомендации
1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для 7 обучающихся красной зоны (60003, 60005, 60008, 60012, 60014, 60017, 60019) с акцентом на отработку базовых умений.
2. Для 5 обучающихся, показавших 100% по повышенному уровню (60001, 60004, 60007, 60010, 60016), организовать подготовку к олимпиадам и конкурсам, предложить задания повышенной сложности.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0-4	5-8	9-13	14-17

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
6а	20	19	4	10	5	0	74	100

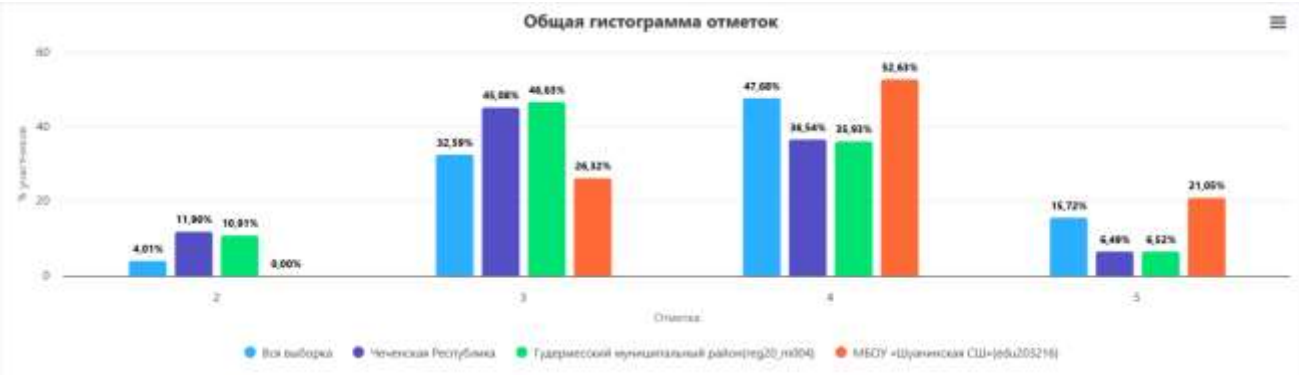
Всего в шестых классах обучается 78 детей. Работу **по истории** выполняли 19 (24%) обучающихся шестых классов на основе случайного выбора.

Все обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 74% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме (рис.2)

Рисунок 2. Статистика по отметкам



Школа демонстрирует исключительно высокие результаты по истории в 6 классе, существенно превосходящие муниципальные и региональные показатели по всем ключевым метрикам.

▪ Качество знаний (73,68%) значительно выше среднероссийского уровня (63,40%), что является высоким достижением для школы в регионе с традиционно более низкими показателями.

▪ Доля неуспевающих отсутствует (0%), что свидетельствует об эффективной системе работы со всем контингентом обучающихся.

▪ Доля отличников (21,05%) более чем в три раза выше региональных значений, что подтверждает наличие качественной работы с мотивированными обучающимися.

▪ Наблюдается устойчивая положительная динамика по сравнению с результатами 5 класса: качество знаний выросло на 10,52 п.п., доля неудовлетворительных отметок снизилась до нуля.

▪ Школа входит в число образовательных организаций со стабильно высокими результатами и может рассматриваться как пример для других школ муниципалитета.

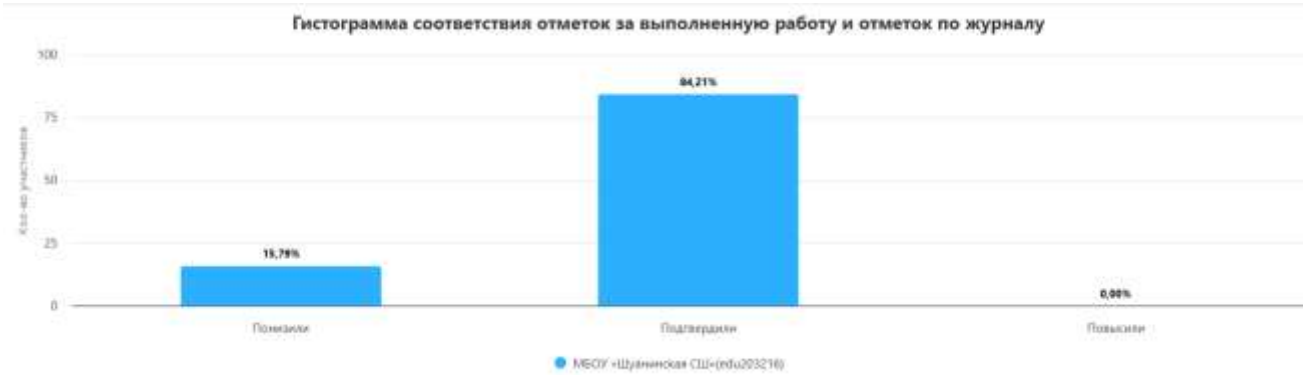
Рекомендации

1. Сосредоточиться на работе с обучающимися, получившими отметку «3» (26,32%). Провести анализ их индивидуальных результатов, выявить конкретные тематические дефициты и организовать адресную работу по их устранению.
2. Целевой ориентир на следующий год — перевод части обучающихся из группы «3» в группу «4», что позволит повысить качество знаний до 80–85%.
3. Организовать подготовку к олимпиадам и конкурсам для 21,05% отличников, а также для части хорошистов, чтобы развивать их способности и поддерживать высокий уровень мотивации.
4. Сохранить и укрепить существующие подходы к преподаванию истории, так как они доказали свою эффективность.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 6).

Рис.3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



В МБОУ «Шуанинская СШ» по истории в 6 классе зафиксирован высокий уровень объективности внутренней системы оценивания.

▪Доля подтвердивших отметки (84,21%) значительно превышает муниципальные, региональные и федеральные показатели, что свидетельствует о выстроенной и эффективной системе контроля качества знаний.

▪ Доля понизивших отметки (15,79%) является наименьшей среди всех сравниваемых уровней, что также подтверждает объективность оценивания.

▪ Наблюдается существенная положительная динамика по сравнению с 5 классом: доля подтвердивших выросла на 26,32 п.п., доля понизивших сократилась на 26,32 п.п.

▪ Расхождения в отметках отсутствуют (0% случаев расхождения на 2 и более балла), что исключает наличие грубых нарушений объективности.

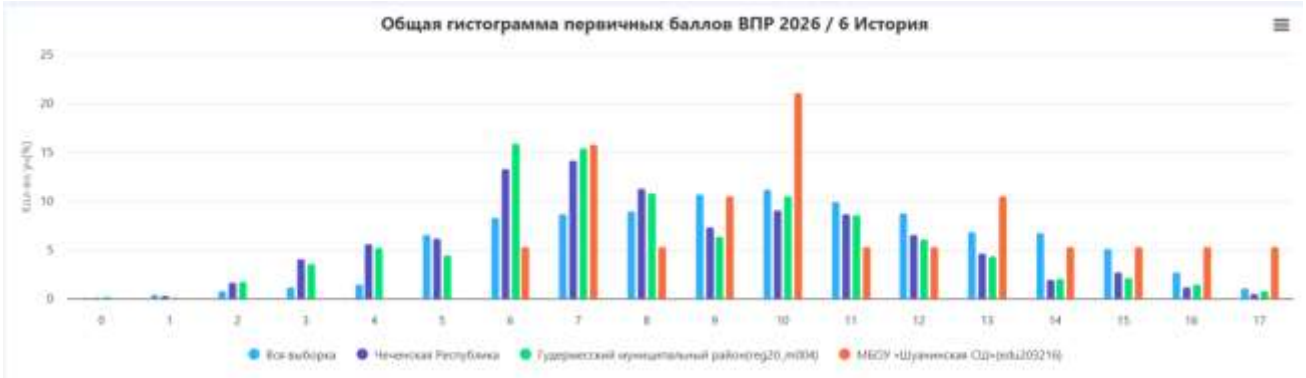
Рекомендации

1. Сохранить и закрепить существующие подходы к оцениванию в 6 классе, так как они доказали свою эффективность и объективность.
2. Продолжать использовать единые критерии оценивания на всех уровнях контроля — от текущего до итогового.
3. Проанализировать причины понижения отметок у 3 обучающихся (60005, 60014, 60017) и принять меры по устранению выявленных пробелов.
4. Сохранить систему административных срезов знаний для проверки объективности оценивания.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме (рис.4).

Рис.4. *Распределение первичных баллов*



В данных РФ и Региона пиков на границах перехода не наблюдается (график плавный). В МБОУ «Шуанинская СШ» из-за малой выборки присутствуют случайные всплески

(например, 10 баллов), но их нельзя однозначно трактовать как признак нарушений из-за малого количества участников.

Рекомендации по результатам анализа:

1. Ввиду отсутствия явных «пиков» на границах условных «двоек»/«троек» в общей массе данных, признаков массовой фальсификации результатов (завышения) по школе не фиксируется.
2. Необходимо ознакомиться с методикой ФИОКО для более точного расчета индексов объективности, особенно в отношении школ с аномально низкими или высокими результатами при малом количестве участников.

Достижение планируемых результато

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3.

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	Чеченская Республика	Гудермесский район	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы	2	60,94	63,08	63,16	58,06
Б	2. Характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	1	71,76	75,27	78,95	41,85
Б	3. Находить и показывать на карте исторические объекты, используя легенду карты; давать словесное описание их местоположения	2	46,49	52,62	63,16	44,55
Б	4. Характеризовать авторство, время, место создания источника	1	80,25	82,78	89,47	77,71
Б	5. Выделять в тексте письменного источника исторические описания (хода событий, действий людей) и объяснения (причин, сущности, последствий исторических событий); характеризовать позицию автора письменного исторического источника	2	55,99	55,95	60,53	72,96

Б	6. Объяснять смысл ключевых понятий, относящихся к данной эпохе отечественной и всеобщей истории; конкретизировать их на примерах исторических событий, ситуаций	3	44,39	41,72	68,42	51,72
П	7. Объяснять причины и следствия важнейших событий, явлений, процессов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья (находить в учебнике и излагать суждения о причинах и следствиях исторических событий, соотносить объяснение причин и следствий событий, представленное в нескольких текстах); характеризовать итоги и историческое значение событий	2	30,11	26,86	42,11	38,35
Б	8. Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории эпохи Средневековья	1	64,28	63,43	73,68	87,6
Б	9. Находить в визуальном источнике и вещественном памятнике ключевые символы, образы; высказывать отношение к поступкам и качествам людей, живших в другие эпохи с учетом исторического контекста и восприятия современного человека; характеризовать итоги и историческое значение событий	3	31,55	29,88	56,14	61,85

Выявленные дефициты и зоны внимания

1. Критический дефицит – по заданию №9 (анализ текста источника) Чеченская Республика и район и школа показывают ниже 60%. Это маркер системной методической проблемы в работе с письменными историческими источниками.
2. Зона неустойчивости (школа) – задание №5 (60,5%) находится на нижней границе достаточного уровня. Необходимо усилить тренировку в выделении причин и следствий в текстах.

Рекомендации

1. Корректировка рабочих программ – усилить разделы по работе с письменными историческими источниками (задание №5) и культурно-бытовой тематике (задание №9).
2. Методический аудит – проверить, как в календарно-тематическом планировании отражены умения анализировать тексты и объяснять понятия.
3. Текущий оценочный инструментарий – включить в поурочное планирование задания, аналогичные ВПР, по каждому тематическому модулю для отслеживания динамики.

2.3. Анализ результатов ВПР по истории 7 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 10 заданий. Ответами к заданиям 1, 4, 8 и 9 являются цифра, последовательность цифр или слово (сочетание слов). Задание 5 предполагает заполнение контурной карты. Задания 2, 3, 6, 7, 10 предполагают развернутый ответ.
Всего заданий – 10, из них по уровню сложности: Б – 9; П –1. Максимальный первичный балл – 20. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности			Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	%выполнения заданий Б базового	%выполнения заданий П повышенног
Код уча	Класс	Вариа	1 (2б)	2 (2б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (2б)	9 (1б)	10 (3б)					
70051	3	1	2	1	1	1	0	1	0	2	1	1	10	3	3	52,94	33,3
70052	3	1	2	2	1	1	0	1	1	0	0	1	9	3	3	47,06	33,3
70053	3	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	1	5	2	3	29,41	0,0
70054	3	2	2	2	1	1	0	1	1	2	0	0	10	3	3	52,94	33,3
70055	3	1	2	2	2	1	0	1	1	0	0	0	9	3	3	47,06	33,3
70056	3	1	2	2	2	1	0	2	1	2	0	3	15	4	5	76,47	66,7
70057	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	3	18	5	5	94,12	66,7
70058	3	2	2	2	2	1	1	2	2	0	0	3	15	4	5	76,47	66,7
70059	3	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	0	10	3	3	52,94	33,3
70060	3	1	2	2	2	1	0	1	0	2	0	0	10	3	3	52,94	33,3
70061	3	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	2	10	3	3	58,82	0,0
70062	3	2	2	2	1	1	1	2	1	0	1	3	14	4	4	70,59	66,7
70063	3	2	2	0	2	1	1	1	0	1	0	1	9	3	3	47,06	33,3
70064	3	1	2	2	1	0	1	1	0	1	0	0	8	3	3	41,18	33,3
70065	3	1	2	2	1	1	0	1	1	0	1	1	10	3	3	52,94	33,3
70066	3	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	2	16	5	5	88,24	33,3
70067	3	2	0	2	2	1	1	1	1	2	1	3	14	4	4	76,47	33,3
70068	3	2	1	0	1	1	0	2	2	0	1	1	9	3	3	41,18	66,7
70069	3	1	2	2	1	1	0	1	1	2	0	0	10	3	3	52,94	33,3
70070	3	2	2	2	2	1	1	2	1	2	1	3	17	5	5	88,24	66,7
70071	3	1	2	2	0	0	0	1	1	1	0	2	9	3	3	47,06	33,3
70072	3	1	2	2	1	1	0	0	1	2	0	3	12	4	4	70,59	0,0
70073	3	1	0	2	2	1	0	1	1	1	0	1	9	3	3	47,06	33,3
70074	3	2	2	0	1	1	1	0	1	2	1	1	10	3	3	58,82	0,0
70075	3	2	1	0	1	1	0	2	1	2	1	0	9	3	3	41,18	66,7
																58,59	37,33

Работу выполняли 25 учеников 7в класса.

Ключевые показатели:

- **Средний % выполнения базовых заданий (Б):** 58,59%. Это значение находится в **зоне статистической погрешности** (57–63%), что говорит о крайне нестабильном, граничном усвоении базовых знаний в целом по классу.
- **Средний % выполнения заданий повышенного уровня (П):** 37,33%. Показатель выше порога в 30%, что свидетельствует о способности значительной части класса применять знания в измененных ситуациях.

По результатам анализа можно выделить 3 группы учеников:

1. Группа «Недостаточный уровень подготовки» — 14 человек (68%)

В эту группу попали все ученики, у которых процент выполнения базовых заданий оказался ниже порогового значения.

70051, 70052, 70053, 70054, 70055, 70059, 70060,70063, 70065, 70068, 70069, 70071, 70072, 70073, 70074, 70075

Характеристика и риски: Самая многочисленная группа. У подавляющего большинства (14 из 17) проблема заключается в недостаточном освоении **базового уровня** (Б < 57%). Двое учащихся (70072, 70074) имеют достаточный или близкий к достаточному уровень базовой подготовки, но при этом показывают критически низкий результат по заданиям **повышенного уровня** (0%). Это означает отсутствие фундаментальных исторических знаний (фактов, дат, терминов), несформированность метапредметных навыков: неумение анализировать информацию, выстраивать логические связи и применять знания в новой ситуации.

2. Группа «Зона статистической погрешности» — 2 человека

Учащиеся с выполнением заданий базового уровня 60% ± 3% (Б). Двое учащихся (70061, 70074) имеют достаточный или близкий к достаточному уровень базовой подготовки, но при этом показывают критически низкий результат по заданиям **повышенного уровня** (0%).

3. Группа «Достаточный уровень подготовки» — 7 человек (28%)

В эту группу вошли ученики, преодолевшие оба порога (Б > 63% и П > 31,5%).

70056, 70057, 70058, 70062, 70066, 70067, 70070. Эти учащиеся демонстрируют глубокое усвоение предмета и развитые метапредметные компетенции. Являются потенциальными участниками олимпиад и проектной деятельности.

Адресные рекомендации

Для групп «Недостаточный уровень подготовки» , «Зона статистической погрешности»:

Приоритетная задача: Ликвидация пробелов в базовых знаниях.
Меры: Разработка индивидуальных образовательных маршрутов с акцентом на знаниевый компонент (хронология, понятийный аппарат, исторические личности). Включение в урочную деятельность постоянной практики по работе с исторической картой и письменными источниками. Для подгруппы с провалом по заданиям П (70072, 70074) — дополнительные задания на развитие логического мышления и смыслового чтения.

Для группы «Достаточный уровень подготовки» (7 чел.):

Приоритетная задача: Поддержание и развитие учебной мотивации.
Меры: Привлечение к участию в исторических кружках и факультативах, предложение заданий олимпиадного типа, проектно-исследовательская деятельность.

Общие организационно-управленческие решения:

1. Провести родительское собрание с обезличенной демонстрацией результатов для информирования о критической ситуации с освоением базовых знаний у 68% класса.
2. Поставить на внутришкольный контроль преподавание истории в данном классе с целью мониторинга эффективности принимаемых мер по ликвидации выявленных пробелов.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1

Таблица 1

Отметка по пятибалльной	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-5	6-10	11-15	16-20

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по истории обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
7В	25	25	3	5	16	1	32	96

Всего в седьмых классах обучается 76 человек. Работу по истории выполняли 25 (33%) обучающихся седьмых классов на основе случайного выбора.

96% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 32% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично». 4% обучающихся показали уровень ниже базового

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (Рис.2)

Рисунок 2.



По данным диаграммы главная проблема школы — **64%** участников получили отметку «3». Это значительно хуже показателей района (~50%), республики (~46%) и страны (~36%). Базовые знания освоены слабо, оценки минимально допустимые. Доля «хорошистов» в школе (**20%**) почти вдвое ниже общероссийской (42,4%) и существенно уступает региону и району. Школа отстает от районных показателей по качеству (оценки «4» и «5»), несмотря на то, что сам район выглядит хуже среднего по стране.

Управленческие и методические решения

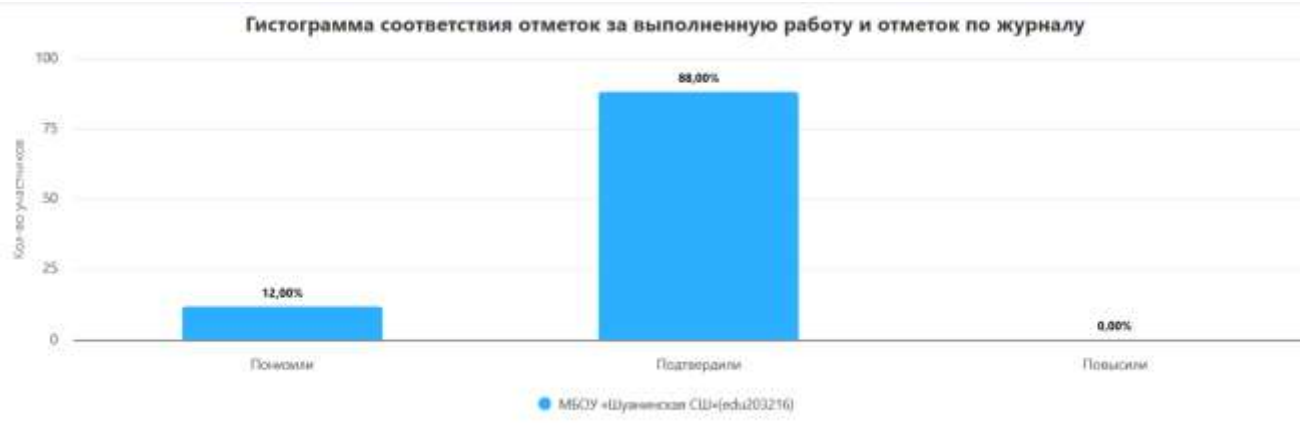
1. **Административный контроль:** Заместителю директора по УР взять на контроль преподавание истории в данном классе. Провести серию посещений уроков с целью проверки эффективности применяемых методик для ликвидации пробелов у массовой группы учащихся.

2. **Методическая помощь учителю:** Организовать для учителя истории консультации с руководителем районного методического объединения или более опытными коллегами из школ, показавших высокие результаты, по вопросам преподавания систематического курса истории и работы с неуспевающими.
3. **Работа с родителями:** На родительском собрании представить сравнительную диаграмму распределения оценок (школа - район - республика), наглядно демонстрирующую проблему «провала» в зону троек. Объяснить, что «тройка» — это минимально допустимый, а не нормальный результат, и он несет риски неуспеха на итоговой аттестации. Предложить родителям алгоритм контроля домашних заданий, особенно в части заучивания дат и терминов.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 10).

Рис3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



По истории в 7 классе зафиксирован высокий, но требующий корректировки уровень объективности внутренней системы оценивания.

- **Доля подтвердивших отметки (88%) значительно превышает** муниципальные (72,84%), региональные (69,07%) и федеральные (68,19%) показатели. Это свидетельствует о стабильной и прозрачной системе текущего контроля.
- **Доля понизивших отметки (12%) является наименьшей** среди всех сравниваемых уровней (муниципальный — 24,81%, региональный — 27,74%, федеральный — 19,65%), что подтверждает отсутствие завышения оценок в журнале.
- **Доля повысивших отметки (0%)** на фоне общероссийского показателя в 12,16% является тревожным сигналом. Это может указывать на то, что система оценивания, будучи объективной, не создает для учеников «ситуации успеха» на ВПР, либо на излишнюю жесткость критериев, при которой даже реальный прогресс ученика не позволяет ему получить более высокую отметку.

Рекомендации

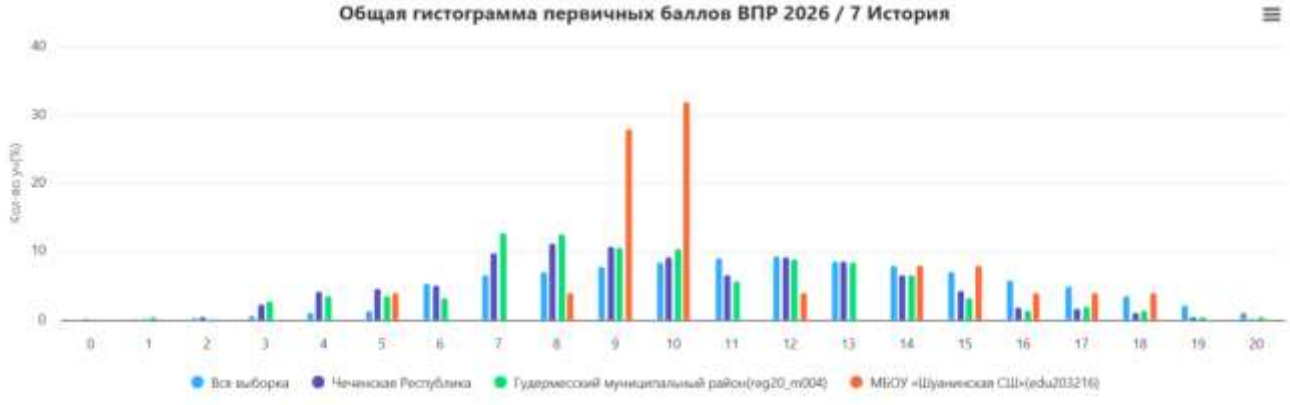
1. **Сохранить** существующие подходы к оцениванию, так как они доказали свою объективность и соответствие внешним критериям.

2. **Проанализировать** причины отсутствия повышения отметок у обучающихся. Выяснить, является ли это следствием недостаточной индивидуализации обучения или психологического барьера перед внешней проверкой.
3. **Скорректировать** внутреннюю систему оценки, включив в нее задания формата ВПР не только для контроля, но и для формирующего оценивания. Это позволит ученикам привыкнуть к формату и научиться демонстрировать свои лучшие результаты.
4. **Разработать** для 3 обучающихся, понизивших отметки, индивидуальные планы ликвидации пробелов, выявленных в ходе ВПР.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме ниже (рис.4).

Рис.4. Распределение первичных баллов



В школе полностью отсутствуют участники, набравшие 1–3, 7–8 баллов. Доля получивших 5 и 8 баллов — по 4%, что значительно ниже муниципальных, региональных и федеральных показателей, где в этих диапазонах концентрируется значительная часть учеников.
Пик распределения приходится на 10 баллов (32% участников). Это граница между «3» и «4» (при максимуме в 20 баллов). Ещё 28% набрали 9 баллов. В сумме 60% учеников сконцентрировались в узком коридоре 9–10 баллов. На муниципальном и региональном уровнях пик более размыт (7–10 баллов) и доля в каждой точке не превышает 13%. Это означает, что школа обеспечивает минимально-достаточный результат (оценку «3»), не обеспечивая перехода учеников в зону уверенных «4» и «5». Ни один ученик не набрал 19 или 20 баллов. Доля максимальных результатов (18 баллов — 4%) соответствует средним показателям, но не формирует выраженной группы лидеров.

Рекомендации

1. Для каждого ученика устанавливать индивидуальный целевой балл, превышающий его текущий результат хотя бы на 2–3 пункта, и отслеживать динамику его достижения.
2. Отказаться от практики «натаскивания» исключительно на решение тестовой части ВПР. Высвободившееся время направить на углубленное изучение тем, по которым ученики стабильно теряют баллы.
3. Увеличить долю времени на самостоятельную работу учащихся с историческими источниками, картами и иллюстрациями. Это развивает аналитические навыки, необходимые для заданий повышенного уровня, которые и дают прирост баллов.
4. Регулярно давать ученикам мини-работы формата ВПР не для выставления отметки в журнал, а для самоанализа. Ученик должен сам видеть, какие типы заданий у него «западают», и понимать, что нужно сделать, чтобы улучшить результат.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 3 в представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	Чеченская Республика	Гудермесский район	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Указывать (называть) участников, результаты важнейших событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2	69,48	73,67	88	66,25
Б	2. Привлекать контекстную информацию при работе с историческими источниками по отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2	65,51	68,02	78	60,14
Б	3. Проводить поиск информации в тексте письменного источника	2	54,08	56,79	72	61,99
Б	4. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; устанавливать на основе карты связи между географическим положением страны и особенностями ее экономического, социального и политического развития	1	73,75	80,65	92	59,97
Б	5. Использовать историческую карту как источник информации о границах России и других государств, важнейших исторических событиях и процессах отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.; характеризовать на основе исторической карты (схемы) исторические события, явления, процессы отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2	39,24	43,85	24	44,02
П	6. Определять и аргументировать собственную или предложенную точку зрения на события и личностей отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв. с опорой на фактический материал	3	35,76	30,37	37,33	46,28
Б	7. Устанавливать синхронность событий отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2	43,72	43,89	44	48,26
Б	8. Выявлять особенности развития культуры, быта и нравов народов отечественной и всеобщей истории XVI–XVII вв.	2	50,47	46,09	56	67,33
Б	9. Представлять описание памятников материальной и художественной культуры изучаемой эпохи	1	62,43	61,46	40	64,42
Б	10. Проводить поиск информации в визуальных и вещественных памятниках эпохи; раскрывать существенные черты и характерные признаки исторических событий, явлений, процессов; характеризовать итоги и историческое значение событий	3	31,43	27,62	46,67	67,88

По данным таблицы можно выделить следующие тенденции:

1. **Образцовое знание фактологии и карты (база).** Школа великолепно выполняет задания 1, 2, 3, 4. Ученики знают даты, участников, уверенно находят информацию в тексте и ориентируются по карте на элементарном уровне. Это фундамент, который нужно сохранять.
2. **Провал в аналитической работе с картой (задание 5).** Как только от ученика требуется не просто найти объект, а **охарактеризовать** событие на основе карты (например, объяснить последствия сражения или маршрут экспедиции), результат падает до критических 24%. Это главный дефицит.
3. **Системный кризис «культурного блока» (задания 8, 9).** Темы культуры, быта, памятников архитектуры и искусства усвоены в 1,5–2 раза хуже, чем в среднем по стране. При хорошем знании войн и политики ученики абсолютно «не видят» культурное пространство эпохи.
4. **Хронологическая «замкнутость» (задание 7).** Умение сопоставлять события в России и мире развито хуже среднего. Ученики воспринимают отечественную историю изолированно от всеобщей.
5. **Слабая аргументация (задание 6, повышенный уровень).** Несмотря на хорошую фактологическую базу, ученики не могут развернуть и аргументировать свою точку зрения. Им не хватает навыка формулировать связный ответ с опорой на факты.

Рекомендации

1. Коррекция преподавания блока «Культура» (задания 8, 9)

- Интегрировать культуру в политическую историю. Уходя от раздельного изучения «войн» и «искусства», на каждом уроке, посвященном правлению Ивана Грозного или Михаила Романова, выделять 5–7 минут на культурные памятники эпохи (почему построен Покровский собор, как события Смуты отразились в литературе).
- **Ввести «визуальные пятиминутки»:** в начале урока показывать изображение памятника архитектуры, иконы, парсуны и просить учеников назвать памятник, автора, эпоху и связанные с ним исторические события.

2. Развитие аналитической работы с картой (задание 5)

- Перейти от узнавания к объяснению. После выполнения задания «показать на карте город» сразу задавать вопросы: «Почему это сражение произошло именно здесь?», «Какие географические препятствия должна была преодолеть армия?», «Как изменилась территория государства в результате этого похода?».
- Использовать прием «немой карты»: давать ученикам контурную карту и задание восстановить ход события, подписав ключевые точки и стрелками указав направление движения войск, с последующим устным комментарием.

3. Формирование навыков аргументации (задание 6)

- Внедрить алгоритм развернутого ответа: «Тезис — Исторический факт 1 — Пояснение к факту 1 — Исторический факт 2 — Пояснение к факту 2 — Вывод». Отрабатывать этот алгоритм на каждом уроке при обсуждении дискуссионных вопросов.
- Практиковать мини-эссе (5–7 предложений) по конкретной теме с обязательным требованием привести 2–3 факта в поддержку своей позиции. Например: «Опричнина: государственная необходимость или царский произвол?».

4. Синхронизация курсов отечественной и всеобщей истории (задание 7)

- Ввести «ленту времени» на каждом уроке. При изучении любого события в России сразу отмечать, что в это же время происходило в Европе и мире (Смута в России — Тридцатилетняя война в Европе; присоединение Казани — начало Реформации в Англии).
- Раз в четверть проводить зачет на соотнесение событий отечественной и всеобщей истории в хронологическом порядке.

3. Заключительная часть

3.1. Общие выводы по итогам ВПР по истории в 2026 году:

1. **Поляризация знаний в параллели 5-х классов:** При общем достаточно высоком уровне качества знаний (63%) и успеваемости (95%), наблюдается глубокая дифференциация. Группа сильных учеников (52,6%) демонстрирует результаты, сопоставимые с федеральными, однако значительная часть класса (36,8%) находится в «красной зоне» по базовым умениям. Это указывает на то, что система работы с мотивированными учащимися эффективна, но механизмы доведения до базового уровня остальной части класса требуют коренной перестройки.
2. **Снижение качества в 7 классе как системная проблема:** В 7 классе зафиксирован критический спад: качество знаний (32%) почти вдвое ниже, чем в 6 классе, а доля учащихся, не освоивших базовый уровень, достигает 68%. Это свидетельствует о нарастающих дидактических проблемах при переходе от истории Древнего мира и Средневековья к истории Нового времени, когда возрастает объем фактологического материала и сложность аналитических заданий.
3. **Несформированность метапредметных умений:** На всех параллелях прослеживается единый дефицит — ученики не умеют применять знания в новой ситуации. Наиболее слабыми оказались задания, требующие не воспроизведения факта, а анализа, аргументации и установления причинно-следственных связей (в 5 классе — работа с текстом и понятиями, в 6 классе — анализ текста источника, в 7 классе — работа с картой и культурой).
4. **Кризис объективности в 5 классе:** Зафиксирован высокий процент расхождения отметок (42% понизивших), что почти вдвое выше федерального показателя. Это указывает на системное завышение текущих оценок, которое дает ложное представление об успешности обучения и дезориентирует учащихся и родителей.
5. **Тематические «провалы»:**

- **5 класс:** Работа с картой (47,37%), историческими понятиями (38,6%), письменными источниками (42,11%).
- **6 класс:** Анализ письменных источников и причинно-следственных связей.
- **7 класс:** Аналитическая работа с картой (24%), блок «Культура» (40-56%), хронологическая синхронизация (44%) и аргументация на повышенном уровне.

3.2. Общие рекомендации по итогам ВПР по истории в 2026 году:

1. Для администрации школы:

- **Методический аудит:** Провести заседания ШМО учителей истории с детальным разбором заданий, попавших в «красную зону» на всех параллелях. Скорректировать рабочие программы, **увеличив количество практических занятий** по работе с исторической картой, письменными источниками и визуальными памятниками.
- **Контроль за объективностью:** Ужесточить контроль за проведением текущих и промежуточных аттестаций по истории. Провести перекрестную перепроверку работ в 5 классе. Ввести в практику административные срезы в формате ВПР для выявления уровня объективности.
- **Разработка ИОМ:** Утвердить и проконтролировать реализацию **индивидуальных образовательных маршрутов** для учащихся «группы риска» (7 класс — 14 из 20 участников; 5 класс — 7 из 19).

- **Преемственность:** Организовать серию совместных заседаний учителей, работающих в 5-6 и 6-7 классах, для обсуждения проблем преемственности и адаптации программ к возросшему уровню сложности в 7 классе.

2. Для учителей истории:

✓ **Сместить фокус с теории на практику:**

- **Работа с картой:** Ввести обязательные 5-минутные картографические практикумы на каждом уроке. Учить не просто показывать объекты, но и анализировать их местоположение, объяснять причины событий на основе карты (логистика, природные условия).
- **Работа с источником:** Использовать на уроках адаптированные тексты исторических документов, отрабатывая навык извлечения фактов (имена, даты, названия) и определения позиции автора.
- **Блок «Культура» (7 класс):** Интегрировать культуру в политический контекст. Использовать прием «визуальной пятиминутки» для запоминания памятников архитектуры, живописи и литературы каждой эпохи.

✓ **Развитие аналитических навыков:**

- **Аргументация:** Внедрить алгоритм развернутого ответа («Тезис — Факт 1 — Пояснение — Факт 2 — Пояснение — Вывод»). Регулярно практиковать написание мини-эссе на проблемные вопросы (например, «Опричнина: необходимость или произвол?»).
- **Причинно-следственные связи:** При изучении каждого события формулировать вопрос «Почему это произошло?» и «К чему это привело?», записывая ответы в виде схем.

✓ **Систематическая подготовка к ВПР:** Интегрировать в каждый урок решение 1-2 заданий в формате ВПР из открытого банка, уделяя особое внимание заданиям с развернутым ответом (в 5 классе — № 5, 6, 7, 8; в 7 классе — № 2, 3, 6, 10).

✓ **Преемственность:** В начале каждого учебного года (в 6 и 7 классах) проводить входную диагностику для выявления остаточных знаний и корректировки плана работы.

3. Для учащихся:

- **Учитесь работать с картой:** Систематически работайте с историческими атласами. Пытайтесь не просто найти город, но и объяснить, почему военные действия происходили именно в этом регионе, используя легенду карты (реки, горы, направления ударов).
- **Учитесь аргументировать:** При подготовке устного ответа или письменного задания всегда стройте ответ по схеме: «Я считаю, что... (тезис). Во-первых, потому что... (факт 1). Во-вторых, потому что... (факт 2). Таким образом... (вывод)».
- **Изучайте культуру:** Не ограничивайтесь учебником. Ищите изображения памятников архитектуры, икон или картин соответствующей эпохи. Важно не просто заучивать название, а связывать памятник с историческим событием (например, «Покровский собор был построен в память о взятии Казани»).
- **Синхронизируйте события:** Изучая историю России, всегда обращайте внимание на то, что происходило в это время в Европе и мире. Это поможет в выполнении заданий на установление хронологических рамок.

4. Для родителей (по итогам 7 класса):

- **Объективность оценок:** Обратите внимание на высокий разрыв между отметками в журнале и реальными результатами ВПР. «Тройка» в журнале может означать критический уровень пробелов, который не позволит успешно сдать экзамены в 9 классе.

- **Контроль домашних заданий:** Уделите особое внимание проверке заданий на знание дат, терминов и исторических личностей. Регулярно используйте карты и атласы для выполнения домашних заданий, а не только учебник.
- **Поддержка интереса:** Стимулируйте интерес ребенка к истории через совместный просмотр документальных фильмов, посещение исторических музеев и чтение дополнительной литературы.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ МБОУ «Шуанинская СШ»
по повышению качества исторического образования
на 2026-2027 учебный год
(На основе результатов ВПР-2026 по истории в 5-7 классах)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель: Обеспечение положительной динамики качества исторического образования через ликвидацию выявленных предметных и метапредметных дефицитов, повышение объективности оценивания и обеспечение преемственности в обучении истории на уровне основного общего образования.

Задачи:

1. Ликвидировать «провал» в базовых исторических знаниях у учащихся 5-х и 7-х классов.
2. Скорректировать рабочие программы с усилением практической составляющей (работа с картой, источником, визуальными памятниками).
3. Внедрить систему адресной работы с группами риска по формированию навыков анализа, аргументации и установления причинно-следственных связей.
4. Повысить объективность внутреннего оценивания и устранить разрыв между журнальными отметками и реальными знаниями в 5 классе.
5. Обеспечить преемственность в обучении истории между 5 и 6, 6 и 7 классами.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение плана работы по итогам ВПР на заседании педагогического совета	Август 2026	Директор	Принятие плана к исполнению
2	**Корректировка рабочих программ по истории для 5-7 классов:** — Увеличение доли практических занятий (работа с картой, источниками). — Включение обязательных модулей по повторению и синхронизации курсов истории.	Август-Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учитель истории	Усиление практической направленности программ, обеспечение преемственности
3	**Разработка и утверждение ИОМ** для учащихся «группы риска» (7 кл. — 14 уч.; 5 кл. — 7 уч.).	Сентябрь 2026	Зам. директора, учитель истории	Адресная работа с отстающими, снижение доли неуспевающих

4	**Создание банка тренировочных заданий** по темам: «Работа с картой», «Работа с текстом источника», «Аргументация», «Культура».	Сентябрь-Октябрь 2026	Руководитель ШМО	Обеспечение методическими материалами для подготовки к ВПР
5	**Включение в план ВШК** контрольных срезов по дефицитным умениям: — 5 класс: работа с картой и понятиями — 6 класс: анализ текста источника — 7 класс: работа с картой, блок «Культура»	1 раз в триместр	Зам. директора по УР	Мониторинг динамики и своевременная коррекция
6	**Организация консультаций и кружков:** — «Историческая картография» (7 класс) — «Тайны древних цивилизаций» (5 класс)	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учитель истории	Развитие интереса к предмету и формирование практических навыков
7	**Проведение педагогического совета** «Проблемы объективности оценивания и пути их решения» (с акцентом на результаты 5 класса).	Ноябрь 2026	Директор	Повышение объективности текущего контроля
8	**Организация посещений уроков истории** в 7 классе с целью методической помощи учителю.	В течение года	Зам. директора по УР	Коррекция методики преподавания в проблемном классе

II. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА (ШМО УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ)

Заседание №1 (Август 2026) — Аналитическое

- Детальный разбор заданий ВПР 2026 по «красным зонам» для каждой параллели.
- Утверждение плана коррекционной работы по итогам анализа.
- Распределение тем для взаимопосещения уроков.

Заседание №2 (Ноябрь 2026) — «Формирование метапредметных умений на уроках истории»

- Мастер-класс: «Эффективные приемы работы с исторической картой на уроках в 5-7 классах».
- Семинар: «Обучение учащихся аргументированному ответу: от факта к обобщению».
- Обмен опытом: «Как не потерять культуру: приемы запоминания памятников архитектуры и искусства».

Заседание №3 (Февраль 2027) — «Преемственность и объективность»

- Круглый стол: «Проблемы преемственности между курсами истории Древнего мира, Средних веков и Новой истории».
- Практикум по разработке единых критериев оценивания заданий с развернутым ответом для текущего контроля (аналогов ВПР).
- Доклады: «Причины расхождения отметок ВПР и журнальных оценок» (на примере 5 класса).

Заседание №4 (Май 2027) — Итоговое

- Анализ эффективности проведенных мероприятий.
- Отчет по динамике качества знаний (по результатам промежуточной аттестации и ВПР-2027).
- Корректировка плана на 2027--2028 учебный год.

III. АДРЕСНАЯ РАБОТА ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ

5-е классы (основной приоритет — ликвидация провала в базовых знаниях и повышение объективности)

Проблема	Мероприятие	Срок
Работа с картой (47,37%)	**Ввести в каждый урок «Картографический практикум»** (5 минут): показ объектов, работа с легендой, задания на определение местоположения.	Сентябрь-Октябрь 2026
Работа с понятиями (38,6%) и текстом (42,11%)	**Вести «Словарь исторических терминов»**. Включить задания на поиск фактов в адаптированных текстах («Историческая грамотность»).	В течение года
Высокий % понижения отметок (42%)	**Провести внутренний аудит** КИМ и объективности оценивания. Включить в текущий контроль задания формата ВПР. Провести родительское собрание по объективности.	Октябрь 2026
Группа риска — 7 человек	**Разработать ИОМ** с акцентом на отработку заданий № 2, 3, 5, 6. Проводить еженедельные консультации.	Сентябрь 2026

6-е классы (основной приоритет — укрепление навыков работы с источниками)

Проблема	Мероприятие	Срок

Умение выделять причины и следствия (№5, 9)	**Ввести на каждом уроке «Ленту причинно-следственных связей»**: анализ одного исторического события по алгоритму (причина → событие → следствие).	В течение года
Культурно-бытовая тематика (№9)	**Провести серию уроков-экскурсий** с использованием виртуальных музеев и иллюстративного материала по культуре Средневековья.	Ноябрь-Декабрь 2026

7-е классы (основной приоритет — выход из кризиса освоения базового уровня)

Проблема	Мероприятие	Срок
Критический провал по базе (68%) и аналитической карте (24%)	**Внедрить модуль «Историческая картография»** в урочную и внеурочную деятельность. Учить не просто показывать, а давать характеристику событий на основе карты.	Сентябрь 2026
Блок «Культура» (40-56%)	**Ввести «Визуальные пятиминутки»** на каждом уроке (изображение памятника → эпоха → событие).	В течение года
Аргументация (№6 — 37%)	**Тренировать алгоритм развернутого ответа** («Тезис-Факты-Вывод») в каждом письменном задании.	В течение года
Группа риска — 14 человек	**Разработать ИОМ** с приоритетом на задания базового уровня (знание дат, терминов, персоналий). Проводить систематический контроль знаний через мини-тесты.	Сентябрь 2026

IV. РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ (ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Направление	Форма	Классы	Срок
Ликвидация пробелов	Консультации по истории (1 раз в неделю)	5-7 (группы риска)	Сентябрь-Май
Развитие практических навыков	Кружок «Юный историк-картограф» (работа с атласами, контурными картами)	7 (все желающие)	Октябрь-Май
Углубленное изучение	Кружок «Исторический клуб» (проекты по культуре, обсуждение спорных вопросов)	5-6	Ноябрь-Март
Олимпиадная подготовка	Индивидуальные занятия с сильными учащимися (5 кл. — 10 чел.; 6 кл. — 5 чел.)	5-7	Ноябрь-Февраль

V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

Мероприятие	Срок	Ответственный

Родительские собрания с представлением обобщенных результатов ВПР и рекомендациями по подготовке (особенно по итогам 5 и 7 классов).	Сентябрь 2026	Классные руководители, учитель истории
Индивидуальные встречи с родителями учащихся «группы риска» (с обсуждением ИОМ).	Октябрь 2026	Учитель истории, зам. директора
Обучающий семинар: «Как помочь ребенку подготовиться к ВПР по истории» (акцент на работу с картой и датами).	Ноябрь 2026	Учитель истории
Информирование о работе кружков и консультаций.	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР

VI. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Вид контроля	Периодичность	Форма фиксации
Административные контрольные работы по дефицитным темам (в формате ВПР): — 5 класс: Работа с картой и понятиями — 7 класс: Работа с картой, Блок «Культура»	Октябрь, Декабрь, Март	Справка, анализ
Проверка тетрадей (акцент на оформление заданий с развернутым ответом и работу с контурными картами)	1 раз в четверть	Справка
Посещение уроков (фокус: работа с картой, источниками, алгоритм аргументации)	По плану ВШК	Аналитические записки
Отслеживание выполнения ИОМ для учащихся «группы риска»	Ежемесячно	Карта динамики
Повторный срез по заданиям, попавшим в «красную зону» (для 5 и 7 классов)	Март-Апрель 2027	Сравнительный анализ
Итоговый анализ работы школы по повышению качества исторического образования	Июнь 2027	Педагогический совет

VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ К КОНЦУ 2026--2027 УЧЕБНОГО ГОДА

Показатель	Целевое значение
Доля учащихся с качеством знаний («4» и «5») по истории: — **5 класс** — **6 класс** — **7 класс**	Повысить до **70-75%** Сохранить на уровне не ниже **74%** Повысить с 32% до **45-50%**
Доля неуспевающих («2»)	Снизить до **0%** (5, 6 классы), **2-3%** (7 класс)

Уровень подтверждения отметок (объективность) в 5 классе	Повысить с 57,9% до **80%**
Процент выполнения заданий базового уровня в 5 и 7 классах	Не менее **60%** по всем заданиям
Количество участников муниципальных олимпиад по истории	Увеличить в 2 раза

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____/Магамедова А.А./

Методист _____/Батарова З.А./