Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ В 4-7 КЛАССАХ



Содержание

1. **Общие положения** 3

2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4

2.1.Анализ результатов ВПР по английскому языку 4 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.2. Анализ результатов ВПР по английскому языку 5 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.3.Анализ результатов ВПР по английскому языку 6 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.4. Анализ результатов ВПР по английскому языку 7 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

3. Заключительная часть 26

3.1.Общие выводы по итогам ВПР по английскому языку в 2026 году: 26

3.2.Общие рекомендации по итогам ВПР по английскому языку в 2026 году: 27

Приложение 29

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по английскому языку:

23.04.2026 (4вкласс), 27.04.2026 (5бв, 6б, 7б классы)

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся). ВПР по английскому языку писали обучаюшиеся 4в, 5аб, 6б, 7б классов.

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;

2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.

Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.

Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1. Анализ результатов ВПР по английскому языку 4 класс

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр, 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по английскому языку обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2. *Анализ качества выполнения работы*

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
4В	25	25	4	6	15	0	40	100

Работу **по английскому языку** выполняли 25 обучающихся четвертых классов (30%).

Все обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 40% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Рисунок 1.1. Индивидуальные результаты

Уровен	ложнос	задани	Б	Б	Б	Б	Б	Первич		Отмет	
Код участ	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (8б)	4К2 (2б)	ый балл	Отметка	по	% Б
40050	1	1	5	5	0	1	0	11	3	3	44
40051	2	1	5	4	1	0	0	10	3	3	40
40052	3	1	4	3	3	2	0	12	3	3	48
40053	4	2	5	5	0	1	0	11	3	3	44
40054	5	1	0	4	5	4	0	13	3	3	52
40055	6	2	5	2	5	0	0	12	3	3	48
40056	7	1	3	4	2	5	0	14	3	3	56
40057	8	2	5	5	0	8	2	20	4	4	80
40058	9	2	5	5	4	1	1	16	4	3	64
40059	10	1	5	4	2	0	0	11	3	3	44
40060	11	1	5	5	5	8	2	25	5	5	100
40061	12	1	5	4	2	7	2	20	4	4	80
40062	13	2	5	4	1	3	0	13	3	3	52
40063	14	1	3	5	5	1	0	14	3	3	56
40064	15	2	5	5	0	0	0	10	3	3	40
40065	16	2	1	5	5	0	0	11	3	3	44
40066	17	1	5	4	3	0	0	12	3	3	48
40067	18	2	5	4	4	1	0	14	3	3	56
40068	19	2	5	5	5	8	1	24	5	5	96
40069	20	1	5	4	2	7	1	19	4	4	76
40070	21	1	5	3	5	5	2	20	4	4	80
40072	23	1	5	4	2	0	0	11	3	3	44
40073	24	2	5	5	5	4	2	21	4	4	84
40074	25	2	5	5	5	7	1	23	5	5	92
40075	26	1	5	4	5	8	2	24	5	5	96
											62,56

1.В работе приняли участие 25 человек. Максимальный первичный балл — 25 (задания №1–3

по 5 баллов, №4К1 — 8 баллов, №4К2 — 2 балла). Средний процент выполнения по классу — 62,56%, что соответствует базовому уровню (выше порога 57%).
2. Распределение по уровням подготовки (по % Б)
С учётом рекомендованных порогов (недостаточный — < 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — ≥ 63%):
Недостаточный уровень (красная зона) — 10 участников (40%): 40050, 40051, 40052, 40053, 40054, 40055, 40059, 40062, 40064, 40072. Их процент выполнения варьируется от 40% до 56%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.
Зона погрешности (жёлтая зона) — 5 участников (20%): 40056, 40063, 40066, 40067. Их результаты находятся в диапазоне 56–64% (с учётом округления — пограничное состояние). Эти учащиеся требуют контроля, так как при ухудшении могут перейти в красную зону.
Достаточный и высокий уровни (зелёная зона) — 10 участников (40%): 40057, 40060, 40061, 40068, 40069, 40070, 40073, 40074, 40075 и ещё один (40058 с учётом погрешности отнесён к жёлтой). Их процент выполнения — от 64% до 100%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

3. Индивидуальные зоны риска
Особое внимание требуют учащиеся с результатами ниже 50%:
40050 (44%), 40051 (40%), 40064 (40%) — крайне низкие результаты, требуют индивидуальных маршрутов. 40052, 40053, 40055, 40059, 40062, 40072 (44–52%) — также в красной зоне, нуждаются в дополнительных занятиях. 40054 (52%) — на границе, но всё ещё ниже порога.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рисунок 1.2..Статистика по отметкам

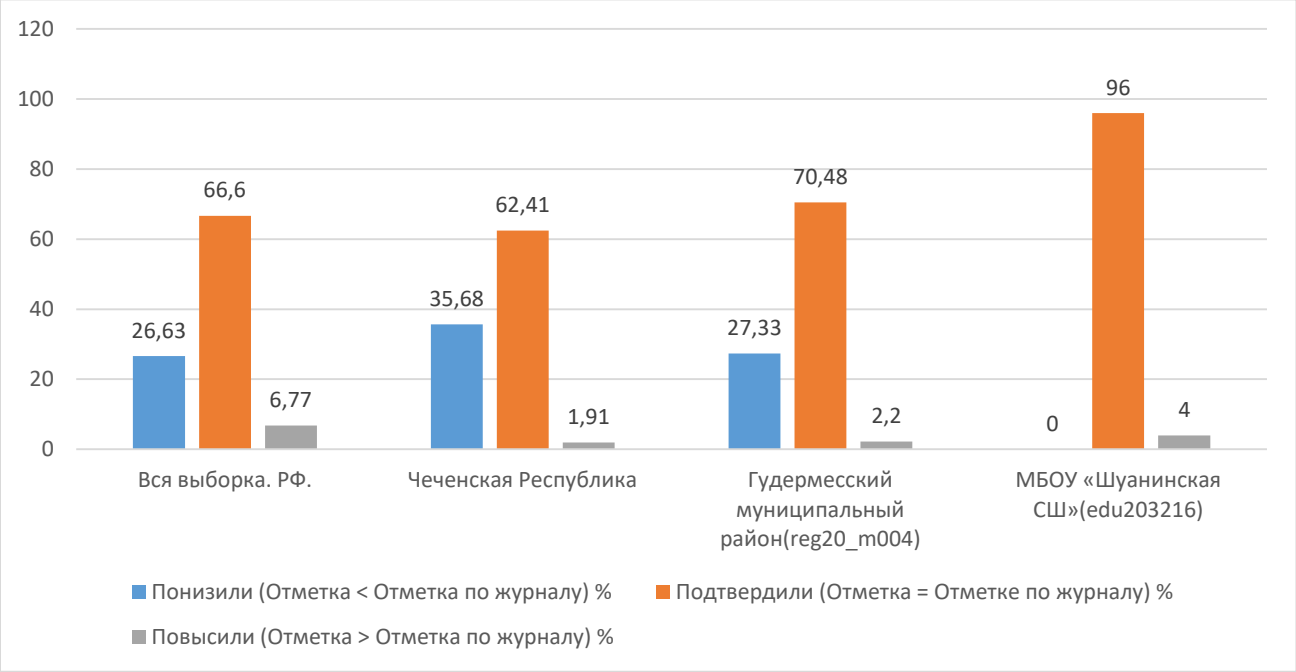


1. Школа успешно справляется с задачей преодоления минимального порога — все учащиеся получили отметку не ниже «3». Это лучше, чем в среднем по региону.
2. Основная масса учащихся (60%) сконцентрирована на отметке «3», что значительно выше региональных показателей. Это говорит о том, что базовый уровень освоен, но качество знаний недостаточно высокое.
3. Доля хорошистов (24%) ниже средних значений, что указывает на проблему с формированием устойчивых навыков на уровне выше базового.
4. При этом доля отличников (16%) выше региональных показателей, что свидетельствует о наличии одарённых детей, требующих отдельного сопровождения.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 2).

Гистограмма 2



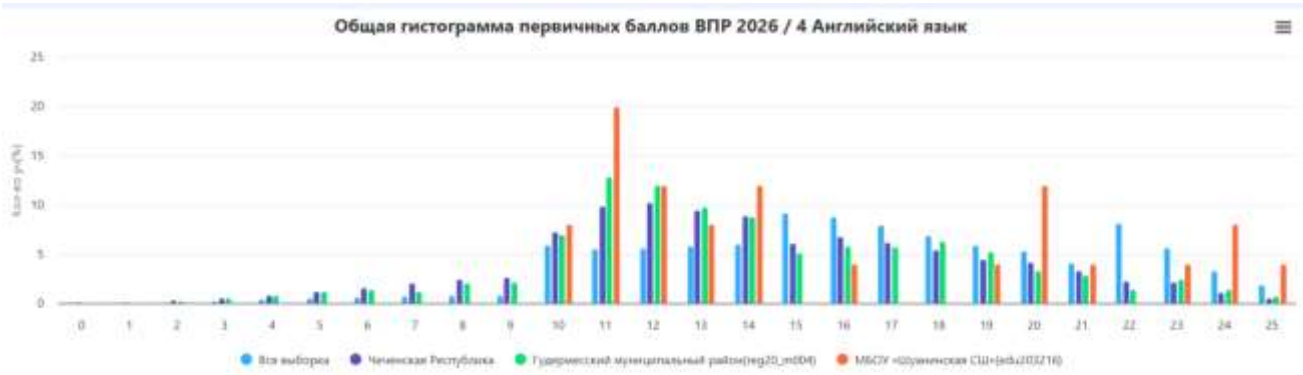
В МБОУ «Шуанинская СШ» распределение соотношения результатов ВПР и годовых отметок кардинально отличается от региональных и федеральных показателей.

- **Понизили результат (0%)** — в школе нет ни одного учащегося, чья отметка за ВПР оказалась ниже годовой. Это уникальный результат на фоне ЧР (35,68%), ГМР (27,33%) и РФ (26,63%).
- **Подтвердили результат (96%)** — абсолютное большинство учащихся получили на ВПР ту же отметку, что и в журнале. Этот показатель значительно выше, чем по ЧР (62,41%), ГМР (70,48%) и РФ (66,6%). Это свидетельствует о высокой объективности текущего оценивания в школе — годовые отметки соответствуют реальному уровню знаний.
- **Повысили результат (4%)** — 1 учащийся (из 25) показал на ВПР результат выше годовой отметки. Этот показатель выше, чем по ЧР (1,91%) и ГМР (2,2%), но немного ниже, чем по РФ (6,77%). При этом в школе нет массового «завышения» на ВПР, что исключает версию о необъективности проведения работы.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен ниже.

Рисунок 1.3. Распределение первичных баллов



Распределение первичных баллов имеет **резко выраженную асимметрию** с ярко выраженным пиком в области средних значений и полным отсутствием результатов как в низком, так и в высоком диапазонах.

1. В школе нет ни одного учащегося, набравшего менее 10 баллов. Это значительно лучше, чем по ЧР (11,8%) и ГМР (10,2%), и сопоставимо с лучшими показателями по РФ (4,2%). Все участники преодолели минимальный порог.
2. По РФ, ЧР и ГМР распределение плавное, с пиками в области 11–15 баллов и постепенным спадом к высоким значениям.
3. В школе — резкий пик на 11 баллах (20%) и полное отсутствие баллов 13, 15, 17, 18, 22. Это указывает на неестественную концентрацию результатов на нижней границе отметки «3» и отсутствие плавного перехода к более высоким значениям.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

На гистограмме 4 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	МБОУ «Шуанинская СШ»	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию	5	59,1	57,06	88,8	63,39
Б	2. Читать про себя и понимат запрашиваемую информацию текстах, содержащих отдельн незнакомые слова	5	63,52	63,33	85,6	60,57
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативн значимом контексте: грамматические формы	5	56,8	55,99	60,8	56,06
Б	4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личн информации	8	51,98	53,76	40,5	73,15

Б	4К2. Правильно писать изученные слова	2	49,65	48,98	32	81,79

1. Сравнительный анализ

- **По аудированию и чтению** школа демонстрирует результаты, существенно превышающие средние показатели по ЧР, ГМР и РФ (на 25–30%). Это свидетельствует о качественной работе с рецептивными видами речевой деятельности.
- **По грамматике** результат близок к пороговому (60,8%), но всё же выше региональных значений.
- **По письму (№4К1 и №4К2)** результаты катастрофически низкие — школа отстаёт от РФ на 32–50%. Это указывает на системный дефицит в формировании продуктивных письменных навыков.

2. Выводы по формированию предметных результатов

1. Сформированы на высоком уровне: умения аудирования (№1) и чтения (№2). Школа успешно развивает рецептивные навыки, что является сильной стороной преподавания.
2. Сформированы на достаточном уровне: умение оперировать грамматическими формами (№3), но результат неустойчивый (находится на нижней границе).
3. Требуют срочной коррекции (красная зона): заполнение анкет и формуляров (№4К1) — 40,5%, орфография (№4К2) — 32,0%. Эти умения относятся к продуктивной письменной речи и требуют отдельной систематической работы.

2.2. Анализ результатов ВПР по английскому языку 5 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде. Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл – 25

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по английскому языку обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Таблица 2. Анализ качества выполнения работы

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
5Б	26	26	4	7	9	6	42	77

5В	18	18	2	5	7	4	39	78
	44	44	6	12	16	10	41	77

Работу **по английскому языку** выполняли 44 обучающихся пятых классов (50%).

77% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 23% обучающихся показали уровень ниже базового, 41% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично». Классы демонстрируют схожие результаты по успеваемости, **% качества:** в 5Б — 42%, в 5В — 39%. Разница составляет 3 процентных пункта, что не является критическим, но указывает на чуть более высокий уровень подготовки в 5Б.

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

ВПР 2026 Английский язык 5 класс													
Уровень сложности задан			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% Б
Код участ	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)				
50026	2	2	5	5	5	1	0	0	0	16	4	5	64
50027	2	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	4	44
50028	2	2	5	5	5	0	0	0	0	15	4	4	60
50029	2	1	4	5	4	2	1	0	0	16	4	4	64
50030	2	2	5	5	5	3	2	2	2	24	5	5	96
50031	2	2	5	5	5	2	0	0	0	17	4	4	68
50032	2	2	3	2	3	0	0	0	0	8	2	3	32
50033	2	1	5	5	5	1	0	0	0	16	4	4	64
50034	2	2	4	4	3	0	0	0	0	11	3	4	44
50035	2	2	3	2	2	0	0	0	0	7	2	3	28
50036	2	1	2	2	2	0	0	0	0	6	2	3	24
50037	2	1	2	3	2	0	0	0	0	7	2	3	28
50038	2	1	5	5	5	3	2	2	2	24	5	5	96
50039	2	1	5	5	5	3	2	2	2	24	5	5	96
50040	2	2	4	4	3	0	0	0	0	11	3	3	44
50041	2	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	4	44
50042	2	1	5	5	5	0	0	0	0	15	4	5	60
50043	2	2	4	4	3	0	0	0	0	11	3	3	44
50044	2	1	2	3	2	0	0	0	0	7	2	4	28
50045	2	2	4	3	3	0	0	0	0	10	3	4	40
50046	2	1	2	2	3	0	0	0	0	7	2	3	28
50047	2	1	3	4	3	0	0	0	0	10	3	3	40
50048	2	2	5	5	4	3	2	2	2	23	5	5	92
50049	2	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	4	44
50050	2	2	4	3	4	0	0	0	0	11	3	3	44
50051	2	1	5	5	5	3	0	0	0	18	4	5	72
50052	3	1	2	2	1	0	0	0	0	5	2	3	20
50053	3	2	5	5	5	0	0	0	0	15	4	4	60
50054	3	1	5	5	5	2	0	0	0	17	4	4	68
50055	3	2	5	5	5	1	0	0	0	16	4	4	64
50056	3	2	2	1	2	0	0	0	0	5	2	3	20
50057	3	2	3	3	4	0	0	0	0	10	3	4	40
50058	3	2	5	5	5	2	0	0	0	17	4	4	68
50059	3	1	3	3	4	0	0	0	0	10	3	3	40
50060	3	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	3	44
50061	3	2	5	5	5	2	0	0	0	17	4	4	68
50062	3	1	2	1	2	0	0	0	0	5	2	3	20
50063	3	2	3	4	3	2	0	0	0	12	3	4	48
50064	3	2	2	2	3	0	0	0	0	7	2	3	28
50065	3	1	5	5	5	3	2	2	1	23	5	5	92
50066	3	1	5	5	5	3	2	2	1	23	5	5	92
50067	3	1	3	4	3	0	0	0	0	10	3	3	40
50068	3	2	4	3	4	0	0	0	0	11	3	4	44
50069	3	1	3	4	4	0	0	0	0	11	3	4	44

В работе приняли участие 44 обучающихся.Средний процент выполнения по классу — 52%, что соответствует недостаточному уровню (ниже порога 57%).

С учётом рекомендованных пороговых значений можно выделить группы:

Недостаточный уровень (красная зона) — 26 участников (59%): Их процент выполнения варьируется от 20% до 56%. Это обширная группа риска, демонстрирующая системное недостижение базового уровня.

Зона погрешности (жёлтая зона) — 3 участника (5,8%): 50028, 50042, 50053, пограничный результат.
Достаточный и высокий уровни (зелёная зона) — 15 участников (34%):

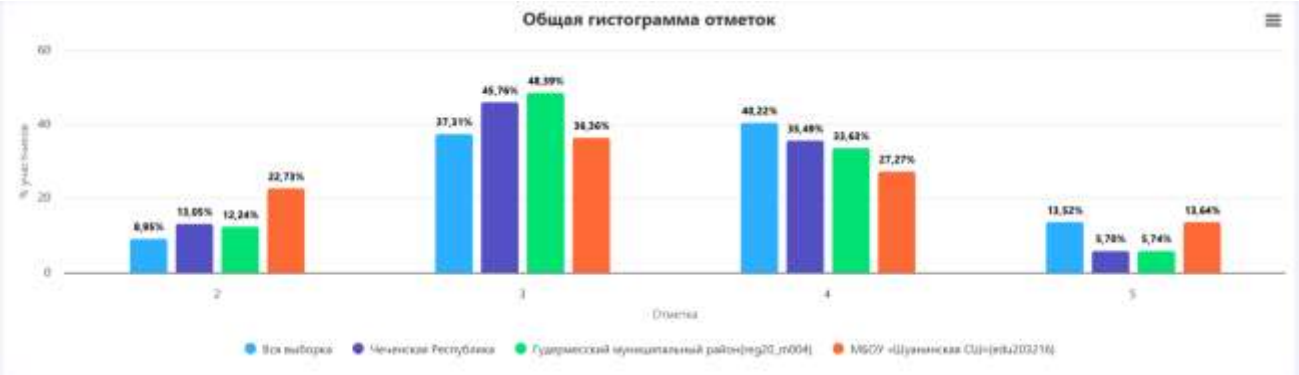
Индивидуальные зоны риска
Особое внимание требуют учащиеся с результатами ниже 57% (крайне низкий уровень): 50027, 50032, 50034, 50035, 50036, 50037, 50040, 50041, 50043, 50044, 50045, 50046, 50047, 50049, 50050, 50052, 50056, 50057, 50059, 50060, 50062,50063, 50064, 50067, 50069,50069.
Эти учащиеся нуждаются в интенсивной коррекционной работе, особенно в части выполнения заданий 4К2, 4К3, 4К4 (письменная речь), где у подавляющего большинства стоят нулевые оценки.

Рекомендации

1. **Для всей группы**: ввести обязательный практикум по написанию личного письма/открытки с отработкой структуры (приветствие, ответы на вопросы, заключение).
2. **Для красной зоны (26 чел.)**: организовать индивидуальные карточки с шаблонами клише для письма и еженедельный контроль написания коротких сообщений (3–5 предложений).
3. **Для зелёной зоны (15 чел.)**: предложить задания повышенной сложности на развёрнутое высказывание и использование разнообразной лексики, чтобы сохранить мотивацию.
4. **Особый контроль** за учащимися с результатом ниже 30% (50035, 50036, 50037, 50044, 50046, 50052, 50056, 50062, 50064) — рекомендовано проведение дополнительной диагностики на понимание инструкций и базовых грамматических структур.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»
Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рис. 2. Статистика по отметкам



Сравнение показателей школы с муниципальными, региональными и федеральными значениями показали следующий результат:

- Доля неудовлетворительных отметок («2») в школе — 22.73%. Это выше муниципального показателя (12.24%) на +10.49 п.п., выше регионального показателя (13.05%) на +9.68 п.п., выше федерального показателя (8.95%) на +13.78 п.п.
- Качество знаний (доля отметок «4» и «5») в школе — 40.91%. Это незначительно выше муниципального показателя (39.37%) на +1.54 п.п. (практически на уровне). И статистически совпадает с региональным показателем (41.19%) -0.28 п.п., но ниже федерального показателя (53.74%) на -12.83 п.п.
- Доля высокобалльников («5») в школе — 13.64%, что выше муниципальных (5.74%) и региональных (5.70%) значений более чем в 2 раза и практически совпадает с федеральным уровнем (13.52%). Это сильная сторона школы.

Вывод:
В МБОУ «Шуанинская СШ» наблюдается высокая доля слабых учеников (отметка «2» значительно выше всех сравниваемых уровней). Однако общему качеству (40.91%) школа находится на уровне муниципалитета и региона, хотя и отстаёт от среднероссийских показателей (более чем на 12 п.п.). Это означает, что школа обеспечивает сопоставимый с региональным уровень подготовки по английскому языку.

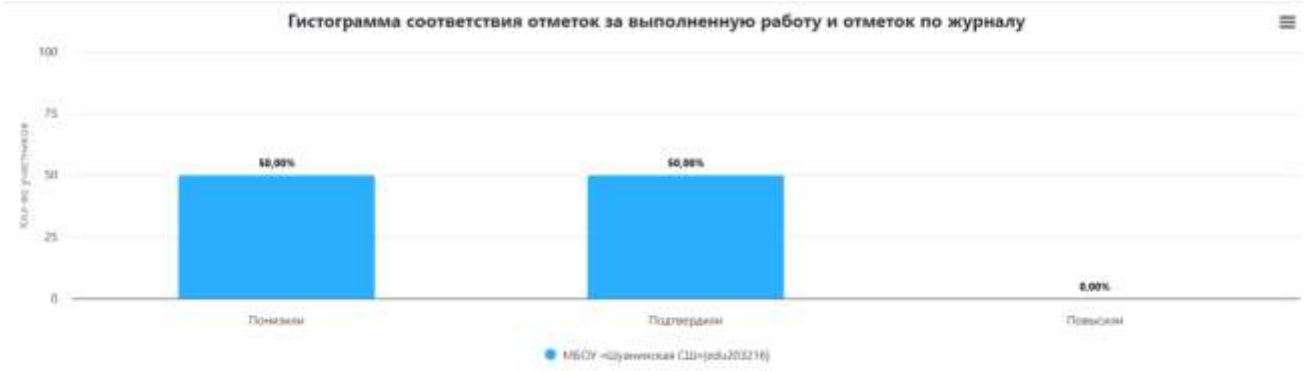
Рекомендации:

1. **Создать рабочую группу** по выявлению причин высокой доли неудовлетворительных результатов. Особое внимание уделить **разрыву** между группой «отличников» и группой «двоечников» — возможно, это следствие дифференциации или недостаточной работы со слабоуспевающими.
2. **Провести индивидуальный анализ** результатов каждого ученика, получившего «2» (используя отчет «Индивидуальные результаты»). Сравнить их текущие баллы с результатами предыдущего года (входная диагностика, годовые отметки за 4 класс), чтобы понять: это системное отставание или провал именно на ВПР.
3. **Организовать методическую поддержку** учителя английского языка по двум направлениям: внедрить систему пошагового контроля (мини-проверочные после каждого раздела), использовать задания базового уровня (из открытого банка ВПР) для отработки минимальных навыков аудирования, чтения и письма.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

Рис. 3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



Данные диаграммы показывают, что **50%** обучающихся получили за ВПР отметку **ниже**, чем стоит в журнале. Это значительно выше: федерального показателя (−17,26 п.п.); регионального (−14,52 п.п.);м униципального (−18,58 п.п.).
Доля обучающихся, которые повысили свой результат на ВПР по сравнению с журналом, составляет **0%** (при том, что в среднем по РФ — 4,22%). Это косвенно подтверждает, что текущее оценивание в школе системно завышено, а не наоборот.

Управленческие решения и рекомендации
1. В части объективности оценивания

- Провести аудит локальных актов (Положение о текущем контроле, Положение о ВСОКО) на предмет соответствия критериям ФГОС и ФООП. Обратить внимание на описание уровней освоения предмета — они должны чётко соотноситься с баллами ВПР.
- Внедрить перекрёстную (зашифрованную) проверку контрольных работ внутри методического объединения учителей английского языка для внутренней верификации отметок.

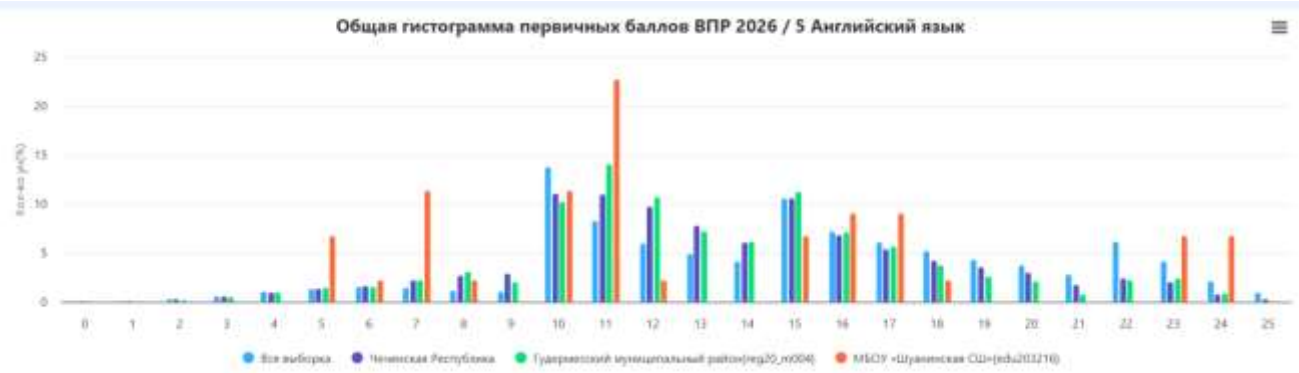
2. В части методической работы с педагогами

- Организовать семинар-практикум по теме «Объективность внутренней системы оценки: проблемы и пути решения» с разбором типичных ошибок при выставлении текущих отметок.
- Провести консультацию с экспертами по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (особенно задания 4 ВПР — письменная речь), так как именно там чаще всего возникают расхождения.
- Включить в план ВСОКО административные срезы (не реже 1 раза в четверть) с последующим сопоставлением результатов с журнальными отметками по тем же темам.
- Рекомендовать учителям при выставлении четвертных/годовых отметок ориентироваться на уровень выполнения проверочных работ, составленных в формате ВПР, чтобы снизить субъективизм.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен ниже.

Рис. 4. Распределение первичных баллов



В МБОУ «Шуанинская СШ» распределение первичных баллов отличается от выборок всех уровней (федеральной, региональной, муниципальной):

На федеральном, региональном и муниципальном уровнях наблюдается плавное, колоколообразное распределение без резких пиков. В школе наблюдается резкий пик в зоне низких баллов (11 баллов — 22,7% участников) и высокий показатель на 7 баллах (11,4%) и 10 баллах (11,4%).

В школе отсутствуют участники, набравшие 0–4 первичных баллов, что может указывать на отсутствие крайне слабых результатов. Отсутствуют также участники набравшие 9, 13-14, 19-22 баллов. Самый частый результат– это11 баллов 22,7%, и он выше среднего по региону и выборке. Такое распределение может указывать на объективности проведения и проверки ВПР.

Управленческие решения и рекомендации:

- Провести анализ преподавания английского языка, уделив внимание заданиям средней и высокой сложности.
- Ознакомить педагогов с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных

результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 5 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки.

Таблица 3. *Достижение планируемых результатов*

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	Гудермесский р-н	МБОУ «Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,75	64,03	76,82	70,53
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	70,4	71,51	76,82	65,24
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	68,56	69,84	74,09	62,79
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	40,46	39,96	27,27	52,01
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	38,8	37,42	14,77	55,21
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	25,67	23,92	9,09	40,55
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	25,82	22,97	11,36	48,96

Исходя из таблицы, школа демонстрирует отличные результаты в аудировании, чтении и грамматике (выше региональных и федеральных показателей), но имеет отставание по всем компонентам письменной речи (задания 4К1–4К4), где результаты ниже региональных и средних по РФ.

Анализ причин и системные дефициты

1. Сильный разрыв между рецептивными и продуктивными навыками. Учащиеся школы хорошо понимают английскую речь на слух, читают и знают грамматику (рецептивные умения), но полностью не справляются с продуктивной письменной речью. Это классический признак того, что в образовательном процессе:

- мало практики написания личных писем/электронных сообщений;
- не отрабатываются структура письма (приветствие, ответы на вопросы, заключение);
- недостаточно внимания уделяется лексико-грамматическому и орфографическому оформлению собственного высказывания.

2. Системный дефицит (все 4 задания К1–К4 отмечены «красным»). Согласно рекомендациям, это признак того, что требуется корректировка образовательных маршрутов и плана повышения квалификации педагогов. Проблема не в отдельных учениках, а в методике преподавания письменной речи.

Управленческие решения и рекомендации

- Ввести в программу 5 класса обязательные практические работы по написанию электронного письма личного характера (не менее одного письма в четверть с проверкой по критериям ВПР).
- Добавить в уроки английского языка регулярные упражнения на структурирование текста (абзацы, логические связки, вступление/заключение).

- Провести семинар-практикум по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (4К1–4К4).
- Организовать взаимопосещение уроков учителями английского языка с фокусом на этапы работы с письменной речью (обучение написанию письма).
- Разработать и включить во внутришкольный контроль административные работы в формате ВПР с обязательной проверкой письменной части, чтобы мониторить прогресс по данному навыку каждый триместр.

2.2. Анализ результатов ВПР по английскому языку 6 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по английскому языку обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2. Анализ качества выполнения работы

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
6Б	20	20	3	6	8	3	45	85

Работу **по английскому языку** выполняли 20 обучающихся шестых классов (74%).

85% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 15% обучающихся показали уровень ниже базового, 45% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности задан			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения
Код участ	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)				
60020	2	2	4	3	5	2	2	2	2	20	4	4	80
60021	2	2	4	3	4	0	0	0	0	11	3	3	44
60022	2	2	4	5	5	1	1	0	0	16	4	4	64
60023	2	1	2	2	1	0	0	0	0	5	2	3	20
60024	2	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	3	44
60025	2	1	2	2	2	0	0	0	0	6	2	3	24
60026	2	2	4	3	4	0	0	0	0	11	3	3	44
60027	2	1	4	4	3	0	0	0	0	11	3	4	44
60028	2	2	5	5	5	3	2	2	1	23	5	5	92
60029	2	2	4	3	3	1	0	0	0	11	3	3	44
60030	2	1	5	5	5	3	2	3	1	24	5	5	96
60031	2	1	2	3	1	0	0	0	0	6	2	3	24
60032	2	1	5	5	5	3	2	3	1	24	5	5	96
60033	2	2	5	5	5	3	2	0	0	20	4	5	80
60034	2	2	4	3	5	0	0	0	0	12	3	3	48
60035	2	2	4	3	3	1	0	0	0	11	3	3	44
60036	2	1	5	5	5	2	0	0	0	17	4	4	68
60037	2	2	4	3	4	2	1	1	1	16	4	4	64
60038	2	1	4	4	4	2	1	1	0	16	4	4	64
60039	2	1	3	4	3	1	0	0	0	11	3	3	44
													56,4

В работе приняли участие всего 20 обучающихся. Средний процент выполнения по классу — 56,4%, что соответствует недостаточному уровню (ниже порога 57%).
С учётом рекомендованных пороговых значений можно выделить группы:
Недостаточный уровень (красная зона) — 10 участников (50%): Их процент выполнения варьируется от 20% до 44%. Это обширная группа риска, демонстрирующая системное недостижение базового уровня.
Зона погрешности (жёлтая зона) — 0 участников (0%)
Достаточный и высокий уровни (зелёная зона) — 10 участников (50%):

Индивидуальные зоны риска
Особое внимание требуют учащиеся с результатами ниже 57% (крайне низкий уровень): 60021, 60023-60027, 60029, 60031, 60035, 60039.
Эти учащиеся нуждаются в интенсивной коррекционной работе, особенно в части выполнения заданий 4К2, 4К3, 4К4 (письменная речь), где у подавляющего большинства стоят нулевые оценки.

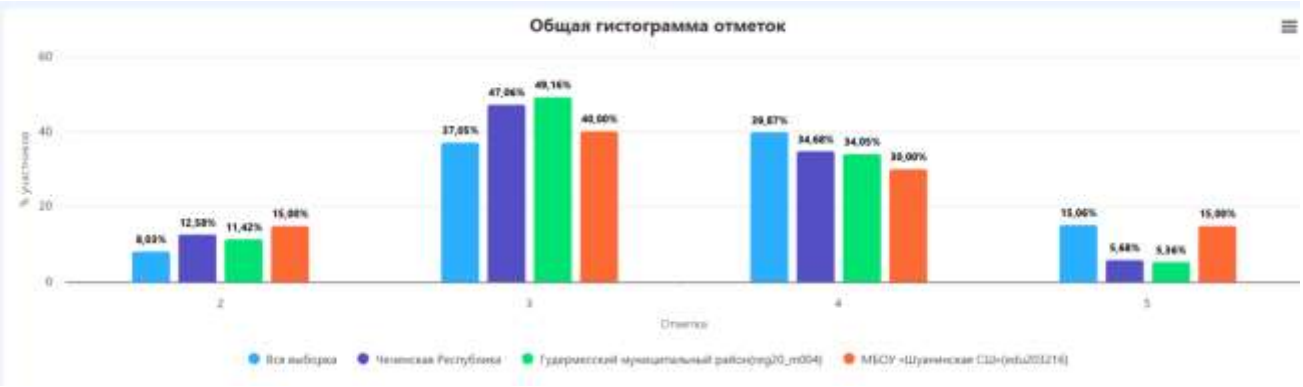
Рекомендации

5. **Для всей группы**: ввести обязательный практикум по написанию личного письма/открытки с отработкой структуры (приветствие, ответы на вопросы, заключение).
6. **Для красной зоны (26 чел.)**: организовать индивидуальные карточки с шаблонами клише для письма и еженедельный контроль написания коротких сообщений (3–5 предложений).
7. **Для зелёной зоны (15 чел.)**: предложить задания повышенной сложности на развёрнутое высказывание и использование разнообразной лексики, чтобы сохранить мотивацию.
8. **Особый контроль** за учащимися с результатом ниже 57% (60021, 60023-60027, 60029, 60031, 60035, 60039) — рекомендовано проведение дополнительной диагностики на понимание инструкций и базовых грамматических структур.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рис. 2. Статистика по отметкам



Сравнение показателей школы с муниципальными, региональными и федеральными значениями показали следующий результат:

- Доля неудовлетворительных отметок («2») в школе — 15%. Это выше муниципального показателя (11. 42%) на +3.18 п.п., выше регионального показателя (12.56%) на +2.48 п.п., выше федерального показателя (8.03%) на +6.97 п.п.
- Качество знаний (доля отметок «4» и «5») в школе — 45%. Это выше муниципального показателя на +5.64 п.п. , но ниже федерального показателя (54.93%) на +9.93 п.п.
- Доля высокобалльников («5») в школе — 15%, что выше муниципальных (5.36%) и региональных (5.68%) значений более и практически совпадает с федеральным уровнем (15.06%). Это сильная сторона школы.

Вывод:

В МБОУ «Шуанинская СШ» наблюдается высокая доля слабых учеников (отметка «2» значительно выше всех сравниваемых уровней). Однако по общему качеству (45%) значение школы выше значений муниципалитета и региона, хотя и отстаёт от среднероссийских показателей на 9.93 п.п. Это означает, что школа обеспечивает сопоставимый с региональным уровень подготовки по английскому языку.

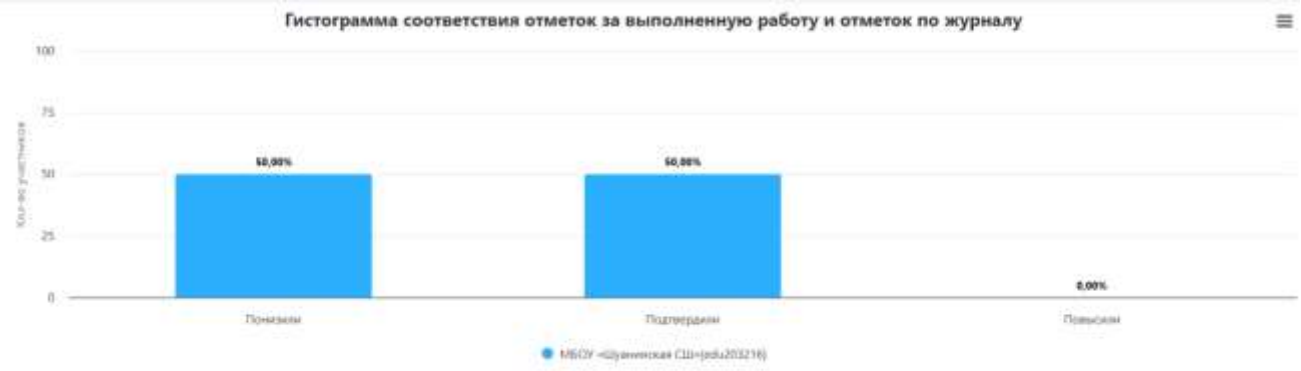
Рекомендации:

4. **Создать рабочую группу** по выявлению причин высокой доли неудовлетворительных результатов. Особое внимание уделить **разрыву** между группой «отличников» и группой «двоечников» — возможно, это следствие дифференциации или недостаточной работы со слабоуспевающими.
5. **Провести индивидуальный анализ** результатов каждого ученика, получившего «2» (используя отчет «Индивидуальные результаты»). Сравнить их текущие баллы с результатами предыдущего года (входная диагностика, годовые отметки за 4 класс), чтобы понять: это системное отставание или провал именно на ВПР.
6. **Организовать методическую поддержку** учителя английского языка по двум направлениям: внедрить систему пошагового контроля (мини-проверочные после каждого раздела), использовать задания базового уровня (из открытого банка ВПР) для отработки минимальных навыков аудирования, чтения и письма.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

Рис. 3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



Данные диаграммы показывают, что **50%** обучающихся получили за ВПР отметку **ниже**, чем стоит в журнале. Это значительно выше: федерального показателя (−17,26 п.п.); регионального (−14,52 п.п.);м униципального (−18,58 п.п.).

Доля обучающихся, которые повысили свой результат на ВПР по сравнению с журналом, составляет **0%** (при том, что в среднем по РФ — 4,22%). Это косвенно подтверждает, что текущее оценивание в школе системно завышено, а не наоборот.

Управленческие решения и рекомендации

1. В части объективности оценивания

- Провести аудит локальных актов (Положение о текущем контроле, Положение о ВСОКО) на предмет соответствия критериям ФГОС и ФООП. Обратить внимание на описание уровней освоения предмета — они должны чётко соотноситься с баллами ВПР.
- Внедрить перекрёстную (зашифрованную) проверку контрольных работ внутри методического объединения учителей английского языка для внутренней верификации отметок.

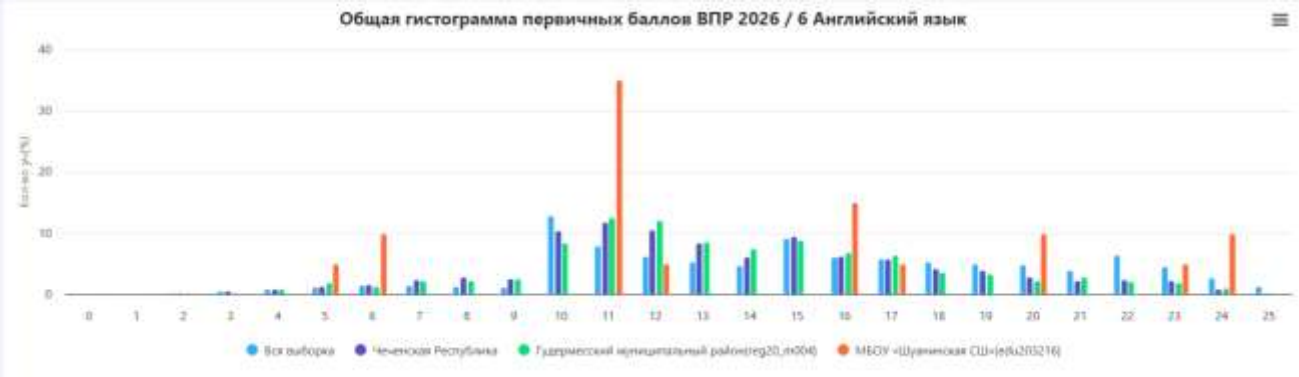
2. В части методической работы с педагогами

- Организовать семинар-практикум по теме «Объективность внутренней системы оценки: проблемы и пути решения» с разбором типичных ошибок при выставлении текущих отметок.
- Провести консультацию с экспертами по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (особенно задания 4 ВПР — письменная речь), так как именно там чаще всего возникают расхождения.
- Включить в план ВСОКО административные срезы (не реже 1 раза в четверть) с последующим сопоставлением результатов с журнальными отметками по тем же темам.
- Рекомендовать учителям при выставлении четвертных/годовых отметок ориентироваться на уровень выполнения проверочных работ, составленных в формате ВПР, чтобы снизить субъективизм.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен ниже.

Рис. 4. Распределение первичных баллов



Распределение первичных баллов по школе отличается от выборок всех уровней (федеральной, региональной, муниципальной): наблюдается резкий пик в зоне 11 баллов — 35% участников (граница для отметки «3» -10 баллов (таблица 10) и высокий показатель на 16 баллах - 15% (граница для отметки «4» -15 баллов) и 20 баллах (10%). Это при том как в школе отсутствуют участники, набравшие 0–4, 7-10, 13-15, 18-19, 21-22,25 первичных баллов. Такое распределение может указывать на необъективность проведения или корректировку баллов при проверке.

Управленческие решения и рекомендации:

- **Провести перекрестную перепроверку работ из «пиковых зон» (11, 16, 20 баллов).** Взять случайную выборку (например, по 10 работ каждого уровня) и отдать на проверку независимому эксперту, не аффилированному со школой. Сравнить расхождения.
- **Проанализировать критериальную базу.** Часто «дотягивание» происходит за счет субъективного критерия (например, «речевое оформление», «общий смысл», «творческий подход»), где эксперт при желании может накинуть 1–2 балла. Нужно проверить, нет ли массовых приписок именно по нечетким критериям.

- **Запрет на ориентацию на пороги.** На совещании методического объединения четко проговорить: задача проверки — объективный срез, а не «закрыть ведомость без двоек». Аномальные пики на границах — маркер нечестной проверки, за который школа получит санкции на уровне муниципалитета.
- **Работа с критериями.** Провести обучающий семинар для предметников именно на пограничных баллах. Показать эталонные работы на 10, 11, 14, 15 и 16 баллов, чтобы выработать единое понимание, где заканчивается «тройка» и начинается «четверка» без приписок.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 5 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки.

Таблица 3. *Достижение планируемых результатов*

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	Гудермесский р-н	МБОУ «Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,71	68,72	78	73,64
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	71,36	73,82	74	69,81
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	70,05	70,65	75	67,74
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	39,37	39,48	40	51,46
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	37,76	35,65	32,5	52,67
Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	24,94	22,86	20	37,39
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	26	21,8	15	45,82

В 6 классе аналогичная ситуация, школа демонстрирует отличные результаты в аудировании, чтении и грамматике (выше региональных и федеральных показателей), но имеет отставание по всем компонентам письменной речи (задания 4К1–4К4), где результаты ниже региональных и средних по РФ.

Анализ причин и системные дефициты

3. Сильный разрыв между рецептивными и продуктивными навыками. Учащиеся школы хорошо понимают английскую речь на слух, читают и знают грамматику (рецептивные умения), но полностью не справляются с продуктивной письменной речью. Это классический признак того, что в образовательном процессе:

- мало практики написания личных писем/электронных сообщений;
- не отрабатываются структура письма (приветствие, ответы на вопросы, заключение);
- недостаточно внимания уделяется лексико-грамматическому и орфографическому оформлению собственного высказывания.

4. Системный дефицит (все 4 задания К1–К4 отмечены «красным»). Согласно рекомендациям, это признак того, что требуется корректировка образовательных маршрутов и плана повышения квалификации педагогов. Проблема не в отдельных учениках, а в методике преподавания письменной речи.

Управленческие решения и рекомендации

- Ввести в программу 6 класса обязательные практические работы по написанию электронного письма личного характера (не менее одного письма в четверть с проверкой по критериям ВПР).
- Добавить в уроки английского языка регулярные упражнения на структурирование текста (абзацы, логические связки, вступление/заключение).
- Провести семинар-практикум по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (4К1–4К4).
- Организовать взаимопосещение уроков учителями английского языка с фокусом на этапы работы с письменной речью (обучение написанию письма).
- Разработать и включить во внутришкольный контроль административные работы в формате ВПР с обязательной проверкой письменной части, чтобы мониторить прогресс по данному навыку каждый триместр.

3. Анализ результатов ВПР по английскому языку 7 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 4 задания: 3 задания предполагают краткий ответ в виде комбинации цифр или слов; 1 задание – развернутый ответ. Задания в совокупности охватывают различные аспекты содержания базовых социальных ролей (гражданина, потребителя, труженика (работника), члена семьи), а также основы межличностных отношений и особенности поведения человека в современной информационной среде.

Всего заданий – 4, из них по уровню сложности: Б – 4. Максимальный первичный балл – 25

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рис.1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Первичный		Отметка по	%
Код участ	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)	балл	Отметка	журналу	Выполнения
70025	2	1	4	5	4	0	0	0	0	13	3	3	52
70026	2	2	2	5	5	0	0	0	0	12	3	3	48
70027	2	1	0	5	5	0	0	0	0	10	3	3	40
70028	2	1	3	5	3	3	0	3	1	18	4	4	72
70029	2	2	2	5	5	3	2	3	2	22	5	5	88
70030	2	1	5	5	5	2	0	0	0	17	4	5	68
70031	2	2	2	1	5	3	2	3	0	16	4	5	64
70032	2	2	1	5	5	3	2	3	0	19	4	5	76
70033	2	1	3	5	4	3	1	0	2	18	4	4	72
70034	2	2	2	3	5	2	0	0	0	12	3	3	48
70035	2	1	3	5	5	0	0	0	0	13	3	3	52
70036	2	1	2	2	0	1	2	3	2	12	3	3	48
70038	2	1	2	5	5	2	0	0	0	14	3	4	56
70039	2	1	3	5	5	0	0	0	0	13	3	3	52
70040	2	1	3	5	5	0	0	0	0	13	3	3	52
70041	2	2	3	5	5	3	2	3	2	23	5	5	92
70042	2	1	3	5	5	0	0	0	0	13	3	4	52
70043	2	2	2	5	5	3	2	0	1	18	4	4	72
70044	2	2	5	5	3	3	2	3	2	23	5	5	92
70045	2	1	0	5	5	0	0	0	0	10	3	3	40
70046	2	2	2	5	5	0	0	0	0	12	3	3	48
70047	2	2	2	5	5	0	0	0	0	12	3	3	48
70048	2	2	3	5	5	0	0	0	0	13	3	3	52
70049	2	2	2	5	5	0	0	0	0	12	3	3	48
70050	2	1	4	5	5	3	2	3	2	24	5	5	96
													61,12

В работе приняли участие 25 обучающихся**.** Средний процент выполнения по классу — 61,12%**,** что соответствует базовому (достаточному) уровню**.**

С учётом рекомендованных пороговых значений можно выделить группы:

- Недостаточный уровень (красная зона) — 14 участников (56%): Процент выполнения варьируется от 40% до 52% (ученики 70025, 70026, 70027, 70034, 70035, 70036, 70037,70038, 70039, 70040,70045-70049). Это группа риска, не демонстрирующая стабильного достижения базового уровня.
- Зона погрешности (жёлтая зона) — 0 участников (0%).
- Достаточный и высокий уровни — 11 участников (44%): Эта часть класса успешно справилась с работой (70028-70033, 70041- 70044, 70050).

Индивидуальные зоны риска

- Критический дефицит письменной речи (Задания 4К1–4К4): У большинства учащихся, не попавших в зелёную зону, стоят нулевые баллы за содержание, грамматику и лексику письма (задания 4К2–4К4). Исключение составляют только 70038 и 70042 (набрали баллы, но не достигли порога) и 70031 (набрал баллы, но попал в жёлтую зону).
- Особое внимание требуют учащиеся с результатом ниже 57% (группа риска)**.** Эти учащиеся не приступали к выполнению продуктивного задания (письмо) вообще.
- Провал в Чтении (Задание 1, вариант 1): Участники 70027 и 70045 получили **0 баллов** за задание базового уровня, что говорит о несформированности навыков поискового чтения.

Рекомендации

1. Включить в уроки обязательный «пятиминутный лифт» — написание коротких ответов на вопросы с опорой на шаблоны (отработка структуры «вопрос-ответ», приветствие, прощание), чтобы преодолеть страх чистого листа в задании 4.
2. Для красной зоны (5 чел.): Начать с восстановления навыков поискового чтения (задание 1) и механической отработки клише для письменной речи (вставить пропущенные слова, выбрать правильную форму глагола), так как самостоятельная продукция пока невозможна.
3. Индивидуальные карточки с дифференцированной поддержкой: одним (кто набрал 0 в письме) — шаблоны, другим тренировка на исправление грамматических и лексических ошибок в готовом тексте.
4. Для достаточного уровня (13 чел.): Задания на усложнение лексики и грамматики в письменном высказывании, увеличение объёма текста, переход от шаблона к элементам творческого письма для сохранения мотивации.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по аншлийскому языку обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
7Б	26	26	4	6	15	0	38	100

Всего в седьмых классах обучается 76 человек. Работу по английскому языку выполняли 26 (34%) обучающихся седьмых классов на основе случайного выбора.

Все обучающиеся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 38% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рис.2)

Рисунок 2. Статистика по отметкам



В МБОУ «Шуанинская СШ» доля участников с отметками «4» и «5» (качество знаний) составляет 40% (24% + 16%), что ниже показателей муниципального уровня (38,6%), регионального (40,1%) и федерального (54,7%). При этом доля неудовлетворительных результатов («2») в школе равна 0,00%**,** что значительно лучше, чем на всех сравниваемых уровнях (от 7,84% до 12,66%).

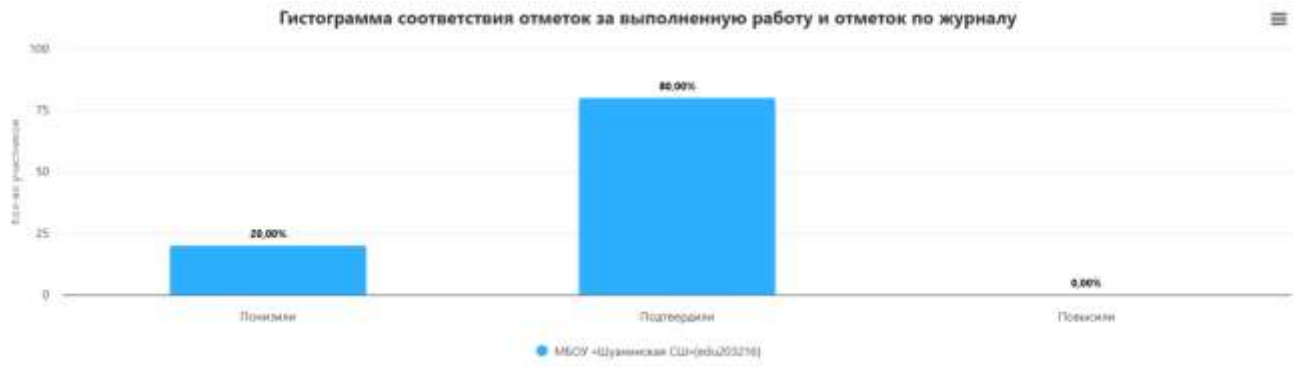
Основной акцент сделан на «удовлетворительные» отметки («3») — в школе их 60%, что на 10–22 п.п. выше, чем в муниципалитете, регионе и РФ. Это указывает не на провал в знаниях, а на смещение массового результата в зону «тройки» без риска неуспеваемости.

Рекомендации: Необходимо провести методический разбор заданий, на которых учащиеся теряют баллы для перехода из «3» в «4», и усилить адресную поддержку учителей-предметников по критериальному оцениванию, так как текущая ситуация не является признаком необъективности, но требует работы с контингентом и внутренней динамикой.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

Рис. 3. Сравнение отметок с отметками по журналу



Данные диаграммы показывают, что 20% обучающихся получили за ВПР отметку ниже, чем стоит в журнале. Это ниже федерального показателя (–6,17 п.п.), регионального (–10,65 п.п.) и муниципального (–10,02 п.п.).

Доля обучающихся, которые подтвердили свой результат на ВПР по сравнению с журналом, составляет 80%**,** что значительно выше, чем в среднем по РФ (+13,44 п.п.), региону (+13,56 п.п.) и муниципалитету (+13,06 п.п.).

Доля обучающихся, которые повысили свой результат на ВПР по сравнению с журналом, составляет 0% (при том, что в среднем по РФ — 7,27%, по региону — 2,9%, по муниципалитету — 3,04%).

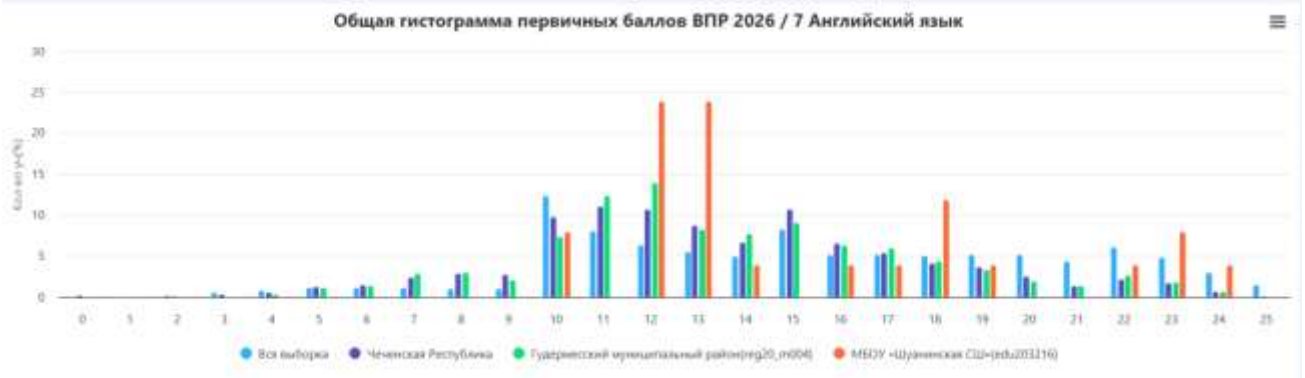
Управленческие решения и рекомендации

- Организовать семинар-практикум по теме «Объективность внутренней системы оценки: проблемы и пути решения» с разбором типичных ошибок при выставлении текущих отметок.
- Провести консультацию с экспертами по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом (особенно задания 4 ВПР — письменная речь), так как именно там чаще всего возникают расхождения.
- Включить в план ВСОКО административные срезы (не реже 1 раза в четверть) с последующим сопоставлением результатов с журнальными отметками по тем же темам.
- Рекомендовать учителям при выставлении четвертных/годовых отметок ориентироваться на уровень выполнения проверочных работ, составленных в формате ВПР.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме ниже (рис.4).

Рис. 4 Распределение первичных баллов



Вывод по распределению первичных баллов

Распределение первичных баллов по школе отличается от выборок всех уровней (федеральной, региональной, муниципальной): наблюдается резкий пик в зоне 12 баллов — 8% участников (граница для отметки «3» — 10 баллов), на 13 баллах — 24%**,** на 14 баллах — 24% (граница для отметки «4» — 15 баллов) и на 18 баллах — 4%**.** При этом в школе полностью отсутствуют участники, набравшие 0–9, 11, 15, 20–21, 25 первичных баллов. Такое распределение может указывать корректировку баллов при проверке**.**

Управленческие решения и рекомендации:

- Провести перекрёстную перепроверку работ из «пиковых зон» (11, 13, 14, 17 баллов). Взять случайную выборку (например, по 10 работ каждого уровня) и отдать на проверку независимому эксперту. Сравнить расхождения.
- Проанализировать критериальную базу. Часто «дотягивание» происходит за счёт субъективных критериев (например, «речевое оформление», «общий смысл», «творческий подход»). Нужно проверить, нет ли массовых приписок именно по нечётким критериям.
- Работа с критериями. Провести обучающий семинар для предметников именно на пограничных баллах. Показать эталонные работы на 10, 11, 14, 15, 16 и 17 баллов, чтобы выработать единое понимание, где заканчивается «тройка» и начинается «четвёрка» без приписок.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 3 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	edu203216	РФ
Б	1. Воспринимать на слух и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова	5	66,26	64,52	50,4	71,1
Б	2. Читать про себя и понимать несложные адаптированные аутентичные тексты, содержащие отдельные незнакомые слова, с пониманием запрашиваемой информации	5	71,03	72,52	92,8	72,65
Б	3. Оперировать языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы	5	69,97	70,7	91,2	72,7
Б	4К1. Писать электронное сообщение личного характера, соблюдая речевой этикет, принятый в стране (странах) изучаемого языка	3	39,31	42,59	45,33	50,49
Б	4К2. Правильно использовать средства логической связи; структурно оформлять текст в соответствии с нормами письменного этикета	2	37,82	40,41	34	50,83

Б	4К3. Правильное лексико-грамматическое оформление текста	3	24,23	23,41	32	36,05
Б	4К4. Владеть орфографическими навыками: правильно писать изученные слова, пунктуационно правильно оформлять электронное сообщение личного характера	2	25,08	22,93	28	43,54

Школа демонстрирует высокие результаты в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование, чтение, грамматика), значительно опережая район и республику. Однако продуктивные навыки (письменная речь) вызывают серьёзные затруднения: особенно критично низкие показатели по орфографии/пунктуации (4К4), где школа хотя и выше районных значений, но существенно отстаёт от федеральных. Это указывает на необходимость усиления методической работы именно в области обучения письменной речи, с акцентом на логическую связность, структурное оформление и орфографическую грамотность.

Управленческие решения и рекомендации:

1. В части усиления письменной речи (продуктивные навыки)

- Включить в рабочие программы по английскому языку на 2026–2027 учебный год дополнительные часы на практику написания электронных сообщений личного характера с обязательной отработкой всех критериев (4К1–4К4).
- Внедрить регулярные тренировочные работы в формате ВПР по заданию 4 (не реже 1 раза в месяц) с последующим детальным разбором ошибок по каждому критерию.

2. В части организационно-методической работы

- Создать рабочую группу из учителей английского языка для анализа типичных ошибок в письменных работах обучающихся и разработки банка упражнений по устранению пробелов (особенно по средствам логической связи и орфографии).
- Организовать взаимопосещение уроков с целью обмена опытом между учителями, у которых обучающиеся показывают высокие результаты по письменной речи (при наличии таких в параллели).

3. В части мониторинга и контроля

- Включить в план ВСОКО на следующий учебный год административные контрольные работы по письменной речи (электронное сообщение) в 7–8 классах с обязательным сопоставлением результатов с журнальными отметками.

4. В части работы со слабыми местами (4К2 и 4К4)

- Ввести в практику «орфографические пятиминутки» и упражнения на средства логической связи (союзы, вводные слова, логические переходы) на каждом уроке английского языка в течение 5–7 минут.
- Разработать памятки-шаблоны для написания электронного письма с клише и структурными элементами, которые помогут обучающимся соблюдать формат и логику изложения.

3. Заключительная часть

3.1. Общие выводы по итогам ВПР по английскому языку в 2026 году:

1. **Разрыв между рецептивными и продуктивными навыками:** Во всех классах (4–7) наблюдается устойчивая тенденция: обучающиеся демонстрируют высокие результаты в

заданиях на аудирование, чтение и грамматику (рецептивные навыки), но показывают критически низкие результаты в заданиях на письменную речь (продуктивные навыки). Разница в выполнении заданий №1–3 (более 60–90%) и №4К1–К4 (менее 30%) достигает 3–5 раз, что свидетельствует о системном перекосе в преподавании в сторону пассивного усвоения материала.

2. **Критический провал в письменной речи:** Задания 4К3 (лексико-грамматическое оформление) и 4К4 (орфография/пунктуация) выполняются на уровне 9% – 20%, что в 3–5 раз ниже федеральных показателей. Это указывает на отсутствие системной практики написания личных писем и электронных сообщений, а также на недостаточную работу над структурой, логикой и грамматикой собственного высказывания.
3. **Проблема объективности оценивания (5–6 классы):** В 5-х и 6-х классах зафиксирован аномально высокий процент понижения отметок за ВПР по сравнению с журналом (50%), что значительно выше региональных и федеральных значений. Это свидетельствует о систематическом завышении текущих и четвертных отметок, что искажает реальную картину знаний обучающихся и демотивирует их.
4. **Аномалии в распределении баллов (6–7 классы):** Распределение первичных баллов в 6-м и 7-м классах имеет неестественные «пики» на границах отметок («3»/«4»), что может указывать на субъективизм при проверке развернутых ответов (задание 4) и попытки «дотянуть» результат до желаемой отметки. Это требует пересмотра критериального подхода внутри школы.
5. **Работа с «группой риска»:** Высокий процент обучающихся (от 50% до 59%) в 5-х и 6-х классах находится в «красной зоне» (недостаточный уровень подготовки), что требует разработки адресных индивидуальных образовательных маршрутов для этих обучающихся в первую очередь по отработке навыков письма и чтения.

3.2. Общие рекомендации по итогам ВПР по английскому языку в 2026 году:

1. Для администрации школы:

- **Аудит преподавания:** Провести заседания ШМО учителей английского языка с детальным разбором заданий, вызвавших наибольшие затруднения («красные зоны» — письменная речь). Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на этапы работы с продуктивной письменной речью.
- **Контроль за объективностью:** Ужесточить контроль за проведением текущих и промежуточных аттестаций. Провести перекрестную проверку работ обучающихся 6-х и 7-х классов (особенно «пиковых зон») с привлечением независимых экспертов для исключения субъективизма.
- **Разработка ИОМ:** Утвердить и проконтролировать реализацию индивидуальных образовательных маршрутов для обучающихся «группы риска» (5–6 классы), с акцентом на развитие письменных навыков.
- **Внутренний мониторинг:** Включить в план ВШК проведение административных контрольных работ в формате ВПР с обязательным включением письменного задания (электронное письмо) в 5–7 классах не реже 1 раза в триместр.

2. Для учителей английского языка:

- **5–7 классы (все учителя):**

– **Письменная речь:** Пересмотреть подход к обучению письму. Ввести обязательный практикум по написанию электронного письма личного характера (не менее 1 раза в месяц) с отработкой структуры (приветствие, ответы на вопросы, заключение), средств логической связи и орфографии. Использовать шаблоны и клише для слабых обучающихся.

- **Грамматика и лексика:** Включить в уроки регулярные упражнения на использование изученных грамматических форм и лексики в коммуникативно-значимом контексте, а не только в изолированных упражнениях. Отдавать предпочтение заданиям на трансформацию и заполнение пропусков в тексте, готовя к заданию 4К3.

▪ **4 класс:**

- **Письмо:** Уделять внимание заполнению анкет и формуляров, отработке личной информации (имя, возраст, страна, хобби) и орфографических навыков, так как результаты по заданиям 4К1 и 4К2 катастрофически низкие (32–40%).

▪ **5–6 классы:**

- **Работа с «двойкой»:** Сконцентрироваться на базовых навыках: научить обучающихся писать короткие простые сообщения (3–5 предложений) по образцу, чтобы преодолеть барьер «чистого листа». Отрабатывать клише для приветствия и прощания.

▪ **7 класс:**

- **Углубление и разнообразие:** Для сильных обучающихся (44%) предложить задания на усложнение лексики и грамматики в письменном высказывании, переход от шаблона к элементам творческого письма, чтобы сохранить мотивацию и развивать навыки высокого уровня.

3. Для обучающихся:

▪ **Активная практика:** Не ограничивайтесь пассивным чтением и аудированием. Регулярно практикуйтесь в написании коротких сообщений, писем и открыток на английском языке. Заведите переписку с друзьями на английском или ведите простой дневник.
▪ **Структура письма:** Запомните стандартную структуру личного письма/электронного сообщения (обращение, вступление, ответы на вопросы, заключение, подпись). Это автоматически принесет вам баллы за задание 4К2.
▪ **Орфография:** Ведите личный словарь и записывайте новые слова с транскрипцией. Регулярно выполняйте упражнения на правописание, чтобы избежать потери баллов за элементарные ошибки.

4. Для родителей (законных представителей):

▪ **Объективность:** Не требуйте от учителя завышения отметок. ВПР — это инструмент диагностики. Лучше сконцентрироваться на устранении выявленных пробелов, особенно в письме, чем на «погоне за пятеркой».
▪ **Речевая практика:** Поощряйте ребенка читать тексты вслух и пересказывать их. Если есть возможность, создавайте ситуации для устного общения на английском языке (краткие диалоги в быту).
▪ **Контроль за письмом:** Просите ребенка показывать написанные им на английском тексты. Обращайте внимание на оформление (начинается ли письмо с приветствия, есть ли заключение) и на то, как он отвечает на поставленные вопросы.

Заместитель директора
по учебной работе Батарова З.А.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ МБОУ «Шуанинская СШ»
ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ПО АНГЛИЙСКОМУ ЯЗЫКУ
НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД
(На основе результатов ВПР-2026 по английскому языку 4-7 классов)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель: Обеспечение положительной динамики качества образования по английскому языку через устранение выявленных предметных и метапредметных дефицитов, развитие продуктивных навыков (письменная речь) и повышение объективности оценивания.

Задачи:

1. Устранить разрыв между рецептивными и продуктивными видами речевой деятельности.
2. Скорректировать рабочие программы и КТП с учетом «красных зон» (особенно по письму).
3. Внедрить систему адресной работы с группами риска и мотивированными обучающимися.
4. Повысить объективность внутреннего оценивания (особенно в 5–6 классах).
5. Обеспечить преемственность в обучении английскому языку между ступенями образования.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение плана работы по итогам ВПР на заседании педагогического совета	Август 2026	Директор	Принятие плана к исполнению
2	Корректировка рабочих программ по английскому языку 4–7 классов (включение дополнительных часов на отработку письменной речи)	Август-Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учителя	Усиление практической направленности программы
3	Разработка и утверждение индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для обучающихся «группы риска» (5–6 классы)	Сентябрь 2026	Зам. директора, учителя	Снижение доли неуспевающих по ключевым навыкам
4	Создание банка тренировочных заданий по темам: «Структура электронного письма», «Клише для письма», «Орфография»	Сентябрь-Октябрь 2026	Руководитель ШМО	Обеспечение методическими материалами для практики
5	Включение в план ВШК административных срезов по письменной речи (в формате ВПР) в 5–7 классах	1 раз в триместр	Зам. директора по УР	Мониторинг динамики формирования

				продуктивных навыков
6	Организация кружка «Практикум по письменной речи на английском языке»	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР	Развитие навыков письма у мотивированных обучающихся
7	Проведение педагогического совета «Объективность оценивания в контексте подготовки к ВПР»	Ноябрь 2026	Директор	Повышение объективности текущего контроля
8	Мониторинг соответствия текущих и итоговых отметок результатам независимых диагностик (5–6 классы)	В течение года	Зам. директора по УР	Исключение завышения отметок

II. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА (ШМО УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА)

Заседание №1 (Август 2026) – Аналитическое

- Детальный разбор заданий ВПР 2026 по «красным зонам» (особое внимание заданиям 4К1-4К4).
- Утверждение плана коррекционной работы по итогам анализа.
- Распределение тем для взаимопосещения уроков (фокус: обучение письменной речи).

Заседание №2 (Ноябрь 2026) – «Методика обучения письменной речи»

- Мастер-класс: «Структура и содержание электронного письма: от шаблона к творчеству».
- Обмен опытом: учителя, чьи обучающиеся показали лучшие результаты по письму (анализ успешных практик).
- Семинар-практикум: «Разработка критериев для оценивания письменных работ в рамках текущего контроля» (для повышения объективности).

Заседание №3 (Февраль 2027) – «Лексико-грамматическое оформление письменной речи»

- Практикум: «Типичные лексико-грамматические ошибки в письменных работах обучающихся 5–7 классов и способы их преодоления».
- Доклады: «Использование коммуникативных упражнений для формирования грамматических навыков», «Методика работы с орфографией на уроках английского языка».
- Разработка единых требований к оформлению письменных работ (электронных сообщений).

Заседание №4 (Май 2027) – Итоговое

- Анализ эффективности проведенных мероприятий.
- Отчет по динамике качества знаний (по результатам промежуточной аттестации).
- Корректировка плана на 2027–2028 учебный год.

III. АДРЕСНАЯ РАБОТА ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ

4-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
Катастрофически низкие баллы за письмо (заполнение анкеты: 40,5%, орфография: 32%)	Включить в каждый урок 5-минутные упражнения на написание личной информации (имя, возраст, хобби) с проверкой орфографии. Проводить мини-диктанты по изученным словам.	В течение года
Большая доля обучающихся с пограничным результатом (желтая зона)	Проводить тренировочные работы в формате ВПР (задания 1–4) не реже 1 раза в месяц.	В течение года
Завышение отметок	Провести административные контрольные работы в формате ВПР с независимой проверкой для выявления объективности.	Октябрь 2026, Март 2027

5-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
59% обучающихся в «красной зоне»	Внедрить еженедельные обязательные практикумы по письму (написание коротких сообщений с использованием клише). Организовать консультации для слабых обучающихся.	Сентябрь 2026
Отставание по заданиям 4К1-4К4 (письмо)	Разработать «Памятку по написанию электронного письма» и обязать обучающихся использовать ее при выполнении домашних и классных работ.	Сентябрь 2026
Высокий % понижения отметок (50%)	Пересмотреть систему текущего оценивания. Проводить обязательные проверочные работы по письму с четким выставлением баллов по критериям.	Ноябрь 2026
Нет повысивших результат	Обратить внимание на работу с сильными обучающимися, предложив им задания на написание расширенного письма.	Февраль 2027

6-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
50% обучающихся в «красной зоне»	Разработка ИОМ для 10 обучающихся, организация дополнительных занятий 1-2 раза в неделю по отработке навыков письма.	Сентябрь 2026
Задания 4К2 (32,5%) и 4К4 (15%) – системный провал	Включить в уроки регулярные упражнения на использование средств логической связи (because, so, but, and) и отработку орфографии (словарные диктанты).	С 1-й четверти

«Пиковые» зоны в распределении баллов (субъективность)	Провести перекрестную перепроверку работ обучающихся; провести разбор критериев оценивания с учителями для выработки единых стандартов.	Октябрь 2026
Отставание от РФ по всем компонентам письма	Включить в план внеурочной деятельности курс «Практикум по английскому письму».	Октябрь 2026

7-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
56% обучающихся в «красной зоне» (нестабильный базовый уровень)	Организовать групповые консультации для обучающихся, имеющих результат ниже 57% (с акцентом на задания 1, 3, 4).	Сентябрь 2026
Провал по 4К2 (34%) и 4К4 (28%)	Ввести обязательные 5-минутные «орфографические пятиминутки».	В течение года
0% повысивших результат на ВПР	Пересмотреть работу с текущим оцениванием; организовать дополнительные занятия для сильных обучающихся по написанию развернутых сообщений с разнообразной лексикой.	Ноябрь 2026
Пики на 12-14 баллах	Провести перекрестную перепроверку работ; ознакомить учителей с образцами эталонных работ на границе «3» и «4».	Октябрь 2026

IV. РАБОТА С ОБУЧАЮЩИМИСЯ (ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Направление	Форма	Классы	Срок
Ликвидация пробелов по письму	Консультации «Структура и содержание личного письма» (1 раз в неделю)	4–7 (группы риска)	Сентябрь–Май
Развитие продуктивных навыков	Кружок «Практикум по английскому письму»	5–7 (все желающие)	Октябрь–Май
Формирование лексико-грамматических навыков	Курс «Грамматика для письма»	6–7	Ноябрь–Март
Орфографическая подготовка	Кружок «Секреты английской орфографии»	4–5	В течение года
Развитие мотивированных обучающихся	Индивидуальные занятия по подготовке к олимпиадам и	7	Ноябрь–Февраль

	конкурсам (написание эссе, проектов)		

V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ (ЗАКОННЫМИ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ)

Мероприятие	Срок	Ответственный
Родительские собрания с представлением обобщенных (обезличенных) результатов ВПР и рекомендаций по подготовке	Сентябрь 2026	Классные руководители
Индивидуальные встречи с родителями (законными представителями) обучающихся «группы риска» (с обсуждением ИОМ)	Октябрь 2026	Учителя, зам. директора
Обучающий семинар: «Как помочь ребенку с подготовкой к ВПР по английскому языку» (особое внимание — письменная часть)	Ноябрь 2026	Учителя английского языка
Информирование о работе факультативов и кружков, онлайн-тренажерах	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР
Рекомендации по использованию учебных ресурсов и платформ для развития письменных навыков (Quizlet, LearnEnglish Teens и др.)	Сентябрь 2026	Учителя

VI. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Вид контроля	Периодичность	Форма фиксации
Административные контрольные работы по письменной речи (в формате ВПР)	Октябрь, Декабрь, Март	Справка, анализ
Проверка тетрадей (акцент на написание и оформление письменных работ)	1 раз в четверть	Справка
Посещение уроков (фокус: этапы обучения письменной речи, работа с грамматикой и орфографией)	По плану ВШК	Аналитические записки
Отслеживание выполнения ИОМ для обучающихся «группы риска»	Ежемесячно	Карта динамики
Повторный срез по заданиям 4К1–4К4 (5–7 классы) для проверки эффективности мер	Март-Апрель 2027	Сравнительный анализ
Итоговый анализ работы школы по повышению качества образования по английскому языку	Июнь 2027	Педагогический совет

VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ К КОНЦУ 2026–2027 УЧЕБНОГО ГОДА

Показатель	Целевое значение
Доля обучающихся с качеством знаний («4» и «5») по английскому языку (4–7 классы)	Повысить на 5–10% (до 45–50%)
Доля неуспевающих («2»)	Снизить до 10–15%
Процент выполнения заданий по письму (4К1–К4)	Прирост на 15–20 п.п. по каждому из критериев
Уровень подтверждения отметок (объективность)	Не менее 80% по параллелям
Доля обучающихся в «красной зоне»	Снизить на 15% (особенно в 5–6 классах)
Количество участников и победителей муниципальных олимпиад по английскому языку	Увеличить в 1.5 раза
Доля обучающихся, охваченных кружками и факультативами по английскому языку	Не менее 50% от контингента 4–7 классов

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____ /Магамедова А.А./

Методист _____ /Батарова З.А./