Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) ПО МАТЕМАТИКЕ В 4-8 КЛАССАХ

Содержание

1. **Общие положения** 3
2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4
2.1.Анализ результатов ВПР по математике 4 класс 4
2.2. Анализ результатов ВПР по математике 5 класс 12
2.3.Анализ результатов ВПР по математике 6 класс 20
2.4. Анализ результатов ВПР по математике 7 класс 30
2.5. Анализ результатов ВПР по математике 8 класс 42
3. Заключительная часть 49
3.1.Общие выводы по итогам ВПР по математике в 2026 году: 49
3.2.Общие рекомендации по итогам ВПР по математике в 2026 году: 50
Приложение 52

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по математике: *22.04.2026 СР (часть1), 23.04.2026 ЧТ(часть2)*

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся).

Обучающиеся 6в, 6г, 8а, 8б, 8в и 10а классов к участию в ВПР не привлекались в связи с их участием в Национальных сопоставительных исследованиях качества общего образования (НСИ) на основании приказа Рособрнадзора от 07.05.2025 № 990 (зарегистрирован Минюстом России 29.05.2025, регистрационный № 82397).

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не

соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.
Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.
Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.
По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1.Анализ результатов ВПР по математике 4 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 11 заданий. В заданиях 1, 2, 4, 5 (пункт 1), 6 (пункты 1 и 2), 7 и 9 (пункты 1 и 2) следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В заданиях 5 (пункт 2) и 10 нужно сделать чертеж или рисунок. В заданиях 3, 8 и 11 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося.
Время на выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут. Максимальный первичный балл – 18

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 1.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П					
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7 (1б)	8 (2б)	9.1 (1б)	9.2 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% Б	% П
40001	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	6	3	4	50%	0%
40002	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	15	5	5	100%	50%
40003	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	6	3	4	50%	0%
40004	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	0	11	4	5	75%	33%
40005	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	1	13	4	5	83%	33%
40006	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	7	3	4	58%	0%
40007	1	2	0	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	13	4	5	67%	67%
40008	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	17	5	5	100%	83%
40009	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3	2	3	25%	0%
40010	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	7	3	4	58%	0%
40011	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	4	5	92%	33%
40012	1	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	3	4	50%	0%
40013	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	11	4	5	67%	33%
40014	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	12	4	5	67%	50%
40015	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	11	4	5	58%	50%
40016	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	3	58%	0%
40017	1	1	0	1	2	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40018	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	13	4	4	92%	33%
40019	1	2	0	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	6	3	3	42%	0%
40020	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	0	2	1	1	0	1	11	4	5	58%	50%
40021	1	1	1	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	3	3	50%	0%
40022	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13	4	5	75%	50%
40023	1	2	1	0	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	6	3	4	42%	0%
40024	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	3	3	58%	0%
40025	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	3	3	50%	0%
40026	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40027	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	6	3	4	50%	0%
40028	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	6	3	4	50%	0%
40029	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	10	4	5	58%	33%
40030	2	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	10	4	5	67%	17%
40031	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	13	4	5	92%	33%
40032	2	1	1	1	2	1	0	0	1	0	0	2	0	0	0	0	8	3	3	58%	0%
40033	2	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	11	4	5	58%	50%
40034	2	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	6	3	4	42%	0%
40035	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	12	4	5	83%	33%
40036	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	14	5	5	83%	50%
40037	2	2	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4	2	3	33%	0%
40038	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40039	2	1	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	4	58%	0%
40040	2	2	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40041	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	3	58%	0%
40042	2	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	6	3	4	42%	0%
40043	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40044	2	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	7	3	4	42%	0%
40045	2	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	0	13	4	5	67%	67%
40046	2	2	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	6	3	4	42%	0%
40047	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	12	4	5	92%	0%
40048	2	2	1	1	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	11	4	5	67%	50%
40049	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	13	4	5	67%	50%
40050	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	2	3	25%	0%
40051	3	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40052	3	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	8	3	4	58%	0%
40053	3	2	1	0	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10	4	5	67%	33%
40054	3	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	4	58%	0%
40055	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	3	50%	0%
40056	3	1	1	1	2	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40057	3	2	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0	0	7	3	4	42%	0%
40058	3	2	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	4	2	3	33%	0%
40059	3	1	1	0	2	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	8	3	4	58%	0%
40060	3	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	2	1	0	1	1	12	4	5	58%	50%
40061	3	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	14	5	5	67%	67%
40062	3	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	6	3	3	42%	0%
40063	3	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	6	3	3	42%	0%
40064	3	2	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3	2	3	25%	0%
40065	3	2	1	1	2	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
40066	3	1	1	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	7	3	3	50%	0%
40067	3	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	0	0	12	4	5	67%	33%
40068	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	10	4	5	67%	33%
40069	3	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	5	3	4	33%	0%
40070	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	12	4	5	83%	33%
40071	3	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	8	3	3	58%	0%
40072	3	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	4	2	3	33%	0%
40073	3	2	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	11	4	5	58%	50%
40074	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	9	4	5	67%	0%
40075	3	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7	3	4	50%	0%
																				58%	**17%**

Анализ таблицы позволяет сделать следующие выводы об уровне подготовки обучающихся по заданиям базового и повышенного уровня:

1. Более трети участников (36%) демонстрируют недостаточное освоение базовых умений по математике, что является системной проблемой. Ещё 20% находятся в «жёлтой зоне», что указывает на неустойчивость знаний и необходимость закрепления материала.
2. Подавляющее большинство участников (более 77%) не справляются с заданиями повышенного уровня сложности. Это свидетельствует о серьёзных дефицитах в развитии логического мышления, умении решать нестандартные задачи и применять знания в новой ситуации.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 4.1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0- 4	5-8	9-13	14-18

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 4.2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
4А	26	24	2	10	11	1	50	95,8
4Б	26	25	1	9	14	1	40	96
4В	26	26	1	7	14	4	30,76	84,6
Всего	**78**	**75**	**4**	**26**	**29**	**6**	**40**	**92**

Работу **по математике** выполняли 75 обучающихся четвертых классов (96%).

Качество знаний (процент оценок «5» и «4»):

- В среднем по параллели качество знаний составило **40%**.
- Наивысший показатель у **4а класса (50%)**, самый низкий — в **4В (30,7%)**.

Успеваемость (процент оценок «5», «4», «3»):

- Средний уровень успеваемости — **92%**.
- Лучшие результаты у **4а и 4б (96%)**,

Рекомендации учителю математики

- Обратить внимание на **4В класс** (низкие показатели успеваемости и больше всего «двоек»).
- Провести дополнительные занятия для учащихся с оценками «2» и «3».
- Отметить **4а класс** за стабильно высокие результаты.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рисунок 4.2)

Рисунок 4.2



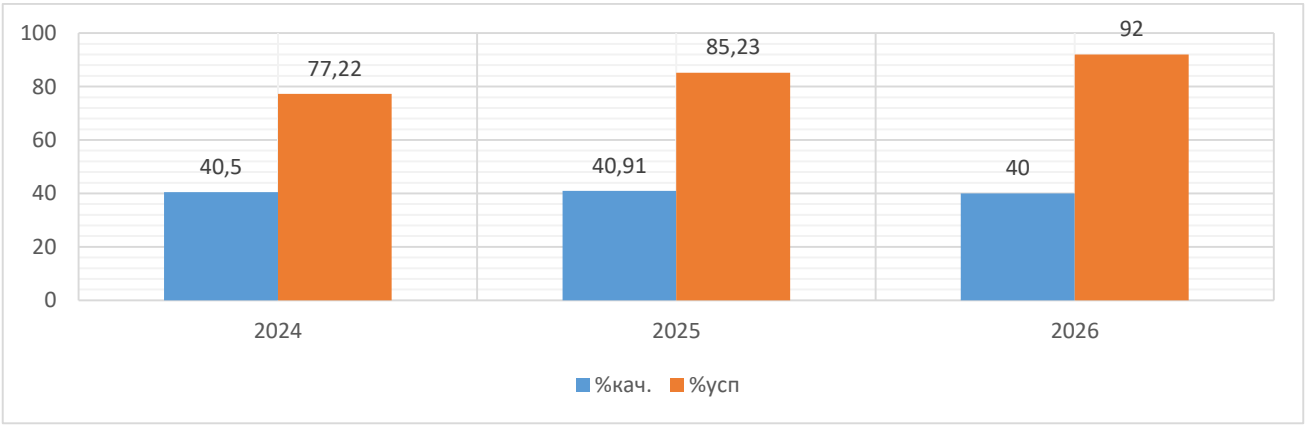
Анализ распределения отметок показывает незначительное отставание от средних показателей по муниципалитету и Чеченской Республике. Доля учащихся, получивших отметки «4» и «5», составляет всего 40%**,** что уступает показателям Гудермесского муниципального района на 2,85%, показателям ЧР на 5,5% и почти в 2 раза ниже**,** чем в среднем по РФ (76,7%**).**

В отличие от региональных и федеральных данных, где основная масса учащихся демонстрирует хороший и высокий уровень знаний, в МБОУ «Шуанинская СШ» наблюдается обратная ситуация: 60% школьников получили отметки «2» и «3».

Это означает, что более половины класса находятся либо в зоне риска (двойки), либо на минимальном пороге удовлетворительных знаний (тройки), что требует немедленной корректировки учебного процесса.

Анализ динамики за три года

Диаграмма 4.1

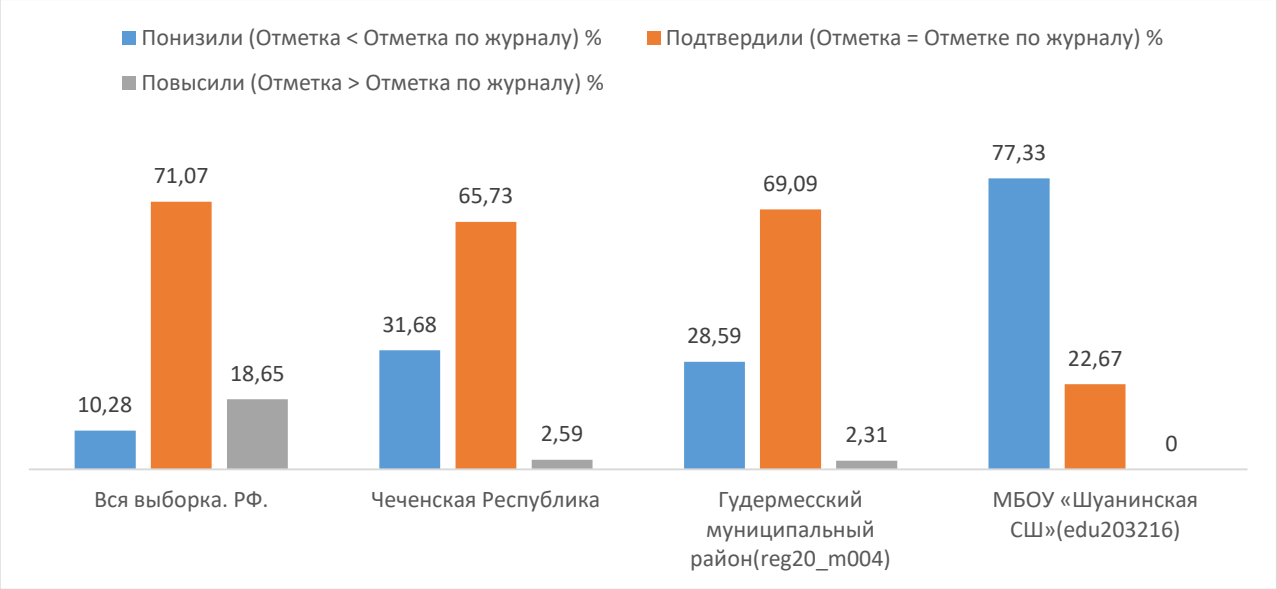


Динамика качества и успеваемости по МБОУ «Шуанинская СШ» за 2024–2026 гг.:

- Успеваемость (% без «2») выросла с 77,2% до 92% – это положительная динамика.
- Качество (% «4» и «5») остаётся практически неизменным – около 40% (40,5 → 40,91 → 40,0). Это означает, что рост успеваемости достигнут не за счёт улучшения знаний, а за счёт смещения нижней границы (перевод троечников в «успевающие»), тогда как доля реально сильных учеников не увеличилась.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Рисунок 4.1. Сравнение отметок с отметками по журналу

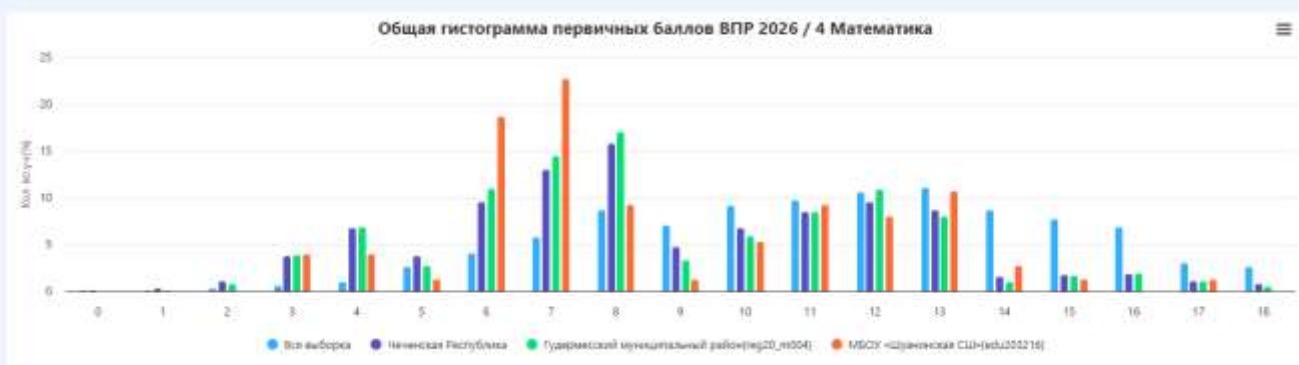


В МБОУ «Шуанинская СШ», доля пониженных отметок резко выше региональных общероссийских значений (до 77% против 10% по РФ), а доля повышенных практически отсутствует (0–2,6% против 18,6% по РФ). В школе подтверждение оценки аномально низкая (22,67%). Это указывает на систематическое завышение отметок в журнале.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен на рисунке 4.3.

Рис. 4.3



Анализ распределения баллов показывает нетипичное распределение, которое отличается и от района, и от республики. Особенности:

- Резкий пик на 7 баллах (22,7%) и высокие показатели на 8 (9,3%) и 6 (18,7%). Это самый высокий среди всех сравниваемых групп процент учащихся, застрявших на 7 баллах.
- Отсутствие низких баллов (0–2): Ноль учеников, что лучше, чем в среднем по региону (где доля 0–2 ~1,5%).
- Сравнительно высокий результат на 13–14 баллах: 10,7% и 2,7% соответственно. Это выше, чем в среднем по Гудермесскому району (8,0% и 1,0%).
- «Провал» на 9 баллах (1,3%): При том, что на 8 баллов — 9,3%, а на 10 — 5,3%. Это может свидетельствовать либо о погрешности выборки (всего 75 учеников), либо о том, что конкретные задания №9 оказались для школы субъективно сложнее, чем №10.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Таблица 4.3. Выполнение заданий

	ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ								ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ							
		% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%								% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%						
		% выполнения >57%								% выполнения >28,5%						
Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1(1б)	2(1б)	3(2б)	4(1б)	5.1(1б)	5.2(1б)	6.1(1б)	6.2(1б)	7(1б)	8(2б)	9.1(1б)	9.2(1б)	10(2б)	11(2б)
		Макс балл	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	35565	1726087	92,78	83,91	82,39	64,92	71,55	58,18	93,66	84,54	64,31	46,67	51,62	46,06	66,05	16,65
Чеченская Республика	560	30280	90,51	82,05	64,84	65,22	68,15	51,01	76,5	65,13	53,33	30,72	35,13	27,22	29,58	8,47
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	44	4022	90,78	85,03	63,48	66,56	68,3	55,72	74,37	63,72	58,01	37,43	28,89	20,16	23,45	7,51
МБОУ «Шуанинская СШ»(edu203216)		75	85,33	77,33	59,33	57,33	69,33	65,33	70,67	68	68	41,33	32	24	14	8

Анализ данных таблицы позволил выявить следующее:

1.Проблемные зоны (Базовый уровень):

Задания №3 и №4 находятся в «желтой» зоне (59,33% и 57,33%). Это означает, что освоение этих тем неустойчиво, и при малейшем изменении сложности варианта школа может провалиться ниже нормы. Требуется усиление подготовки по данным разделам.

2.Критические проблемы (Повышенный уровень):

1.Задания 10 и 11 (сложные задачи с развернутым решением, оцен. в 2 балла) — провалены. Показатель в 8% по заданию 11 означает, что с ним не справились 92% учеников школы, тогда как в РФ с ним справляются 16,65%.

2.Задание 9.2 — единственное задание повышенного уровня, где школа опустилась ниже порога в 28,5% (всего 24%).

3. Сравнительная динамика

Показатель	Вся выборка	ЧР	Шуанинская	Отставание от РФ	Отставание от ЧР
Ср. по Б (все 10 з-й)	~72,9%	4,1%	~66,0%	-6,9%	1,9% (лучше региона)
Ср. по П (все 4 з-я)	~45,1%	5,1%	~21,9%	-23,2%	-3,2%

4.Вывод по динамике:

1.Базовый уровень: Школа держится на уровне среднерегиональных значений и даже немного опережает Чеченскую Республику в целом.

2.Повышенный уровень: Наблюдается глубокий провал. Если по базе школа конкурентоспособна, то при решении усложненных задач (№10, №11) ученики испытывают серьезнейшие трудности. Отставание от общероссийских показателей по повышенному уровню составляет более 23 процентных пункта.

Анализ отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 4.4. представлены проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 4.4. Достижение планируемых результатов

Уровень	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО	Макс	Чеченская Республик	Гудермесс кий	МБОУ «Шуанинс	РФ
Б	1. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1	90,51	90,78	85,33	92,78
Б	2. Вычислять значение числового выражения, содержащего 2–4 арифметических действия; использовать при вычислениях изученные свойства арифметических действий	1	82,05	85,03	77,33	83,91
Б	3. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения	2	64,84	63,48	59,33	82,39
Б	4. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	1	65,22	66,56	57,33	64,92
Б	5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных из двух-трех прямоугольников (квадратов)	1	68,15	68,3	69,33	71,55
Б	5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры на прямоугольники (квадраты)	1	51,01	55,72	65,33	58,18
Б	6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	76,5	74,37	70,67	93,66
Б	6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и решения задач информацию, представленную на простейших столбчатых диаграммах, в таблицах с данными о реальных процессах и явлениях окружающего мира, в предметах повседневной жизни	1	65,13	63,72	68	84,54
Б	7. Выполнять арифметические действия: сложение и вычитание с многозначными числами письменно (в пределах 100 устно); умножение и деление многозначного числа на однозначное, двузначное числа письменно (в пределах 100 устно); деление с остатком (в пределах 1000 письменно)	1	53,33	58,01	68	64,31
Б	8. Использовать при решении задач единицы длины (миллиметр, сантиметр, дециметр, метр, километр), массы (грамм, килограмм, центнер, тонна), времени (секунда, минута, час, сутки, неделя, месяц, год), вместимости (литр), стоимости (копейка, рубль), площади (квадратный метр, квадратный дециметр, квадратный сантиметр), скорости (километр в час)	2	30,72	37,43	41,33	46,67
П	9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	35,13	28,89	32	51,62
П	9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые)	1	27,22	20,16	24	46,06
П	10. Различать изображения простейших пространственных фигур, распознавать в простейших случаях проекции предметов окружающего мира на плоскость	2	29,58	23,45	14	66,05
П	11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять преобразование заданных величин, выбирать при решении подходящие способы вычисления, сочетая устные и письменные вычисления и используя при необходимости вычислительные устройства; оценивать полученный результат по критериям: реальность, соответствие условию. Решать практические задачи, связанные с повседневной жизнью, в том числе с избыточными	2	8,47	7,51	8	16,65

	данными; находить недостающую информацию (например, из таблиц, схем); находить различные способы решения					

На основе Таблицы 4.4 (с указанием предметных результатов) выполнен детальный анализ для МБОУ «Шуанинская СШ».

1. Общий вывод

У школы наблюдаются **две диаметрально противоположные картины**:

- **Сильные стороны:** Успешное освоение геометрического материала (периметр/площадь) и работы с данными (диаграммы/таблицы).
- **Критическая слабость:** Полный провал в заданиях на пространственное мышление (задание 10) и логические рассуждения (задания 9.2 и 11). Результаты по этим умениям находятся в «красной зоне» и сопоставимы только со средними показателями по региону (которые и так низкие), но катастрофически отстают от общероссийских.

2. Адресные методические рекомендации учителям начальных классов

Опираясь на предметные результаты из таблицы, рекомендую следующее:

1. Срочная работа с единицами измерения (Задания №4 и №8):

- *Проблема:* 57,33% и 41,33%. Дети не переводят км в м, часы в минуты.
- *Решение:* Ввести «Математические диктанты» в начале каждого урока (5 минут) только на перевод величин. Использовать таблицу-шпаргалку, но требовать ее закрывания при решении задач.

2. Работа с избыточными данными (Задание №3):

- *Проблема:* 59,33% (желтая зона). Дети не умеют отсеивать лишние условия в задаче.
- *Решение:* Давать задания вида: *«Какое данное в задаче лишнее? Зачеркни его и реши»*. Это тренирует смысловое чтение.

3. Критическая точка — Пространственное мышление (Задание №10):

- *Проблема:* 14% (это самый провальный показатель). Дети не видят проекции фигур.
- *Решение:* Без использования наглядности здесь не обойтись!
  - Обязательно использовать кубики, конструктор, развертки.
  - На уроках рисования или технологии закреплять понятие «вид сверху/сбоку/спереди».
  - Включать в устный счет задания: *«Сколько кубиков не хватает, чтобы заполнить фигуру?»*.

4. Логика (Задание №9.2 и №11 — текстовые задачи):

- *Проблема:* 24% и 8%. Дети не выстраивают цепочку действий в 2-3 шага.
- *Решение:*
  - Запретить решать сложные задачи в уме. Требовать краткой записи и пошагового плана решения перед вычислениями.
  - Ввести практику «Объясни решение другу» — если ребенок может устно проговорить алгоритм, он решит задание на ВПР.

5. Методические рекомендации администрации

Включить в план внутришкольного контроля посещение уроков математики с целью анализа методов работы над текстовыми задачами повышенной сложности и геометрическим материалом (стереометрия/проекции).

Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Рисунок 4.4. Выполнение заданий группами участников



Представленные на диаграмме (рис. 4.4) результаты позволяют выявить задания, вызвавшие трудности у всех групп участников (задания 10,11) или оказавшиеся наиболее легкими (задания 2,5). Успешность выполнения некоторых заданий (задания 2 и 4) группой участников, получивших отметку «2» выше, чем успешность выполнения этого задания группой участников, получивших отметку «3».

Рекомендация: Проверить индивидуальные работы учеников группы «3», которые не справились с заданием 2.

2.2. Анализ результатов ВПР по математике 5 класс

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 2.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Первичный		по	% Б	% П
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	балл	Отметка	журналу		
50001	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	2	0	2	2	0	0	10	3	3	42%	0%
50002	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	2	2	0	15	4	4	63%	50%
50003	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	8	3	3	37%	0%
50004	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5	2	3	21%	0%
50005	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	3	3	53%	0%
50006	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	2	2	1	0	0	16	4	4	74%	0%
50007	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3	47%	0%
50008	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	9	3	3	37%	0%
50009	1	2	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	2	2	0	14	4	4	58%	50%
50010	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	0	0	17	4	4	79%	0%
50011	1	2	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	15	4	4	68%	0%
50012	1	2	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	2	2	0	0	9	3	3	37%	0%
50013	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	17	4	4	74%	50%
50014	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	2	2	2	2	0	1	17	4	5	79%	25%
50015	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	0	10	3	3	47%	0%
50016	1	2	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	5	2	3	21%	0%
50017	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	8	3	3	37%	0%
50018	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3	47%	0%
50019	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	0	2	1	0	0	8	3	3	37%	0%
50020	1	2	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	8	3	3	37%	0%
50021	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	42%	0%
50022	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	2	0	2	0	0	0	11	3	3	47%	0%
50023	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	16%	0%
50024	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	10	3	3	42%	0%
50025	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	0	1	0	0	0	9	3	3	42%	0%
50026	2	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	4	4	58%	50%
50027	2	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	2	0	1	1	0	0	11	3	4	47%	0%
50028	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	13	4	4	58%	25%
50029	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	0	12	3	3	58%	0%
50030	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	2	2	1	0	18	4	5	79%	25%
50031	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	13	4	4	58%	0%
50032	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	1	2	0	15	4	4	68%	50%
50033	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	8	3	4	37%	0%
50034	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	11	3	3	47%	0%
50035	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	2	1	1	0	1	0	14	4	4	63%	25%
50036	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	6	2	3	26%	0%
50037	2	2	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	7	3	3	32%	0%

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Первичный		по	% Б	% П
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	балл	Отметка	журналу		
50038	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	18	4	5	74%	50%
50039	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	20	5	5	79%	75%
50040	2	2	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	6	2	3	26%	0%
50041	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	9	3	3	37%	0%
50042	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	17	4	5	74%	50%
50043	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	12	3	3	53%	0%
50044	2	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	16%	0%
50045	2	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	0	14	4	4	63%	25%
50046	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	12	3	3	53%	0%
50047	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	0	15	4	4	63%	50%
50048	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	0	22	5	5	95%	50%
50049	2	2	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	0	2	2	0	16	4	4	68%	50%
50050	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	2	0	0	9	3	3	37%	0%
50051	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	2	1	1	20	5	5	84%	50%
50052	3	2	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	2	1	1	0	0	8	3	3	37%	0%
50053	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	16	4	4	74%	25%
50054	3	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	2	1	0	0	10	3	3	42%	0%
50055	3	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	2	2	2	0	0	11	3	3	47%	0%
50056	3	2	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	5	2	3	21%	0%
50057	3	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	14	4	4	58%	50%
50058	3	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	17	4	4	74%	50%
50059	3	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	11	3	3	47%	0%
50060	3	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	2	1	1	0	0	9	3	3	42%	0%
50061	3	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	0	2	0	0	10	3	3	47%	0%
50062	3	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	10	3	3	47%	0%
50063	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	2	2	0	1	0	15	4	4	68%	25%
50064	3	2	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	2	0	1	0	0	12	3	3	53%	0%
50065	3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	2	2	2	2	2	21	5	5	84%	100%
50066	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	2	2	2	0	1	18	4	4	79%	25%
50067	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	12	3	3	53%	0%
50068	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	0	0	17	4	4	74%	0%
50069	3	2	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	7	3	3	32%	0%
50070	4	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	8	3	3	37%	0%
50071	4	2	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	5	2	3	21%	0%
50072	4	2	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	12	3	3	53%	0%
50073	4	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	2	3	26%	0%
50074	4	2	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	9	3	3	37%	0%
50075	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	0	1	0	0	14	4	4	63%	0%
50076	4	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	5	2	3	21%	0%
50077	4	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	14	4	4	58%	0%
50078	4	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	16	4	4	68%	0%
50079	4	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	3	26%	0%
50080	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	12	3	3	53%	0%
50081	4	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	0	0	16	4	5	68%	0%
50082	4	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	12	3	3	53%	0%
50083	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	0	0	0	12	3	3	53%	0%
50084	4	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	2	2	0	0	17	4	4	74%	0%
50085	4	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	1	0	0	12	3	3	53%	0%
50086	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	17	4	5	74%	25%
50087	4	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1	1	2	0	15	4	4	63%	50%
50088	4	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	10	3	3	42%	0%
																								52%	13%

Анализ таблицы позволяет сделать следующие выводы об уровне подготовки обучающихся по заданиям **базового** и **повышенного** уровней сложности.

1. Освоение базового уровня (блок Б)

- Более 79% участников демонстрируют недостаточное освоение базовых умений по математике, что является системной проблемой. Лишь 14,8% обучающихся показывают стабильный базовый уровень (выше 63% выполнения заданий блока Б).
- Ещё 5,7% находятся в «жёлтой зоне» (57–63%), что указывает на неустойчивость знаний, вероятность статистической погрешности и необходимость закрепления материала.

- Оставшиеся 79,5% имеют результат ниже порогового значения (57%), что свидетельствует о несформированности фундаментальных математических навыков, предусмотренных программой.

Это означает, что более чем у трёх четвертей обучающихся не сформированы опорные знания и умения, необходимые для успешного продолжения обучения на следующей ступени.

2. Выполнение заданий повышенного уровня (блок П)

Подавляющее большинство участников — 97,7% — не справляются с заданиями повышенного уровня сложности.

- Лишь 2,3% обучающихся (2 человека из 88) показали результат выше порогового значения 31,5% по блоку П.
- Остальные 97,7% имеют результат ниже 28,5% (в большинстве случаев — 0%), что свидетельствует о полном отсутствии сформированных умений работать с нестандартными задачами.

Это указывает на серьёзные дефициты в развитии логического мышления, умении анализировать условие, выстраивать цепочку рассуждений, обобщать, переносить известные способы действий в новую ситуацию и применять знания в нетипичных контекстах.

На основе уровней подготовки мы можем выявить группу риска. Эти ученики не освоили базовый минимум и не справились ни с одним заданием повышенного уровня.

Код участника	Класс	%Б	%П	Первичный балл	Отметка
50004	1	21%	0%	5	2
50016	1	21%	0%	5	2
50023	1	16%	0%	4	2
50036	2	26%	0%	6	2
50040	2	26%	0%	6	2
50044	2	16%	0%	4	2
50056	3	21%	0%	5	2
50071	4	21%	0%	5	2
50073	4	26%	0%	5	2
50076	4	21%	0%	5	2
50079	4	26%	0%	6	2

Итого в критической группе риска: 11 учеников (из 88) — 12,5% от всех участников.

Анализ качества выполнения работы по классам

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них по уровню сложности: Б – 14; П – 3. Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося. На выполнение заданий каждой части отводится один урок (не более 45 минут). Время на выполнение проверочной работы по математике дается 45 минут. Максимальный первичный балл – 24

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 2.1.

Таблица 2.1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»

Первичные баллы	0- 6	7-12	13-18	19-24

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2.2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
5А	25	25	0	7	15	3	28	88
5Б	26	26	3	11	9	3	53,8	88,4
5В	18	18	1	6	10	1	38,8	94,4
5Г	20	19	0	7	8	4	36,8	79
Всего	**89**	**88**	**4**	**31**	**42**	**11**	**39,7**	**87,5**

Работу **по математике** выполняли 88 обучающихся пятых классов (99%).

- **Качество знаний (процент оценок «5» и «4»):**
  - В среднем по параллели качество знаний составило 39,7%.
  - Наивысший показатель у 5Б класса (54%), самый низкий — в 5а (28%).
- **Успеваемость (процент оценок «5», «4», «3»):**
  - Средний уровень успеваемости — 87,5%.
  - Лучший результат в 5В (94,4%), ниже всего в 5г (79%).

Рекомендации учителю математики Усмаевой З.Л.**:**

- Обратить внимание на 5а и г классв (низкие показатели успеваемости и больше всего «двоек»).
- Провести дополнительные занятия для учащихся с оценками «2» и «3».
- Отметить 5б класс за стабильно высокие результаты.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рисунок 2.2)

Рисунок 2.2



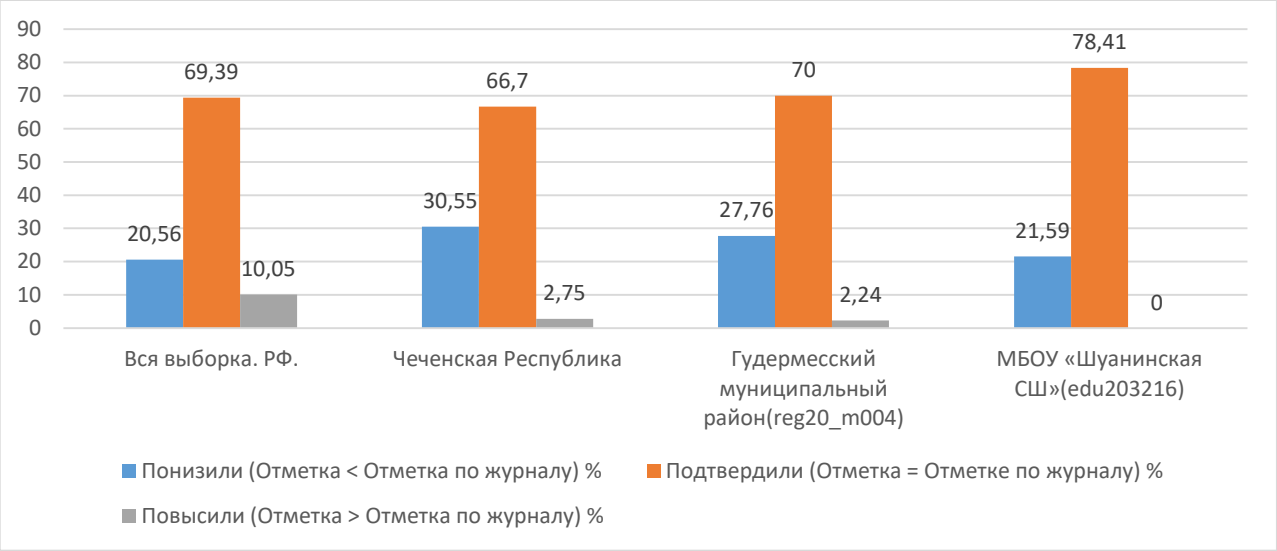
Результаты МБОУ «Шуанинская СШ» характеризуются незначительным смещением распределения отметок в сторону низких значений:

- доля обучающихся с отметками «4» и «5» (качественная успеваемость) составляет 39,78%, что ниже регионального показателя (42,37%) на 2,59 п.п. и ниже общероссийского (55,77%).
- доля обучающихся с отметкой «5» (4,55%) ниже муниципального и регионального значений (1%→2,22%), что свидетельствует о недостаточной работе с мотивированными и одарёнными детьми;
- основная масса обучающихся (47,73%) получает отметку «3», что указывает на преобладание среднего и пониженного уровня подготовки при отсутствии высоких достижений.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

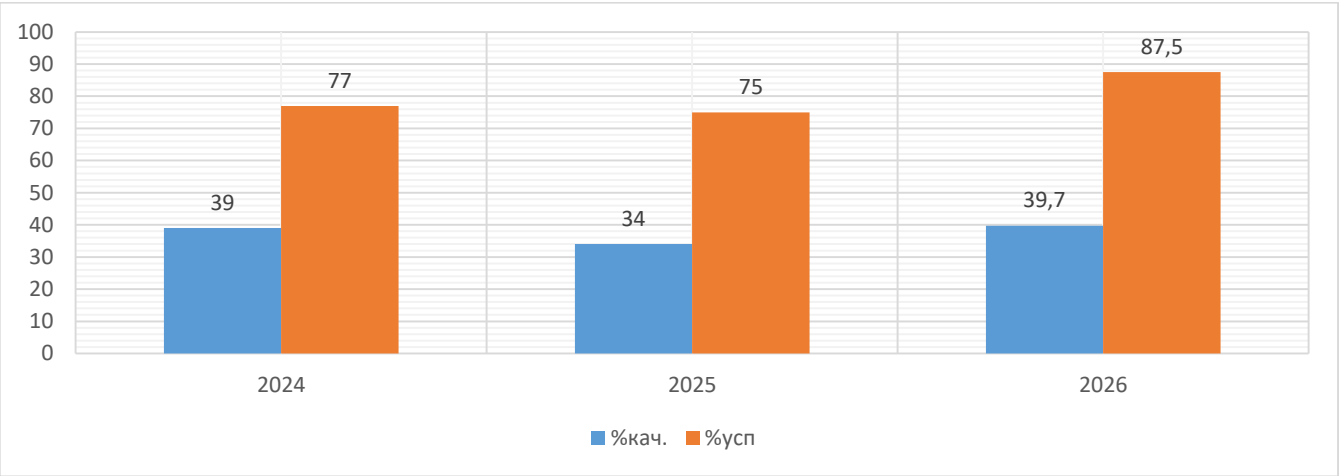
Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (диаграмма 2.1).

Диаграмма 2.1. Сравнение отметок с отметками по журналу



МБОУ «Шуанинская СШ» выделяется высоким процентом подтверждения оценок (78,41%), что может свидетельствовать об объективности внутреннего оценивания. Нулевая доля пониженных отметок (21.59%) по сравнению с районом и республикой говорит о более качественной подготовке и адекватности школьных оценок. Повышение отметок редкое 0%.

Диаграмма 2.2 . Анализ динамики за три года



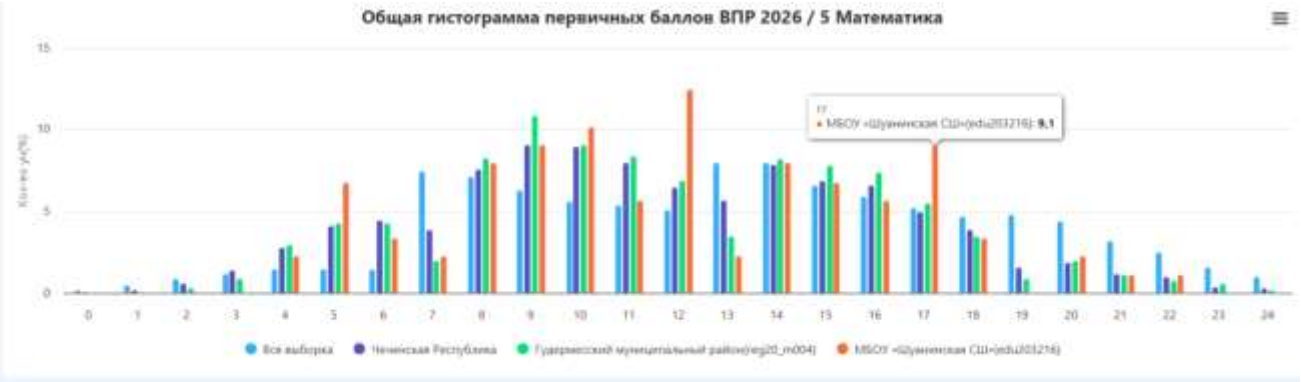
Наблюдаемые тенденции: 1. Показатель качества знаний после спада в 2025 году (34%) восстановился до уровня 2024 года и превысил его незначительно: за три года прирост составил всего +0,7%;

2. Успеваемость демонстрирует положительную динамику: рост с 77% до 87,5% — на 10,5%, это свидетельствует о том, что доля неуспевающих («2») сократилась, основная масса учащихся перешла в группу «3».

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен на рисунке 2.3.

Рис. 2.3 Распределение первичных баллов



МБОУ «Шуанинская СШ» показывает результаты, которые можно охарактеризовать как «средний балл выше районного, но качество — ниже». Что это значит:

- Школа лучше справляется с задачей ликвидации двоек (меньше слабых учеников, чем в среднем по району).
- Однако школа теряет сильных учеников на дистанции 19–24 балла — они «останавливаются» на 17–18 баллах, не добирая до отличного результата.
- Это классический признак того, что в школе не хватает работы с заданиями высокого уровня сложности — учителя хорошо «подтягивают» слабых и средних, но не «выращивают» высокобалльников.

Рекомендации:

1. Организовать факультативы или кружки по математике для группы учеников, набравших 15–18 баллов, чтобы подготовить их к заданиям уровня 19–24.
2. Провести анализ заданий ВПР, которые вызывают трудности на переходе 18 → 19 баллов (вероятно, это геометрические или логические задачи).
3. Сохранить текущую работу со слабыми учениками — это сильная сторона школы, которую нужно поддерживать.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Рис.2.4. Выполнение заданий

ВПР 2026 Математика 5 класс																				
Предмет:	Математика		ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ												ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ						
Максимальный первичный балл:	24		% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%												% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%						
Дата:	20.04.2026		% выполнения >57%												% выполнения >28,5%						
Уровень сложности задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уч.	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4.1 (16)	4.2 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
Макс балл			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	35181	1718153	64,52	55,21	83,82	88,93	82,15	66,16	79,65	65,19	53,39	64,3	66,19	42,44	56,71	59,97	45,74	43,5	27,93	16,42
Чеченская Республика	538	31984	79,12	74,1	82,03	81,73	75,78	63,64	71,03	67,68	62,79	64,43	63,97	45,39	46,76	39,33	29,59	28,27	15,95	8,69
Гудермесский муниципальный райо	44	4309	81,85	76,58	81,74	81,18	77,23	65,35	73,33	68,35	62,22	65,37	60,43	35,07	48,04	40,35	30,78	27,85	17,2	8,68
МБОУ «Шуанинская СШ»(2026 год)		88	70,45	71,59	63,64	68,18	57,95	57,95	67,05	70,45	69,32	55,68	55,68	31,82	51,14	53,98	45,45	46,59	18,18	6,82
МБОУ «Шуанинская СШ»(2025 год)		78	56,41	62,82	61,54	62,82	50	53,85	62,82	60,26	64,1	58,97	52,56	37,18	57,05	60,26	50	50	22,44	17,95

МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует результаты ниже муниципальных и региональных. Из 17 заданий порог достаточного уровня (60% для Б, 30% для П) не преодолен по 8 позициям.

1. **Красный цвет (недостаточный уровень, <57% Б и <28,5% П):**

- Задание 4.2 (Б, 57,95%): Навык на нижней границе, хуже района (77%) и региона (76%).
- Задание 5 (Б, 57,95%): Также зона риска, ниже районных 65%.

- Задание 16 (П, 18,18%): Критично низкий результат, вдвое хуже районного (27,85%), хотя и по району задание сложное.
- Задание 17 (П, 6,82%): Практически не выполнено. Это системный провал на фоне района (8,68%) и региона (8,69%), где результат тоже низок.

2. **Желтый цвет (зона неустойчивости, требующая внимания):**

- Задание 2 (Б, 71,59%): выше 60%, но хуже района (76,5%). Навык не доведен до автоматизма.
- Задание 11 (П, 31,82%): Результат на границе порога (30%). При колебаниях может легко уйти в «красную» зону.

3. **Позитивная динамика и преимущества:**

- Задания 7, 8 (Б, 67–70%): Результаты школы выше районных (68,3% и 62,2%). Это сильная сторона, на которую можно опираться.
- **В сравнении с 2025 годом:** Школа совершила значительный рывок по заданию №1 (с 56% до 70%), выйдя из «красной» зоны. Задания 4.2 и 5 также показали прирост, хотя и остаются проблемными.

Вывод: Обучающиеся МБОУ «Шуанинская СШ» успешно справляются с отдельными вычислительными задачами (№7, 8), но испытывают серьезные трудности с текстовыми задачами и логикой (№17), а также с геометрическим материалом или работой с данными (№16). Требуется усиление работы по задачам повышенной сложности и отработка стабильности выполнения заданий №4.2 и №5.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 2.3 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 2.3 Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	reg20_m004	Edu 203216	РФ
Б	1. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	79,12	81,85	70,45	64,52
Б	2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	74,1	76,58	71,59	55,21
Б	3. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	82,03	81,74	63,64	83,82
Б	4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме	1	81,73	81,18	68,18	88,93

Б	4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	75,78	77,23	57,95	82,15
Б	5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	1	63,64	65,35	57,95	66,16
Б	6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой с соответствующим ей числом и изображать натуральные числа точками на координатной (числовой) прямой	1	71,03	73,33	67,05	79,65
Б	7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	1	67,68	68,35	70,45	65,19
Б	8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным измерениям; пользоваться единицами измерения объема	1	62,79	62,22	69,32	53,39
Б	9. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	1	64,43	65,37	55,68	64,3
Б	10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислений	1	63,97	60,43	55,68	66,19
П	11. Решать текстовые задачи арифметическим способом и с помощью организованного конечного перебора всех возможных вариантов	1	45,39	35,07	31,82	42,44
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	46,76	48,04	51,14	56,71
Б	13. Выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	39,33	40,35	53,98	59,97
Б	14. Пользоваться основными единицами измерения: цены, массы, расстояния, времени, скорости; выражать одни единицы величины через другие; извлекать, анализировать, оценивать информацию, представленную в таблице, на столбчатой диаграмме; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	2	29,59	30,78	45,45	45,74
Б	15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольника, фигур, составленных из прямоугольников, в том числе фигур, изображенных на клетчатой бумаге	2	28,27	27,85	46,59	43,5
П	16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость; выполнять арифметические действия с натуральными числами, с обыкновенными дробями в простейших случаях	2	15,95	17,2	18,18	27,93
П	17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цена, количество, стоимость	2	8,69	8,68	6,82	16,42

1. Выявление и анализ причин трудных заданий (красный маркер)

В зону критического риска попали задания:

- **Базовый уровень (Б):** №4.2 (57,95%) и №5 (57,95%).
- **Повышенный уровень (П):** №16 (18,18%) и №17 (6,82%).

Управленческое действие:

Руководителю методического объединения (МО) учителей математики поручить изучить спецификацию ВПР на сайте ФИОКО, чтобы установить проверяемые умения.

- *Для заданий №4.2 и №5:* Выяснить, связаны ли трудности с вычислительными ошибками или с непониманием математической модели задачи.
- *Для заданий №16 и №17:* Установить, является ли провал следствием нехватки времени на конец работы или полным отсутствием навыка решения нестандартных (олимпиадных) задач. Это системный дефицит, так как результат по школе ниже даже низких районных показателей.

2. Использование успешного опыта (сильные стороны)

Школа показала результаты выше районных по заданиям №7 (67,05%) и №8 (69,32%).

Управленческое действие:

Провести заседание МО, на котором учитель 5-х классов делится методикой преподавания тем, затронутых в заданиях №7 и №8 (вероятно, действия с числами, геометрические построения или вычисления). Выяснить, какие приемы (алгоритмы, тренажеры, объем домашних заданий) обеспечили этот относительный успех, и масштабировать их на блоки №4.2 и №5.

3. Адресная методическая помощь и наставничество

Результаты по заданиям повышенной сложности (16, 17) и низкий процент выполнения по некоторым базовым темам на фоне муниципалитета (задание №2: 71,59% против 76,58%) указывают на методические сложности.

Управленческое действие:

1. Организовать взаимное посещение уроков математики в 5 классе с фокусом на формирование навыков решения текстовых задач.

4. Корректировка образовательных маршрутов при системном дефиците

Западание заданий повышенной сложности (№16 и №17) маркируется красным два года подряд (в 2025 г. — 22,44% и 17,95%, в 2026 г. — 18,18% и 6,82%).

Управленческое действие:

Скорректировать рабочую программу по математике для 5 класса. Включить в календарно-тематическое планирование регулярное решение задач «со звездочкой» и заданий на логику (хотя бы 15–20 минут в неделю), чтобы ликвидировать «провал» на стыке базового и повышенного уровней.

5. Сравнительный анализ динамики с прошлым годом

Хотя по ряду заданий сохраняются проблемы, заметен значительный рост по заданию №1 (с 56,41% в 2025 г. до 70,45% в 2026 г.).

Управленческое действие:

Администрации школы провести собеседование с учителем для выяснения, какие изменения в методике привели к скачку по заданию №1. Одновременно зафиксировать стагнацию по заданию №10 (Б: 55% оба года) — это тема, которая требует принципиально нового подхода в объяснении, так как старая методика не сработала. Включить тему задания №10 в план повышения квалификации педагога.

2.3.Анализ результатов ВПР по математике 6 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–11. Во всех заданиях части 1 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. Часть 2 состоит из заданий 12–17. В заданиях части 2 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося. На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Максимальный первичный балл — 24.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 3.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% Б	% П
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)					
60001	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	2	0	0	14	4	4	72%	0%
60002	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	8	3	3	44%	20%
60003	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	2	1	0	1	2	0	15	4	4	67%	60%
60004	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	2	2	1	21	5	5	94%	60%
60005	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	11	3	3	61%	0%
60006	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	13	4	4	56%	40%
60007	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	1	2	1	1	0	15	4	4	78%	20%
60008	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	10	3	3	56%	0%
60009	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	13	4	3	67%	0%
60010	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	9	3	3	50%	0%
60011	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	10	3	3	50%	20%
60012	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	15	4	4	78%	40%
60013	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	0	16	4	4	83%	20%
60014	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	8	3	3	44%	20%
60015	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	5	2	3	28%	20%
60016	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	2	1	2	20	5	5	83%	80%
60017	1	2	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	3	44%	20%
60018	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	8	3	3	44%	20%
60019	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	1	14	4	4	72%	40%
60020	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	2	16	4	4	78%	60%
60021	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	12	3	3	56%	40%
60022	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	10	3	3	56%	0%
60023	2	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	9	3	3	50%	20%
60024	2	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	8	3	3	44%	0%
60025	2	2	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	8	3	3	44%	20%
60026	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	9	3	3	50%	0%
60027	2	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	0	1	14	4	4	67%	40%
60028	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	2	2	0	1	15	4	5	72%	40%
60029	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	28%	0%
60030	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	15	4	5	78%	40%
60031	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	7	3	3	39%	0%
60032	2	2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	1	2	2	1	16	4	5	67%	80%
60033	2	2	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	2	1	0	0	0	11	3	3	61%	20%
60034	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	6	2	3	28%	20%
60035	2	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	2	0	2	0	14	4	4	72%	60%
60036	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	8	3	3	39%	20%
60037	2	2	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	2	0	0	9	3	3	44%	0%
60038	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	15	4	4	72%	60%
60039	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	0	1	14	4	4	67%	40%
																								59%	27%

1. Выполнение заданий базового уровня (блок Б)

Более половины участников (51,3%) не достигают порогового значения 60% по базовому уровню, что является серьёзной проблемой, требующей пересмотра подходов к преподаванию и организации дополнительных занятий.

2. Выполнение заданий повышенного уровня (блок П)

61,6% участников имеют результат ниже 40% по блоку П, что свидетельствует о серьёзных дефицитах в развитии логического мышления, умении анализировать условие, выстраивать цепочку рассуждений и применять знания в нетипичных контекстах.

3. Группа риска (неосвоившие ни базовый, ни повышенный уровень)

По результатам анализа, в группу риска входят 18 участников (46,2% от общего числа). Это ученики, у которых не сформированы ни опорные знания, ни умение решать нестандартные задачи. Они требуют незамедлительной адресной поддержки.

Список участников группы риска:

Код участника	Класс	% Б	% П	Первичный балл	Отметка
60002	1	44%	20%	8	3
60014	1	44%	20%	8	3
60015	1	28%	20%	5	2
60017	1	44%	20%	8	3
60018	1	44%	20%	8	3
60024	2	44%	0%	8	3
60025	2	44%	20%	8	3
60029	2	28%	0%	5	2
60031	2	39%	0%	7	3
60034	2	28%	20%	6	2
60036	2	39%	20%	8	3
60037	2	44%	0%	9	3

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 3.1.

Таблица 3.1

Отметка по пятибалльной	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 5.

Таблица 3.2

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
6А	19	19	1	8	8	1	47,3	94,7
6Б	20	20	2	8	10	2	50	90
Всего	**39**	**39**	**3**	**16**	**18**	**3**	**48,7%**	**92,3%**

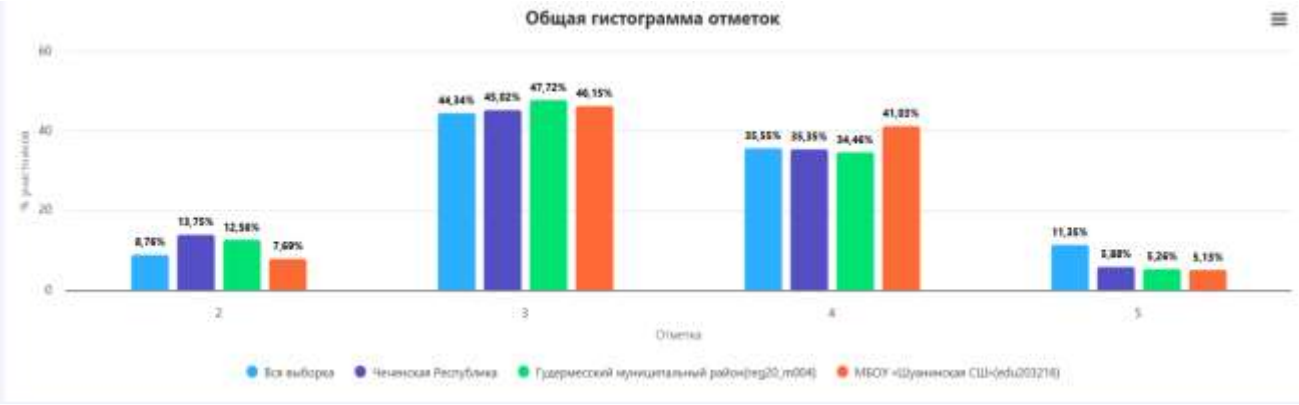
Работу **по математике** выполняли 39 обучающихся шестых классов (48,75%).
92,3% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 7,6% обучающихся показали уровень ниже базового, 48,7% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Рекомендации учителю математики Усмаевой З.Л.:

- Провести детальный анализ ошибок в заданиях базового уровня для выявления конкретных дефицитов (вычисления, текстовая задача, геометрический материал и т.д.).
- Организовать систему регулярного тренинга базовых навыков с фиксацией динамики.
- Включить в уроки задания, развивающие логическое мышление и умение работать с нестандартными ситуациями (задания на поиск закономерностей, анализ утверждений, задачи с недостающими/избыточными данными).
- Для группы риска разработать индивидуальные маршруты с постепенным повышением сложности и обязательной промежуточной диагностикой.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Рисунок 3.2. Статистика по отметкам



Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» показал следующее:

1. **Доля неудовлетворительных результатов («2»)** в школе в 1,6 раза ниже, чем по республике (7,69% против 13,75%), и ниже муниципального показателя (12,56%). Это свидетельствует о более качественном освоении базового минимума обучающимися школы.
2. **Доля «4»** в школе выше как республиканского (на 5,68 п.п.), так и муниципального (на 6,57 п.п.) значений, что говорит о большем проценте учеников с прочными системными знаниями.

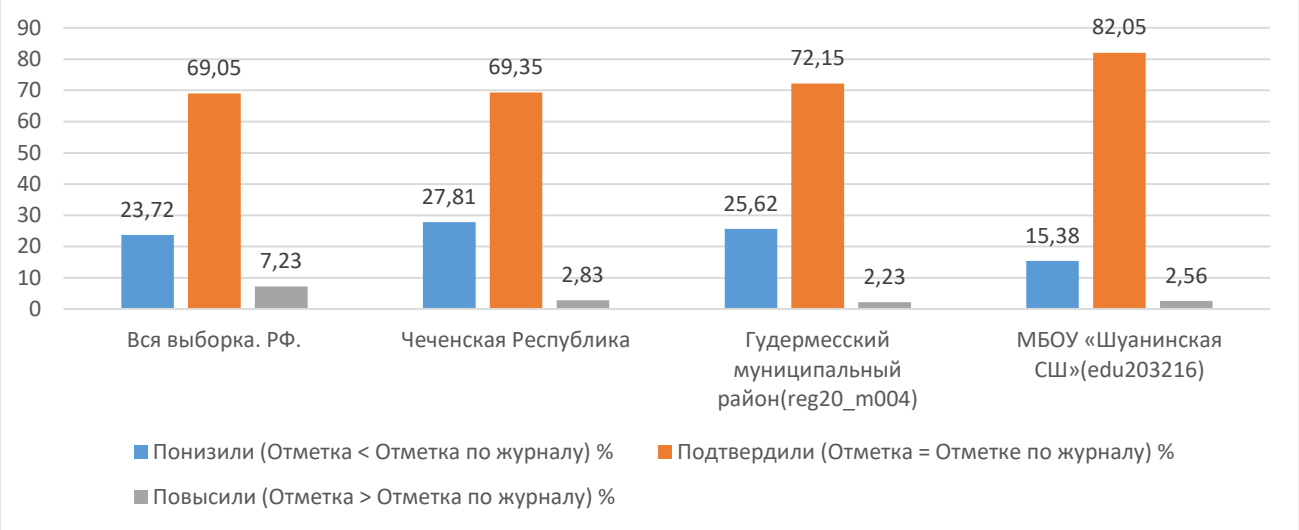
3. **Доля «5»** в школе (5,13%) практически совпадает с районным (5,26%) и незначительно уступает республиканскому (5,88%) — разница в пределах статистической погрешности для малой выборки (39 человек).

Итоговый вывод: МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует результаты выше средних по муниципалитету и республике по основным показателям: успеваемость и качество знаний превосходят региональные значения, а доля неудовлетворительных отметок значительно ниже. При этом доля отличников находится на среднем уровне, что указывает на резерв для работы с мотивированными обучающимися с целью повышения доли высокобалльников.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

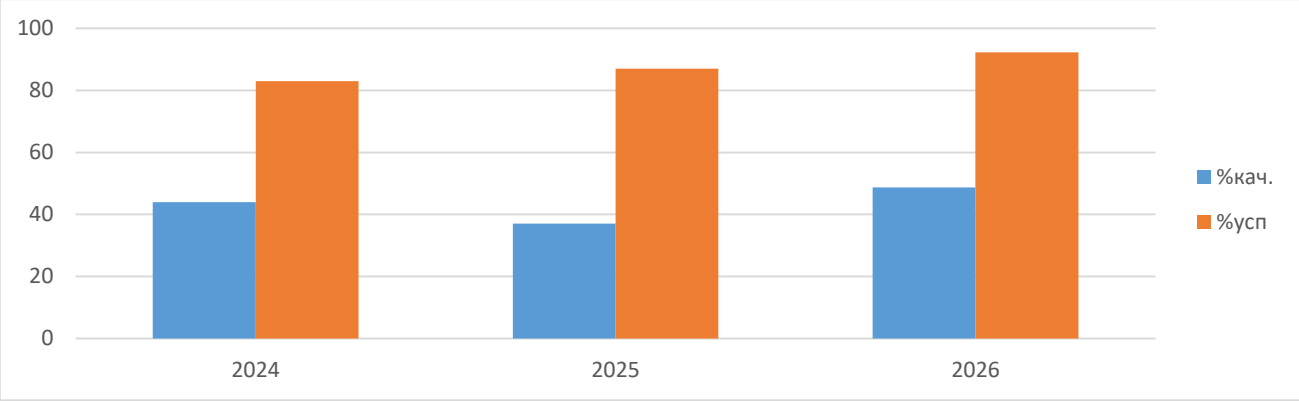
Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (диаграмма 3.1).

Диаграмма 3.1



Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся шестых классов (82%) подтвердили четвертные отметки результатами ВПР. Понижение выставленных отметок с результатами ВПР наблюдается у 15,38% обучающихся. Это на 10,24% выше, чем значения муниципалитета и на 15,43 ниже региона. Процент обучающихся шестых классов, повысивших отметки по журналу 2,56%

Диаграмма 3.2. Анализ динамики качества образования за три года



Анализ динамики качества знаний и успеваемости за 2024–2026 гг.

1. **Успеваемость демонстрирует устойчивый положительный тренд.** За три года показатель вырос на 9,3 процентных пункта (с 83% до 92,3%). Это свидетельствует об эффективной работе по ликвидации академической задолженности и повышению уровня освоения базового минимума.

2. **Качество знаний имеет разнонаправленную динамику:**

- В 2025 году наблюдался спад на 7 п.п. (с 44% до 37%), что могло быть связано с объективными причинами (смена УМК, усложнение заданий, особенности контингента).
- В 2026 году зафиксирован существенный рост — показатель превысил уровень 2024 года на 4,7 и достиг максимального значения за три года (48,7%).

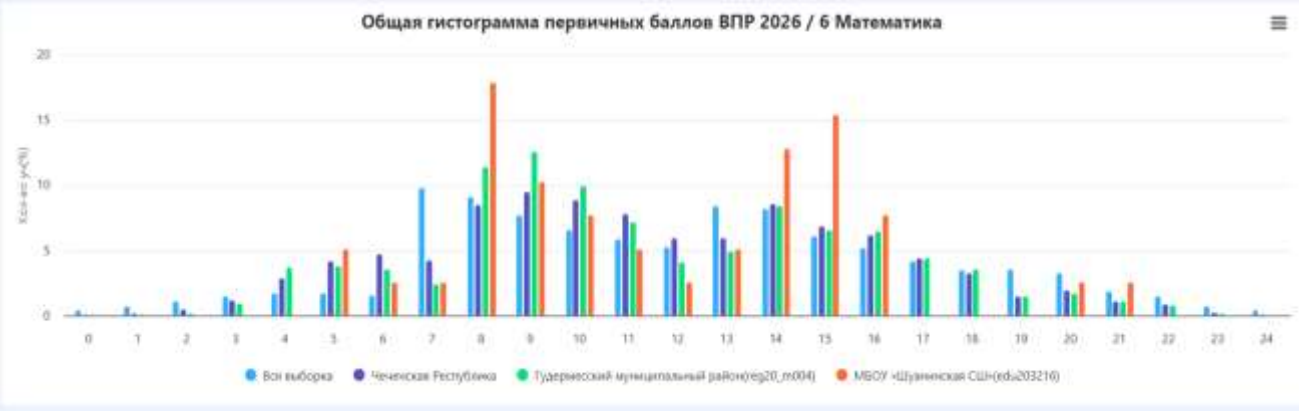
3. **Опережающий рост успеваемости по сравнению с качеством** (9,3 п.п. против 4,7 п.п.) указывает на то, что основные усилия были направлены на «подтягивание» слабоуспевающих учеников до порогового уровня. При этом доля обучающихся, показывающих высокие и повышенные результаты, растёт более медленными темпами.
4. **По итогам 2026 года школа превысила республиканские показатели** (качество — 48,7% против 41,2%, успеваемость — 92,3% против 86,3%), что подтверждает результативность принятых методических решений.

Итоговый вывод

Наблюдается позитивная динамика как по успеваемости, так и по качеству знаний. Особенно значим прогресс в 2026 году: показатели достигли максимальных значений за анализируемый период. Школа успешно преодолела спад 2025 года и вышла на уровень, превышающий результаты 2024 года. Рекомендуется продолжить работу по развитию мотивации и углублённой подготовки обучающихся с целью дальнейшего повышения доли высокобалльников.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Рисунок 3.3. Распределение первичных баллов

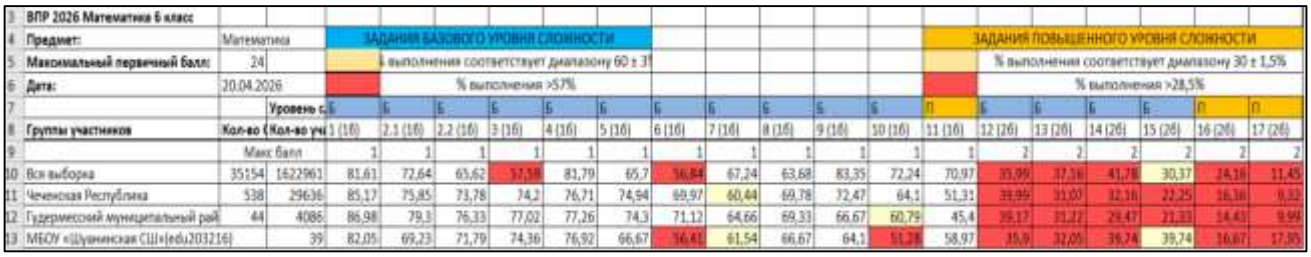


Вывод: Распределение баллов в школе кардинально отличается от всех остальных выборок. В отличие от более однородного районного и республиканского «облака» вокруг средних значений, класс в школе четко разделен на две не связанные между собой группы: тех, кто освоил базу (7–8 баллов), и тех, кто освоил продвинутый уровень, но не дотянул до максимального (14–16 баллов).

Требуется больше индивидуального подхода внутри каждой группы для "расширения" их зоны ближайшего развития.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Рисунок 3.4. Выполнение заданий



3	ВПР 2026 Математика 6 класс																						
4	Предмет:	Математика		ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ												ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ						
5	Максимальный первичный балл:	24		% выполнения соответствует диапазону 60 ± 3%												% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%						
6	Дата:	20.04.2026		% выполнения >57%												% выполнения >28,5%						
7			Уровень с	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П
8	Группы участников	Кол-во О	Кол-во уч	1 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)
9		Макс балл		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
10	Вся выборка	35154	1622961	81,61	72,64	65,62	57,58	83,79	65,7	56,84	67,24	63,68	83,35	72,24	70,97	35,99	37,16	41,78	30,37	24,18	11,45
11	Чеченская Республика	538	29636	85,17	75,85	73,78	74,2	76,71	74,94	69,97	60,44	69,78	72,47	64,1	51,31	39,99	35,07	32,16	22,25	16,36	9,32
12	Гудермесский муниципальный рай	44	4086	86,98	79,3	76,33	77,02	77,26	74,3	71,12	64,66	69,33	66,67	60,79	45,4	39,17	31,27	29,47	21,33	14,43	9,99
13	МБОУ «Шуанинская СШ»(edu203216)		39	82,05	69,23	71,79	74,36	76,92	66,67	56,41	61,54	66,67	64,1	51,28	58,97	35,9	32,05	39,74	39,74	16,67	17,95

Детальный анализ по блокам

1. Задания базового уровня (№1–11)

В 6-м классе ситуация с базой выглядит лучше, чем в 5-м, но есть и «слабые звенья».

- Сильные стороны (стабильно зеленый): №1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 8, 9 — процент выполнения выше 64%.
- Зона риска (желтый, 57%–63%): №7 (61,54%) и №11 (58,97%). Результаты находятся в пределах статистической погрешности. Это значит, что умение сформировано, но неустойчиво. При стрессе или нестандартной формулировке дети ошибаются. Нужно дополнительное закрепление.
- Проблемные зоны (красный, <57%): №6 (56,41%) — задание базовое, но школа показывает результат ниже порога. В районе этот показатель — 71,12%, в регионе — 69,97%. Отставание от района составляет почти 15%. Это серьезный пробел. №10 (51,28%) — вторая базовая «яма». В районе — 60,79%, в регионе — 64,1%. Школа отстает от региона на 13%.

2. Задания повышенного уровня (№12–17)

- Сильные стороны (зеленый): №12 (35,9%) и №13 (32,05%) — результаты выше, чем в прошлом году и на уровне района. №14 (39,74%) и №15 (39,74%)
- Критические зоны (красный): №16 (16,67%) и №17 (17,95%). Оба задания имеют критически низкий процент. Однако, важный нюанс: в районе №16 — 14,43%, а №17 — 9,99%. То есть по №17 школа (17,95%) опережает район (9,99%) почти в 2 раза, хотя это все равно "красная" зона. А вот №16 (16,67%) — слабее районного, но на уровне региона (16,36%).

3. Динамика: 2025 год → 2026 год (Сравнительный анализ)

Сравнение с прошлым годом показывает положительную динамику по большинству ключевых позиций, что не может не радовать. Учитель проделал колоссальную работу над заданиями №2.2, №3 и №11. Результаты выросли на 9–29%. Это говорит об эффективной коррекционной работе. Задание №6 показало падение на 12%. Это новая «головная боль» этого года. Задания повышенного уровня №16–17 остаются сложными, но школа по ним не отстает от региона, а по №17 даже опережает район.

Анализ отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

На таблице 3.3. в представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий

обучающимися школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3.3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложност и задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	МБОУ «Шуанинская СШ»	РФ
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	85,17	86,98	82,05	81,61
Б	2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	75,85	79,3	69,23	72,64
Б	2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	1	73,78	76,33	71,79	65,62
Б	3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	1	74,2	77,02	74,36	57,59
Б	4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач	1	76,71	77,26	76,92	81,79
Б	5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты	1	74,94	74,3	66,67	65,7
Б	6. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа. Использовать буквы для обозначения чисел при записи математических выражений, составлять буквенные выражения и формулы, находить значения буквенных выражений	1	69,97	71,12	56,41	56,84
Б	7. Соотносить точку на координатной прямой с соответствующим ей числом и изображать числа точками на координатной прямой, находить модуль числа	1	60,44	64,66	61,54	67,24
Б	8. Находить неизвестный компонент равенства	1	69,78	69,33	66,67	63,68
Б	9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами	1	72,47	66,67	64,1	83,35
Б	10. Извлекать информацию, представленную в таблицах, на линейной, столбчатой или круговой	1	64,1	60,79	51,28	72,24

	диаграммах; интерпретировать представленные данные, использовать данные при решении задач					
П	11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенство фигур, симметрия; использовать терминологию, связанную с симметрией: ось симметрии, центр симметрии	1	51,31	45,4	58,97	70,97
Б	12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	39,99	39,17	35,9	35,99
Б	13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с натуральными и целыми числами, обыкновенными и десятичными дробями, положительными и отрицательными числами. Вычислять значения числовых выражений, выполнять прикидку и оценку результата вычислений, выполнять преобразования числовых выражений на основе свойств арифметических действий	2	31,07	31,22	32,05	37,16
Б	14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника; пользоваться единицами измерения длины, выражать одни единицы измерения длины через другие. Вычислять площадь фигур, составленных из прямоугольников; использовать разбиение на прямоугольники, на равные фигуры, достраивание до прямоугольника; пользоваться основными единицами измерения площади, выражать одни единицы измерения площади через другие	2	32,16	29,47	39,74	41,78
Б	15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	22,25	21,33	39,74	30,37
П	16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, процентами; решать три основные задачи на дроби и проценты. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающие величины: скорость, время, расстояние, цену, количество, стоимость, производительность, время, объем работы, используя арифметические действия, оценку, прикидку; пользоваться единицами измерения соответствующих величин	2	16,36	14,43	16,67	24,16
П	17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметическим способом. Составлять буквенные выражения по условию задачи	2	9,32	9,99	17,95	11,45

Результаты МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрируют системные проблемы в освоении образовательной программы.

В заданиях базового уровня стабильно высокие результаты — только на простые вычислительные задания и чтение графиков.

Красная зона (критически низкий уровень) — задания, требующие:

- применения формул зависимостей между величинами (№12),
- преобразований выражений (№13),

- геометрических вычислений (№14),
- решения многошаговых текстовых задач (№15).

Желтая зона (№7, №10) указывает на неустойчивость навыков работы с координатной прямой и интерпретации данных.

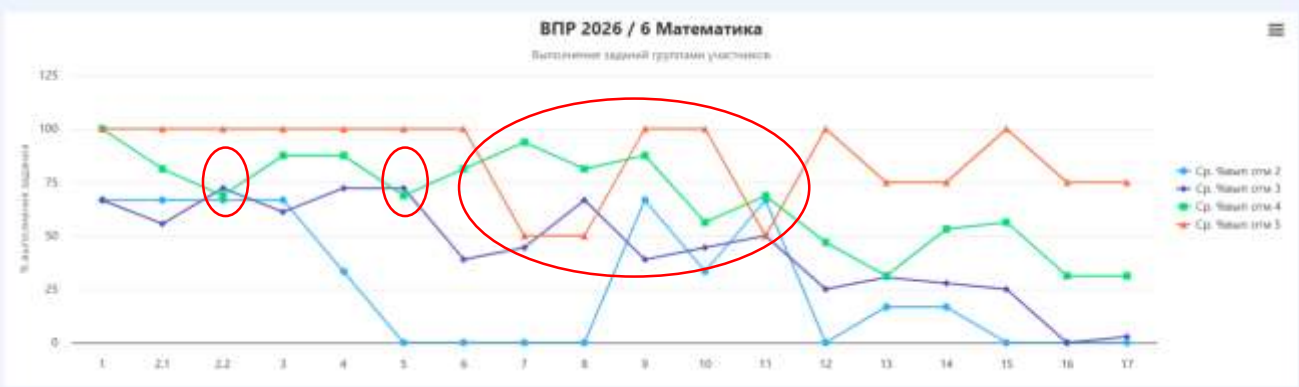
В заданиях повышенного уровня единственное умение, которое усвоено на достаточном уровне — геометрическая симметрия (№11).
Задания №16 и №17 находятся в глубокой красной зоне — это указывает на полное непринятие обучающимися алгоритмов решения сложных текстовых задач и работы с буквенными выражениями.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО КОРРЕКТИРОВКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1. **Корректировка рабочих программ по математике**:
   - Увеличить количество часов на **решение текстовых задач** (включая задачи с пропорциями, процентами, на движение и совместную работу).
   - Ввести отдельный модуль «Решение многошаговых задач» с пошаговым разбором алгоритмов.
   - Усилить практику **составления буквенных выражений** по условию (еженедельно 10–15 минут на уроке).
2. **Методический аудит**:
   - Проверить, как в КТП отражены планируемые результаты по №12–17.
   - Включить в поурочное планирование **обязательные практические работы** по вычислению площадей и периметров составных фигур (с использованием разбиения и достраивания).
3. **Оценочный инструментарий**:
   - Разработать и внедрить **тематические проверочные работы** по каждому дефицитному умению (например, только задачи на проценты, только на движение, только на составление выражений).
   - Проводить **кратковременные (5–7 минут) «вычислительные разминки»** на преобразование выражений и нахождение неизвестного.
4. **Работа с неустойчивыми умениями (желтая зона)**:
   - Для №7 (координатная прямая) и №10 (диаграммы) — организовать дополнительные тренировочные упражнения в формате «ошибка – коррекция» до автоматизма.
5. **Педагогический совет по преемственности**:
   - Обсудить с учителями начальной школы и 5–6 классов проблему **переноса навыка решения простых задач на составные и многошаговые**.
   - Выработать единые подходы к обучению **моделированию условия задачи** (схемы, краткая запись, таблицы).
6. **Адресная работа с отстающими**:
   - Выделить группы обучающихся, показавших результат ниже 50% по заданиям №12–17, и организовать для них дополнительные консультации (в том числе с использованием цифровых образовательных ресурсов).
7. **Мониторинг динамики**:
   - Провести повторный срез по заданиям №7, 10, 12–17 через 1,5–2 месяца для оценки эффективности принятых мер.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Рисунок 3.5. Выполнение заданий группами участников



1. **Анализ образовательных дефицитов по группам**

Группа «2» (3 человека, 7,7% выборки)

- **Сильные стороны (аномально)**: неплохо справились с №1 (66,67%), №11 (66,67% — геометрия).
- **Тотальные дефициты (0%)**: №7, 12, 15, 16, 17. Эти ученики полностью не усвоили темы: координатная прямая, текстовые задачи на величины, многошаговые задачи, буквенные выражения.
- **Рекомендация**: Эти дети требуют индивидуального маршрута по ликвидации базовых вычислительных пробелов и обучения чтению условия задачи.

Группа «3» (18 человек, 46,2% выборки)

- **Зона риска (ниже 50%)**: №6 (38,89%), №7 (44,44%), №10 (44,44%), №11 (50%), №12 (25%), №13 (30,56%), №14 (27,78%), №15 (25%), №17 (2,78%).
- **Критический провал**: задание №17 (составление буквенного выражения по условию) — 2,78% (фактически 0). Это говорит о том, что в 7 классе алгебраический способ решения задач не отработан вовсе**.**
- **Рекомендация**: Учителю необходимо перестроить КТП, выделив отдельные часы на пропедевтику алгебры — перевод условия задачи на язык формул. Также необходима еженедельная практика решения задач на движение и совместную работу (задание №12).

Группа «4» (16 человек, 41,0% выборки)

- **Удовлетворительный уровень**: Показывают стабильно высокие результаты на заданиях Базового уровня №1-5 (81-100%).
- **Дефициты повышенной сложности**: Проваливают задания №13 (31,25% — преобразования), №14 (53,13% — геометрия) и №16 (31,25% — сложные задачи), №17 (31,25%).
- **Рекомендация**: Этой группе необходимо давать задания на логику и трансформацию (преобразование выражений с дробями, нахождение площади нестандартных фигур). Их потенциал позволяет выйти на «4» и «5», но их не учат решать задачи в 2-3 действия.

Группа «5» (2 человека, 5,1% выборки)

- **Результаты крайне нестабильны**: 100% по легким заданиям, но 50% по заданиям №7 и №11. По заданию №13 — 75%, №14 — 75%, №16 — 75%, №17 — 75%.
- **Вывод**: Эти двое учеников имеют пробелы в геометрии (симметрия) и координатной плоскости. Им требуется олимпиадная и углубленная подготовка, а не стандартные уроки.

2. Общий вывод по объективности:
Наличие задания №7 (где «5» хуже «4» и почти как «3») и №11 (где «2» лучше «3» и «5») — это «красные флаги», требующие проверки условий проведения (рассадка, наличие шпаргалок, мобильных телефонов, подсказок учителя). Результаты группы «2» по ряду заданий (№1-3, №9-11) необоснованно высоки для уровня их подготовки.

4. **Организационно-управленческие решения (с рекомендациями)**

1. Обратить внимание на задания №7 и №11. Возможно, имела место утечка ответов или слабый контроль во время экзамена, так как группа «2» не может решать симметрию лучше группы «5».
2. Вести в практику обязательные уроки-практикумы по решению текстовых задач алгебраическим методом (составление уравнения по условию).
3. Для группы «2» и «3»: организовать дополнительные консультации, направленные на формирование функциональной грамотности (математика в жизни: цена, скорость, производительность).
4. Для группы «4» и «5»: внедрить систему оценочного инструментария повышенного уровня сложности. Научить их приемам прикидки и оценки результатов сложных вычислений (задание №13).
5. По заданию №7 (координатная прямая) у групп «3» и «5» — «желтый» уровень. Включить в план текущего контроля обязательные 5-минутные работы на построение точек на координатной прямой и нахождение модуля числа (раз в неделю до полного закрепления).
6. Обсудить проблему резкого падения результатов при переходе от арифметического способа решения к алгебраическому. Учителям начальной школы и математики 5-6 классов необходимо выстроить единую линию обучения составлению выражений, чтобы к 7 классу дети не «ломались» при виде буквенных данных.

2.4. Анализ результатов ВПР по математике 7 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий, из них по уровню сложности: Б – 14; П – 3. Максимальный первичный балл – 25 Время выполнения проверочной работы — 90 минут.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок4.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П					
Код участ	Класс	Вариант	(1б) 1	(1б) 2.1	(1б) 2.2	(1б) 3	(1б) 4	(1б) 5	(1б) 6	(1б) 7	(1б) 8	(1б) 9.1	(1б) 9.2	(1б) 10	(1б) 11	(2б) 12	(2б) 13	(2б) 14	(2б) 15	(2б) 16	(2б) 17	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% Б	% П
70001	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	0	0	17	4	4	70	60
70002	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	12	3	3	55	20
70003	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	12	3	3	60	0
70004	1	2	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	13	4	4	55	40
70005	1	2	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	10	3	3	45	20
70006	1	2	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	5	2	3	25	0
70007	1	2	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	2	0	12	3	3	55	20
70008	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	6	2	3	25	20
70009	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	12	3	3	55	20
70010	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	12	3	3	55	20
70011	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	1	1	15	4	4	70	20
70012	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3	50	0

70013	1	21	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	0	15	4	4	70	20
70014	1	2	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	25	0
70015	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	10	3	3	45	20
70016	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	14	4	4	60	40
70017	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	11	3	3	45	40
70018	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	2	1	1	1	0	0	12	3	3	55	20
70019	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	10	3	3	50	0
70020	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	11	3	3	45	40
70021	1	2	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	10	3	3	50	0
70022	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	2	1	2	1	0	17	4	3	70	60
70023	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	6	2	3	25	20
70024	1	2	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3	50	0
70025	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	35	0
70026	2	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	8	3	3	40	0
70027	2	2	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	13	4	4	55	40
70028	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	2	1	1	0	14	4	4	65	20
70029	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	2	2	1	0	16	4	4	70	40
70030	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0	16	4	4	70	40
70031	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	21	5	5	85	80
70032	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	2	1	1	1	0	16	4	4	75	20
70033	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	2	2	2	2	0	17	4	5	70	60
70034	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3	50	0
70035	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	10	3	3	50	0
70036	2	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	2	0	0	0	0	0	11	3	3	55	0
70037	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	0	0	15	4	5	65	40
70038	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	13	4	4	55	40
70039	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	14	4	4	65	20
70040	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	3	3	55	20
70041	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	14	4	4	60	40
70042	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	2	0	0	0	13	4	4	60	20
70043	2	2	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	14	4	4	60	40
70044	2	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	2	2	1	1	1	0	15	4	5	70	20
70045	2	12	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	0	11	3	3	55	0
70046	2	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	2	0	0	1	1	0	12	3	3	55	20
70047	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	11	3	3	50	20
70048	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	2	1	0	12	3	3	50	40
70049	2	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	3	3	55	20
70050	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	2	2	0	1	0	14	4	4	70	0
70051	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	1	0	14	4	4	65	20
70052	3	12	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	12	3	3	50	40
70053	3	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11	3	3	45	40
70054	3	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	11	3	3	50	20
70055	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	10	3	3	45	20
70056	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	2	1	1	1	14	4	4	60	40
70057	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	2	2	1	0	19	5	5	85	40
70058	3	21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	2	2	2	2	0	19	5	5	85	40
70059	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	11	3	3	50	20
70060	3	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	6	2	3	30	0
70061	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	11	3	3	45	40
70062	3	2	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	2	1	1	0	14	4	4	60	40
70063	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	2	2	1	0	16	4	4	65	60
70064	3	12	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	12	3	3	55	20
70065	3	21	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	11	3	3	50	20
70066	3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	16	4	4	70	40
70067	3	12	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	13	4	4	55	40
70068	3	2	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12	3	3	50	40
70069	3	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	12	3	3	50	40
70070	3	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	2	1	2	1	2	1	17	4	5	70	60
70071	3	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	10	3	3	45	20
70072	3	21	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	7	3	4	25	40
70073	3	12	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	6	2	3	20	40
70074	3	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	3	3	30	20
70075	3	2	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	10	3	3	40	40

3. Распределение по уровням подготовки (согласно методологии)

Группа "Красный" (Недостаточный уровень) — 24 чел. (32.0%)

- Это самая тревожная группа. Учащиеся не достигают пороговых значений ни по базе, ни по "повышению".
- У них наблюдаются системные пробелы в фундаментальных знаниях.

Персональный список для
ИОМ**:** 70002, 70005, 70006, 70007, 70008, 70009, 70010, 70012, 70014, 70015, 70018, 70019, 70021, 70023, 70024, 70025, 70026, 70027, 70034, 70035, 70036, 70040, 70045, 70046, 70047, 70049, 70054, 70055, 70059, 70060, 70061, 70064, 70065, 70071, 70074.

Группа "Желтый" (Зона погрешности) — 17 чел. (22.7%)

- Результаты балансируют на грани. Небольшая корректировка знаний может перевести их в "зеленую" зону.
- **Примеры:** 70001 (%Б 70%, %П 20% — нужно подтянуть повышенный уровень), 70016 (%Б 60%, %П 40% — стабилен, но база чуть ниже целевой), 70050 (%Б 70%, %П 0% — полный провал на сложных заданиях при хорошей базе).

Группа "Зеленый" (Достаточный/Высокий) — 34 чел. (45.3%)

- Успешно справились с работой. Внутри группы выделяются **«звезды»**, которые должны стать основой для олимпиадной подготовки:

70031 (Максимальный результат: %Б=85%, %П=80%, сумма=21/24)
70057 (%Б=85%, %П=40%, сумма=19)
70058 (%Б=85%, %П=40%, сумма=19)
70063 (%Б=65%, %П=60%, сумма=16)
70070 (%Б=70%, %П=60%, сумма=17)

4. Анализ выполнения заданий по уровням сложности (в среднем по ОО)
   - **Базовый (№1-12) 49.2% -7.8%** (ниже нормы)
   - **Повышенный (№13-17) 27.1% - 1.4%** (в пределах погрешности, но близко к критическому)

Вывод: Основная проблема ОО — **недостаточное освоение базового уровня**. Это системная проблема, так как база закладывается в 5-7 классах. Процент выполнения повышенных заданий находится на нижней границе допустимого, что говорит о том, что с сильными учениками работа ведется, но их недостаточно.

5. Управленческие решения и рекомендации

1. Дифференциация образовательного процесса:

- **Для «красной» группы (32%):**
- **Немедленно** разработать и утвердить **индивидуальные планы работы (ИОМ/АОП)**. Основная цель — ликвидация пробелов в базовых знаниях.
- Организовать еженедельные обязательные консультации по темам, вызывающим наибольшие затруднения (для уточнения тем нужен анализ отчета «Выполнение заданий», но предположительно это задания на логику и вычислительные навыки, так как №12 (2б) часто решен не был).
- На уроках применять разноуровневые задания, обеспечив для этой группы обязательное выполнение базового минимума.
- **Для «зеленой» группы (45%):**
- Создать **школьный кружок/факультатив «Решение нестандартных задач»** для подготовки к олимпиадам и развития мышления.
- Включить в программу курса задания повышенного и высокого уровня сложности.

– Рекомендовать участие в муниципальных и региональных олимпиадах следующим ученикам: 70031, 70057, 70058, 70063, 70070, 70029, 70030.

2. Работа с системой оценивания и педагогами:

- Провести педагогический совет с анализом расхождений в отметках.
- Обратить внимание учителей на завышение отметок (25% случаев). Это демотивирует детей и не дает объективной картины знаний. Рекомендовать шире использовать независимые проверочные работы в текущем контроле.
- Разобрать на заседании ШМО учителей-предметников типичные ошибки, выявленные в работах (особенно в заданиях №12, №15, №17, где чаще всего ставился 0 баллов).

3. Работа с родителями (Законными представителями):

- Провести родительские собрания в классах, показавших самые низкие результаты.
- Представить результаты строго в обезличенном виде, но с демонстрацией общих проблем по предмету.
- Дать родителям рекомендации по организации систематической подготовки: использование онлайн-тренажеров, обязательное выполнение домашних заданий, контроль за посещаемостью (в анализах данных пропусков нет, но это общая рекомендация).

Сравнительный анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 4.3.

Таблица 4.1

Отметка по пятибалльной	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-25

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 4.4.

Таблица 4.2

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
7А	23	23	0	5	14	4	38	82,6
7Б	26	26	1	14	11	0	12	100
7В	25	25	2	7	14	2	46	92
Итого	**74**	**74**	3	26	39	6	**39%**	**91,89%**

Работу **по математике** выполняли 74 обучающихся седьмых классов (99%).

91,89% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, Из них 4% обучающихся выполнили работу на «отлично», 35% обучающихся выполнили работу на «хорошо». 8% обучающихся показали уровень ниже базового.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рисунок 4.5)

Рисунок 4.5 Статистика по отметкам



В МБОУ «Шуанинская СШ» результаты ВПР по математике следующие:
1. Доля «двоечников» ниже, чем в среднем по региону и району: 8.00% , что на 5.69 п.п. ниже регионального (13.69%) и на 4.25 п.п. ниже муниципального (12.25%). Этот показатель практически соответствует федеральному уровню (7.72%), что является позитивным фактом.
2. Качество подготовки (% «4» и «5») соответствует муниципальному и региональному уровням: В ОО показатель 40.00% , что лишь на 0.7 п.п. ниже регионального (39.80%) и на 0.7 п.п. ниже муниципального (40.70%). Отставание от общероссийского показателя (43.93%) составляет 3.93 п.п. ,
3. Доля «троечников» — 52.00% , что выше районного (47.05%) на 4.95 п.п. и выше регионального (46.51%) на 5.49 п.п. Это говорит о том, что большая часть учащихся демонстрирует базовый уровень подготовки, но не стремится к более высоким результатам.
4. Доля «пятерок» ниже районных и региональных значений: 4.00% , тогда как в районе — 5.27%, в регионе — 5.24%, в РФ — 9.28%. Это указывает на недостаточную работу с мотивированными и сильными учащимися, которые могли бы показать высокие результаты.

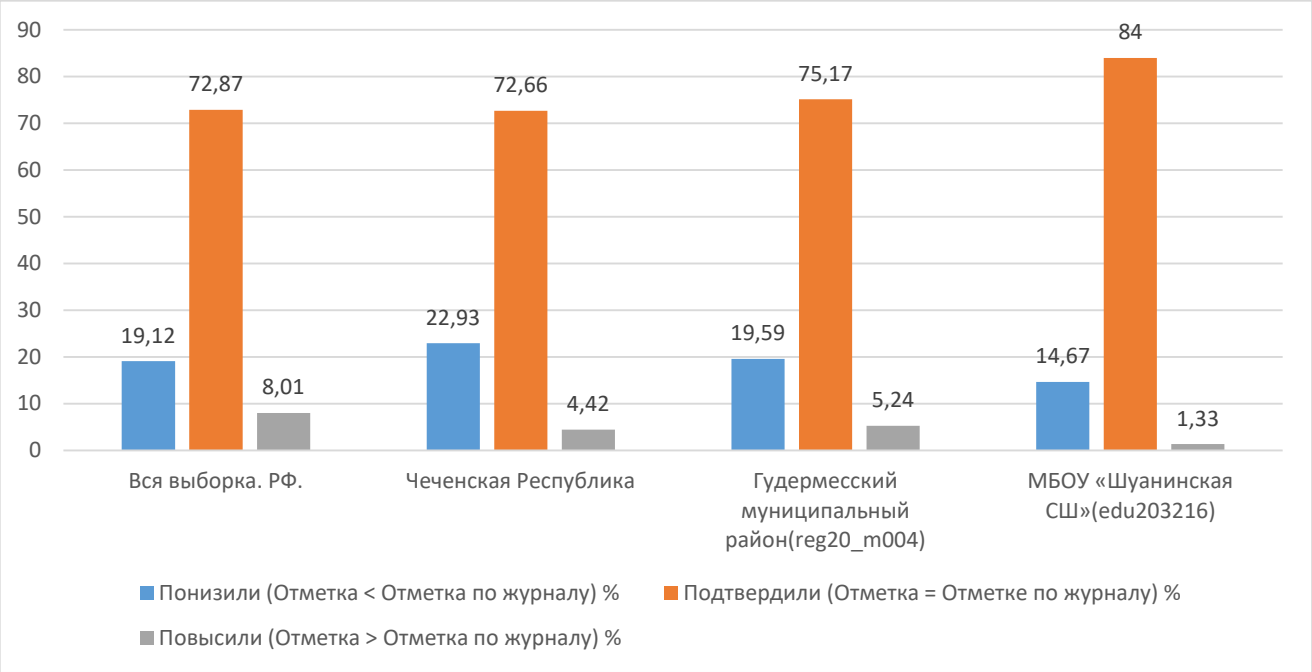
3. Рекомендации

1. **Сохранить положительную динамику по снижению неуспеваемости:** Работа с группой риска («двоечники») ведется успешно. Необходимо продолжить системную работу по ликвидации пробелов у этой категории, чтобы удержать процент на уровне не выше 8-10%.
2. **Сместить фокус с «тройки» на «четверку»:** Основной резерв повышения качества — это перевод учащихся с отметки «3» на «4». Это требует внедрения системы мотивации, организации дополнительных занятий и более глубокого разбора заданий повышенной сложности.
3. **Активизировать работу с одаренными детьми:** Низкий процент «пятерок» (4%) свидетельствует о том, что в школе не выстроена системная работа с сильными учениками. Рекомендуется:

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (диаграмма 6).

Диаграмма 4.1. Сравнение отметок с отметками по журналу



По данным диаграммы 84% участников подтвердили свои журнальные отметки. Это на 11.3 п.п. выше, чем в среднем по РФ (72.87%), и на 8.8 п.п. выше муниципального показателя (75.17%). Данный факт свидетельствует о высокой степени достоверности внутренней системы оценивания в школе. Только 14.67% участников получили отметку ниже журнальной. Это на 4.92 п.п. ниже муниципального уровня (19.59%) и на 8.26 п.п. ниже регионального (22.93%). Это указывает на отсутствие систематического завышения отметок учителями. 1.33% участников написали ВПР лучше, чем текущая отметка в журнале. Это значительно ниже муниципальных (5.24%) и региональных (4.42%) значений. Это может свидетельствовать о том, что потенциально сильные ученики недополучают текущих «высоких» отметок (скрытый резерв).

3. Управленческие решения и рекомендации

1. В области повышения объективности оценивания (проблемы нет, но требуется закрепление):

- Учитывая высокий процент подтверждения (84%), можно констатировать, что система внутришкольного оценивания в школе выстроена правильно.
- Рекомендуется закрепить данный результат путем корректировки локальных актов с четкой фиксацией критериев выставления текущих и итоговых отметок.

2. В области методической работы с педагогами:

- Низкий процент «повышений» (1.33%) требует внимания к работе с сильными учащимися. Необходимо провести анализ: почему ученики, которые могут показать результат выше, не имеют соответствующих текущих отметок?
- Рекомендуется провести семинар-практикум для учителей на тему «Мотивация обучающихся и объективность оценивания достижений». Цель — пересмотреть подходы к текущему контролю, чтобы он стимулировал рост, а не фиксировал только средний уровень.

Ключевой вывод: Школа демонстрирует образцовую объективность внутреннего оценивания. Основная задача на перспективу — не потерять этот высокий уровень, но при

этом активизировать работу по выявлению и поддержке одаренных детей, чтобы они получали заслуженные «4» и «5» не только на ВПР, но и в журнале.

Диаграмма 4.2. Анализ динамики качества образования за три года

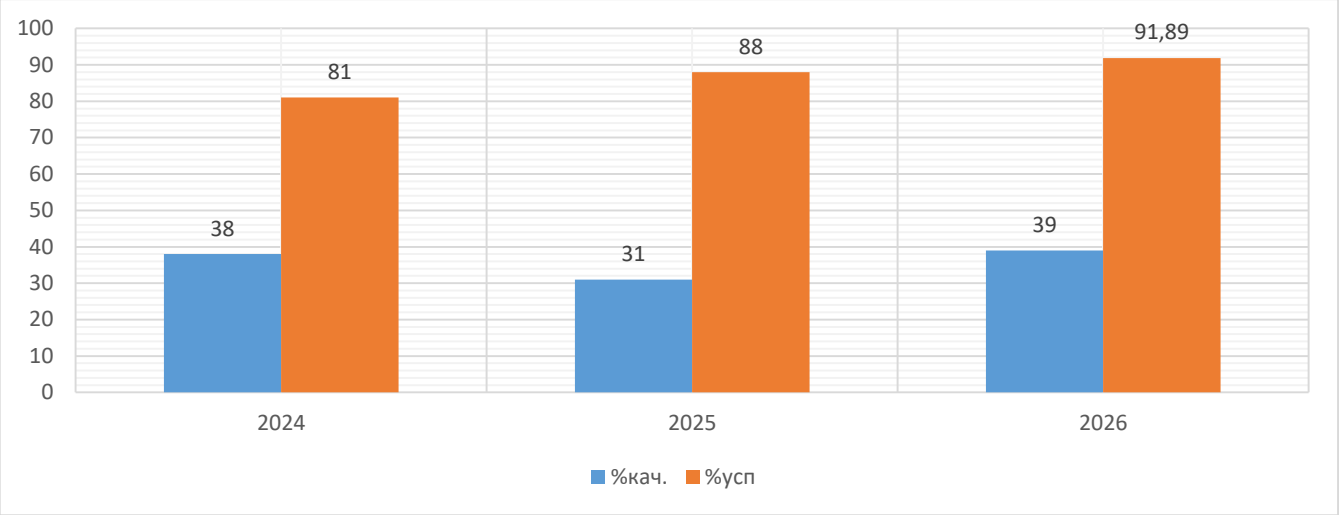


Диаграмма показывает **положительную** динамику: показатель успеваемости вырос с 81% (2024) до 91,89% (2026), что составляет +10,89 п.п. за два года. Это свидетельствует об эффективной работе с отстающими учащимися: доля «двоечников» сократилась с 19% до 8,11%.

В 2025 году наблюдалось снижение качества на 7 п.п. (с 38% до 31%). В 2026 году показатель не только вернулся на уровень 2024 года, но и превзошёл его на 1 п.п. (39%). Это указывает на успешную корректировку образовательных стратегий после проблемного 2025 года.

Выявленный тренд:

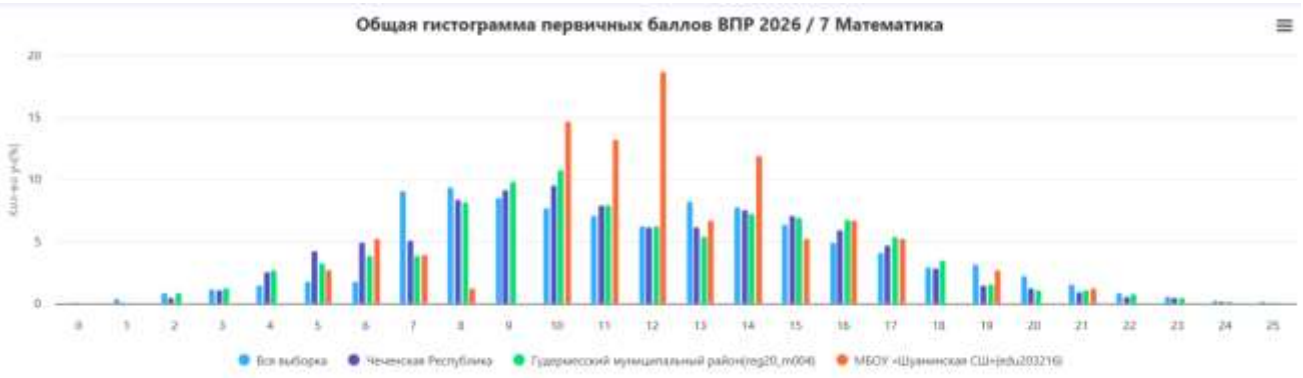
Рост успеваемости (+10,89 п.п.) опережает рост качества (+1 п.п.). Это значит, что основная масса учащихся, ранее имевших «2», перешла в группу «3» (удовлетворительно), но не достигла «4» и «5».

Потенциал для повышения качества заключается в переводе мотивированных «троечников» в группу «хорошистов».

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на рисунке 4.2.

Рис. 4.2 Распределение первичных баллов



Основная масса учащихся школы набрала от 10 до 12 баллов Ключевой пик наблюдается на 12 баллх — 13,3% (в 2 раза выше районных 8,0%). Такое смещение вправо (в сторону более высоких баллов средней части) означает, что школьники уверенно владеют базовой и частично повышенной частью программы**.** Однако в зоне 16+ баллов школьная кривая резко падает и становится ниже районной, что говорит о нехватке работы с заданиями высокого уровня сложности**.**

Обращает на себя внимание полное отсутствие баллов 8 и 18**,** а также нулевой результат по баллам 20, 21, 22, 23, 24, 25**.** Учителю следует уделить внимание сложным заданиям (особенно 19–25 баллов), чтобы повысить число высоких результатов.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Рисунок 4.3. Выполнение заданий

Предмет:	Математика		ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ											ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ							
Максимальный первичный балл:	25			лнения соответствует диапазону										% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%							
Дата:	20.04.2026			% выполнения >57%										% выполнения >28,5%							
ВПР 2026 Математика 7 класс		**Уровень с**	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	Б	П
Группы участников	**Кол-во С**	**Кол-во уч**	1 (16)	2.1 (16)	2.2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9.1 (16)	9.2 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (26)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)
		Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2
Вся выборка	34911	1544895	76,55	89,41	63,5	71,68	88,18	74,72	76,85	64,52	65,63	48,5	35,39	53,65	43,06	33,05	44,38	40,08	19,7	20,95	9,66
Чеченская Республика	540	31169	81,14	86,08	68,29	79,39	79,29	77,7	63,84	62,86	67,65	54,76	37,79	58,69	41,88	35,84	36,67	25,69	18,32	16,01	8,56
Гудермесский муниципальный р	44	4140	85,07	87,39	75,02	82,15	79,25	79,64	68,96	69,71	70,12	59,32	41,84	58,09	38,16	33,97	33,12	24,42	16,51	16,38	8,43
МБОУ «Шуанинская СШ»(2026)		75	77,33	81,33	70,67	74,67	85,33	76	60	61,33	58,67	57,33	40	64	41,33	39,33	32	34,67	41,33	30,67	4
МБОУ «Шуанинская СШ»(2025)		98	95,92	82,65	72,45	65,31	70,41	76,53	66,33	68,37	69,39	64,29	62,24	58,16	18,37	33,16	23,47	19,9	9,69	13,27	9,18

Анализ выполнения заданий ВПР по математике для 7 класса за 2026 год в сравнении с 2025 годом, регионом и муниципалитетом показал следующее:

1. Динамика (2025 → 2026):

- **Положительная:** Значительно вырос процент выполнения задания 3,4,10-16, что свидетельствует об эффективной работе в данном направлении.
- **Отрицательная:** Зафиксировано резкое падение по заданиям 6-9 (6% → 10%) Особенно критично выглядит падение по № 9.2 (Б) (62,24% → 40%) — потеря более 20 п.п.

2. Проблемные зоны (Маркировка красным):

Согласно критериям (Б < 57%; П < 28,5%), «красная зона» охватывает задание повышенного уровня: № 17 (9,18% → 4%) — абсолютный минимум.

- Из базовых заданий критический уровень (менее 57%) показан по № 9.2 (40%), № 13 (32%), № 14 (34,67%) и №16 (30,67%).

3. Зона неустойчивости (Желтый маркер):

На грани статистической погрешности (57–60% для Б) находятся № 6-8,9.1

4. Сильные стороны:

Уверенное выполнение базовых вычислительных заданий: № 1 (77,33%), № 4 (85,33%), № 5 (76%) — выше среднего по району и республике.

Рекомендации по управленческим решениям

1. **Немедленная адресная помощь:** Организовать консультации для учителей, ведущих в 7-х классах, по методике решения заданий № 17 (признаки делимости и разложение на множители) и № 9.2, так как это системный дефицит, усугубившийся за год.
2. **Анализ наставничества:** Сравнить методику преподавания в 2025 и 2026 годах. Падение по блоку «Реальная математика» (№ 17) говорит о смене приоритетов в обучении — необходимо вернуть практико-ориентированные задачи в еженедельную практику (в формате «минутки ВПР» в начале урока).

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 4.4 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 4.4

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	reg20_m004	edu203216	РФ
Б	1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, арифметические действия с рациональными числами. Находить значения числовых выражений; применять разнообразные способы и приемы вычисления значений дробных выражений, содержащих обыкновенные и десятичные дроби	1	81,14	85,07	77,33	76,55
Б	2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	86,08	87,39	81,33	89,41
Б	2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах; представлять данные в виде таблиц; строить диаграммы (столбиковые (столбчатые) и круговые) по массивам значений. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках. Использовать для описания данных статистические характеристики: среднее арифметическое, медиана, наибольшее и наименьшее значения, размах	1	68,29	75,02	70,67	63,5
Б	3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	1	79,39	82,15	74,67	71,68
Б	4. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	79,29	79,25	85,33	88,18
Б	5. Решать линейные уравнения с одной переменной, применяя правила перехода от исходного уравнения к равносильному ему. Проверять, является ли число корнем уравнения	1	77,7	79,64	76	74,72
Б	6. Изображать на координатной прямой точки, соответствующие заданным координатам, лучи, отрезки, интервалы; записывать числовые промежутки на алгебраическом языке. Отмечать в координатной плоскости точки по заданным координатам	1	63,84	68,96	60	76,85
Б	7. Решать задачи на клетчатой бумаге	1	62,86	69,71	61,33	64,52

Б	8. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить вычисления и находить числовые и буквенные значения углов в геометрических задачах с использованием суммы углов треугольников и многоугольников, свойств углов, образованных при пересечении двух параллельных прямых секущей. Решать практические задачи на нахождение углов	1	67,65	70,12	58,67	65,63
Б	9.1. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	54,76	59,32	57,33	48,5
Б	9.2. Понимать графический способ представления и анализа информации, извлекать и интерпретировать информацию из графиков реальных процессов и зависимостей	1	37,79	41,84	40	35,39
Б	10. Находить значения буквенных выражений при заданных значениях переменных. Выполнять преобразования целого выражения в многочлен приведением подобных слагаемых, раскрытием скобок	1	58,69	58,09	64	53,65
П	11. Описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках	1	41,88	38,16	41,33	43,06
Б	12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя переменными, в том числе графически	2	35,84	33,97	39,33	33,05
Б	13. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	36,67	33,12	32	44,38
Б	14. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Определять параллельность прямых с помощью углов, которые образует с ними секущая. Определять параллельность прямых с помощью равенства расстояний от точек одной прямой до точек другой прямой	2	25,69	24,42	34,67	40,08
П	15. Решать практико-ориентированные задачи, связанные с отношением величин, пропорциональностью величин, процентами; интерпретировать результаты решения задач с учетом ограничений, связанных со свойствами рассматриваемых объектов	2	18,32	16,51	41,33	19,7
Б	16. Распознавать изученные геометрические фигуры, определять их взаимное расположение, изображать геометрические фигуры, выполнять чертежи по условию задачи. Измерять линейные и угловые величины. Решать задачи на вычисление длин отрезков и величин углов. Проводить логические рассуждения с использованием геометрических теорем. Владеть понятием геометрического места точек. Уметь определять биссектрису угла и серединный перпендикуляр к отрезку как геометрические места точек	2	16,01	16,38	30,67	20,95
П	17. Применять признаки делимости, разложение на множители натуральных чисел	2	8,56	8,43	4	9,66

Детальный анализ **достижения планируемых результатов** МБОУ «Шуанинская СШ» на основе маркировки уровней (Б < 57%, П < 28,5% – красный; Б 57–60%, П 28,5–30% – желтый) показал следующее:

1. Маркировка дефицитов (красный цвет). Недостаточный уровень освоения (требуют немедленной коррекции):

Базовый уровень (Б):

- № 9.2 (40%) – интерпретация графиков реальных процессов
- № 12 (39,33%) – двух линейные уравнения с двумя переменными
- № 13 (32%) – практико-ориентированные задачи на проценты/пропорции
- № 14 (34,67%) – геометрические задачи на вычисление углов/отрезков с логическими рассуждениями

Повышенный уровень (П):

- № 17 (4%) – признаки делимости и разложение на множители (абсолютный провал)

2. Зона неустойчивости (желтый цвет). Диапазон статистической погрешности (риск скатывания в красную зону):

- №6 (60%-Б)- числовые промежутки на алгебраическом языке
- №7 (61,33% Б)- задачи на клетчатой бумаге
- № 8 (58,67% – Б) – измерение углов, свойства параллельных прямых
- № 9.1 (57,33% – Б) –в желтом диапазоне

3. Сильные стороны (выше региональных и российских показателей)

Школа демонстрирует устойчивое преимущество по:

- № 10 (64% – РФ 53,65%) – преобразования целых выражений
- № 12 (39,33% – РФ 33,05%) – системы двух линейных уравнений с двумя переменными
- № 15 (41,33% – РФ 19,7% и ЧР 18,32%) – значительное опережение по геометрической № 16 (30,61% – РФ 20,95%) – измерять линейные и угловые величины

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка рабочих программ:

- Усилить модуль «Статистика и вероятность» в 7-м классе, добавив еженедельные 10-минутные практикумы по чтению графиков и диаграмм (№ 9.1).
- Включить в ПП отдельные уроки по практико-ориентированным задачам на проценты (№ 13) с использованием реальных данных (коммунальные платежи, скидки, банковские проценты).

2. Методический аудит:

- Проверить, как в поурочных планах отражены УУД по работе с информацией (извлечение, интерпретация, преобразование). Организовать взаимопосещение уроков математики с фокусом на геометрические задачи с логическими рассуждениями (№ 14), так как результат ниже регионального.

3. Адресная помощь по № 17:

- Результат 4% – критический. Необходимо пересмотреть методику изучения признаков делимости: включить их в устный счет на каждом уроке, использовать тренировочные карточки, выделить отдельный блок в домашних заданиях.

4. Преемственность:

- Провести совместное заседание МО учителей математики 5–7 классов по проблеме перехода от арифметических задач к алгебраическим методам решения, так как падение по № 13 (проценты) и № 11 (интерпретация) связано с несформированностью пропедевтических умений в 5–6 классах.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

Рисунок 4.4. Выполнение заданий группами участников



Анализ выполнения заданий ВПР по математике в разрезе групп участников с разными отметками (2, 3, 4, 5) в сравнении с регионом и районом.

1. **Сильные стороны школы** (отметки «4» и «5»):
   - Уверенное выполнение заданий № 1, 2.1, 4, 5, 10 (≥ 85–100% у «4» и «5»).
   - Геометрические задачи № 15 и 16 (П) — школа лидирует в районе и регионе.
2. **Системные дефициты (для всех групп)**:
   - № 17 (признаки делимости) — провал даже у «5» (33,33% при норме 30%).
   - № 12 (системы уравнений) — все группы ниже 60% (даже «5» — 16,67%).
   - № 9.2 (интерпретация графиков) — группа «4» (40,74%) в красной зоне.
3. **Тревожный сигнал по объективности**:
   - Задание № 11 — группа «5» показывает результат хуже, чем группа «4», и на уровне группы «3». Это нетипично и требует внутреннего аудита (проверка работ, условий проведения).
   - Задание № 5 — группы «2» и «3» имеют равный результат (66,67%) — также требует проверки

Управленческие решения и рекомендации

1. Провести служебную проверку по заданиям № 5 и № 11: запросить копии работ участников групп «2», «3», «4», «5» для перепроверки, чтобы исключить нарушения Порядка проведения ВПР.
2. **Скорректировать рабочие программы**:
   - Ввести отдельный модуль по решению систем уравнений (№ 12) с усиленной практикой (включить в обязательные домашние задания).
   - Вернуться к теме «Признаки делимости» (№ 17) в 5–6 классах, включить в устный счет на каждом уроке.
3. **Адресная работа с группами**:
   - Для группы «2» и «3» — сфокусироваться на базовых заданиях № 9.2, 11, 12, 14 (красная зона).
   - Для группы «4» — отрабатывать № 9.2, 12, 13 до достижения 60%.

- Для группы «5» — не расслабляться: даже они имеют провалы по № 11 (33,33%) и № 12 (16,67%).

4. **Методический аудит**:

- Проверить, как в ПП (поурочное планирование) отражено формирование умений по работе с графиками (№ 9.1, 9.2) — вероятно, эти задания выпадают из текущего контроля.
- Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на решение практико-ориентированных задач (№ 13, 15).

2.5. Анализ результатов ВПР по математике 8 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 18 заданий. Часть 1 состоит из заданий 1–12. В заданиях 1–3, 5, 7–12 следует записать только ответ. Полное решение не является объектом проверки. В задании 4 и 6 требуется отметить точку на числовой прямой. Часть 2 состоит из заданий 13–18. В задании 14 следует записать только ответ. В заданиях 13, 15–18 объектом проверки является полное решение, то есть последовательность действий и рассуждений обучающегося. Время выполнения проверочной работы — 90 минут. Максимальный первичный балл — 24.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 5.1. Индивидуальные результаты

ВПР 2026 Математика 8 кл			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% Б	% П
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	15 (2б)	16 (2б)	17 (2б)	18 (2б)					
80001	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	18	4	4	94,4	20,0
80002	4	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	6	2	3	33,3	-
80003	4	2	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	2	0	0	1	12	3	3	61,1	20,0
80004	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	11	3	3	55,6	20,0
80005	4	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	3	33,3	-
80006	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	14	4	4	77,8	-
80007	4	2	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	11	3	3	55,6	20,0
80008	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	16	4	4	72,2	60,0
80009	4	2	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	2	1	0	0	11	3	3	55,6	20,0
80010	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	12	3	3	66,7	-
80011	4	2	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	2	0	2	0	0	0	11	3	3	61,1	-
80012	4	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	11	3	3	61,1	-
80013	4	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	0	0	12	3	3	66,7	-
80014	4	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	2	1	2	2	2	0	17	4	4	72,2	80,0
80015	4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	12	3	3	66,7	-
80016	4	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	11	3	3	55,6	20,0
80017	4	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	12	3	3	55,6	40,0
80018	4	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	2	3	33,3	-
80019	4	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	11	3	3	61,1	-
80020	4	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	2	0	0	0	15	4	4	83,3	-
80021	4	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	2	0	0	0	12	3	3	66,7	-
80022	4	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	11	3	3	61,1	-
80023	4	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	0	17	4	4	72,2	80,0
																								61,8	16,5

Как показывает таблица, с учётом рекомендованных пороговых значений (база — 57%, практика — 28,5%) класс делится на три группы:

1. Группа наибольшего риска (недостаточный уровень)

Это трое участников — 80002, 80005 и 80018. Эти ученики фактически не владеют даже минимальными базовыми навыками. Им требуется индивидуальная коррекция — ежедневные тренировочные мини-работы по заданиям 1–12, с привлечением родителей.

2. Зона неопределённости (погрешность)

Пять участников (80004, 80007, 80009, 80016, 80017) показали базовый результат в диапазоне 55–61%. Это означает, что считатаюся «троечниками», но при любом усложнении заданий или повышении требований они рискуют опуститься ниже порога.
Их главная проблема — непоследовательность: часть простых заданий они решают, но стабильности нет. Им нужна групповая коррекционная работа с акцентом на отработку геометрических и текстовых задач (№13–15), чтобы закрепить базовый уровень и выйти из зоны риска.

3. Мотивированные обучающиеся (высокие результаты)
Трое участников — 80008, 80014, 80023 — показывают высокий процент по базе (72–94%). Это потенциальные кандидаты для олимпиадной подготовки.
Для этой группы рекомендуется организовать кружок или факультатив по решению задач повышенной сложности (№16–18), а также привлекать их к проектной и олимпиадной деятельности.

4. Общий вывод по классу
Средний процент выполнения базовой части — около 62%, что говорит об удовлетворительном освоении простых тем. Но средний процент по практической части — всего 16%, что является провальным показателем. Класс умеет решать одношаговые задания, но абсолютно не справляется с многошаговыми, логическими и геометрическими задачами.
5. Управленческие решения

- Для директора и завуча: утвердить график дополнительных занятий для групп риска и зоны погрешности; назначить ответственных учителей; проконтролировать реализацию индивидуальных маршрутов.
- Для учителя математики: пересмотреть тематическое планирование с усилением практико-ориентированных задач; включить в каждый урок решение одной задачи повышенной сложности; проводить обязательные еженедельные срезы по заданиям 13–18.
- Для классного руководителя: провести индивидуальные беседы с родителями учеников группы риска, довести до них объективную картину (без персональных данных в общем доступе), совместно выработать план контроля домашней подготовки.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 5.1.

Таблица 5.1

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-6	7-12	13-18	19-24

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по математике обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 5.2.

Таблица 5.2

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
8г	23	23	0	6	14	3	26	87

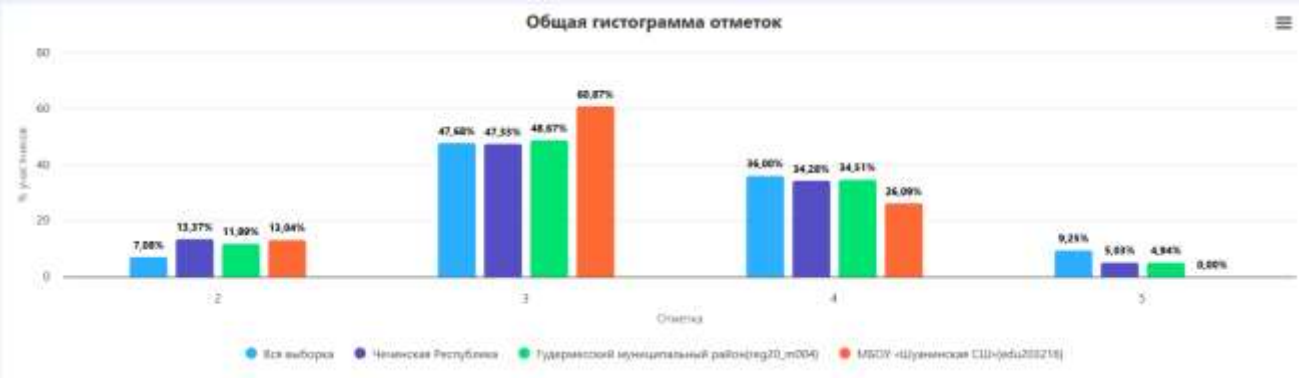
Работу **по математике** выполняли 23 обучающихся восьмых классов (23%).
87% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 13% обучающихся показали уровень ниже базового, 26% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Учителю математики следует провести глубокий анализ по каждому обучающемуся в параллели, выстроить коррекционную работу с обучающимися группы риска.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рисунок 5.2)

Рисунок 5.2



Результаты Шуанинской школы значительно слабее средних по району, региону и стране:

- Отсутствие отличников (в среднем по РФ-9,5%).
- Преобладание удовлетворительных оценок (60% против 47% по РФ) при недостатке хороших (всего 26,09%).

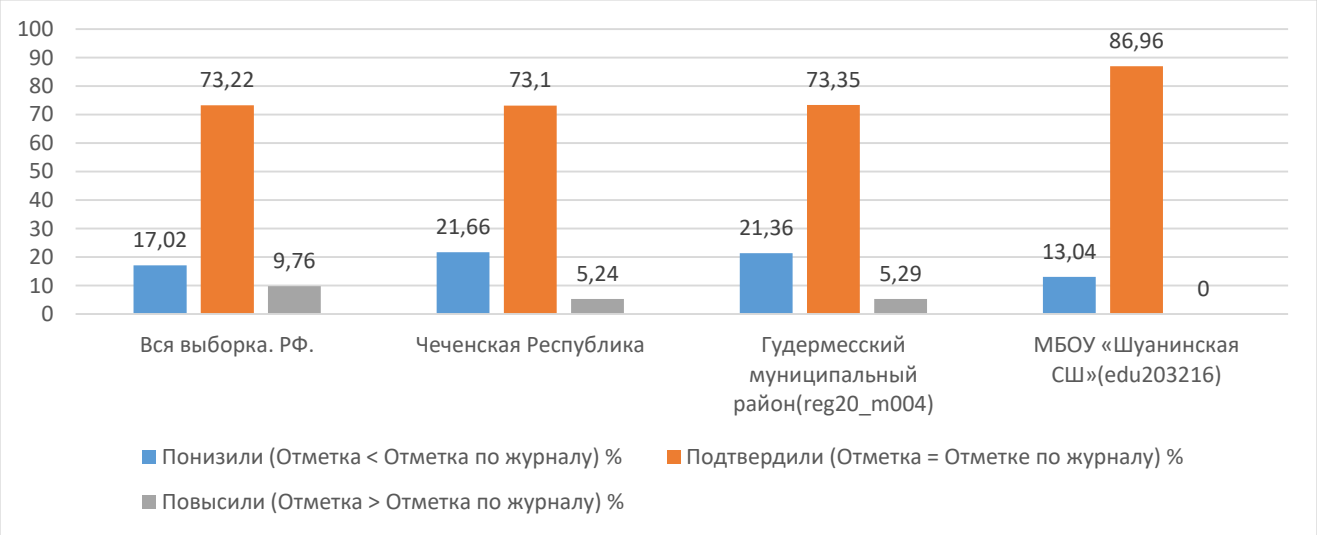
Рекомендации:

- Анализ причин низких результатов (методика преподавания, подготовка учителей, мотивация учеников).
- Дополнительная поддержка слабоуспевающих учащихся.
- Развитие программ для повышения качества знаний (олимпиады, доп. занятия).

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже

Диаграмма 5.1. Сравнение отметок с отметками по журналу



В МБОУ «Шуанинская СШ» **13,04%** учащихся получили на ВПР отметку ниже годовой (по журналу). Это значение **ниже**, чем в среднем по Чеченской Республике (21,66%) и Гудермесскому району (21,36%). Таким образом, доля учащихся, чьи результаты ВПР

оказались хуже годовых оценок, в школе меньше, чем в целом по региону и району, что можно считать положительным фактом.

86,96% учеников подтвердили свою годовую отметку. Этот показатель **выше** средних значений по ЧР (73,10%) и ГМР (73,35%). То есть подавляющее большинство учащихся школы продемонстрировали результаты, соответствующие их текущей успеваемости, что говорит о стабильности и объективности оценивания в школе.

В школе нет ни одного ученика, который смог бы на ВПР показать результат лучше, чем его обычные годовые оценки. Это свидетельствует о недостаточной работе с мотивированными учащимися, отсутствии «олимпиадного резерва».

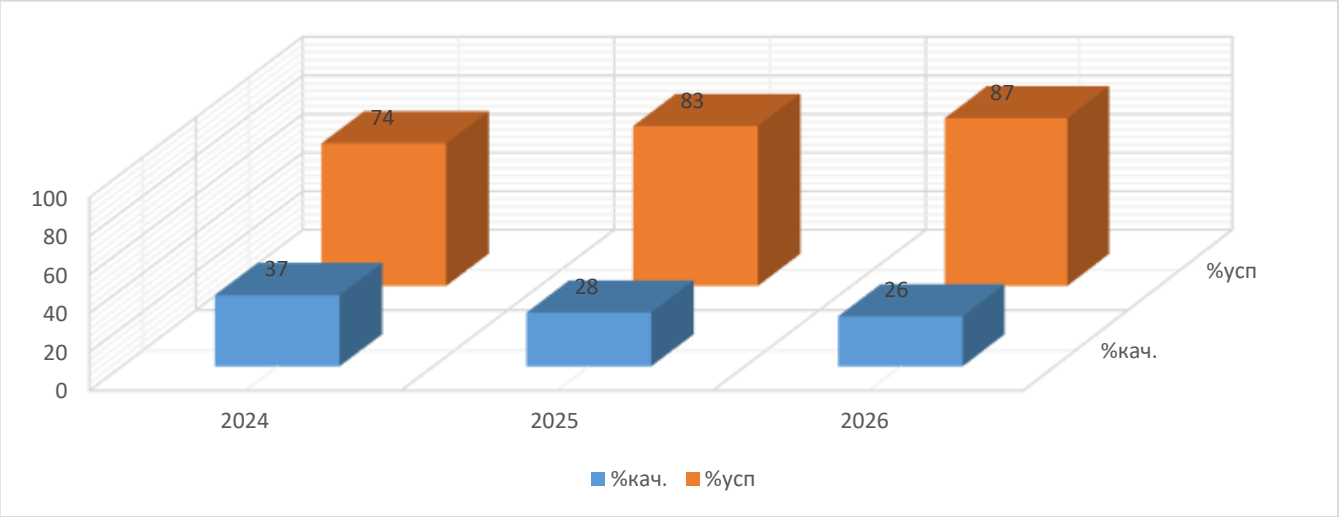
Рекомендации:

Для администрации: проанализировать, почему в школе нет ни одного случая повышения отметки. Стоит пересмотреть систему стимулирования и дополнительной подготовки одарённых детей, организовать факультативы или кружки для углублённого изучения математики.

Для учителей: обратить внимание на учащихся, имеющих годовые «4», и целенаправленно готовить их к заданиям повышенного уровня сложности, чтобы они могли подтвердить и превзойти свои высокие отметки на независимых диагностиках.

Для работы с родителями: провести разъяснительные беседы о важности систематической подготовки, особенно для детей, претендующих на высокие баллы.

Диаграмма 5.2. Анализ динамики качества образования за три года



Наблюдаемые тенденции:

- **% успеваемости растёт** (с 74% до 87%) — это значит, что с каждым годом всё больше детей сдают экзамен без двоек. Причём рост значительный: +13% за три года.
- **% качества при этом падает** (с 37% до 26%) — то есть число отличников и хорошистов сокращается почти на треть за тот же период.

Успеваемость растёт за счёт снижения качества. Это тревожный сигнал: школа движется к «среднему уровню без двоек», но теряет высокие достижения. Необходимо срочно пересмотреть стратегию работы, чтобы сохранить и укрепить сильных учеников, а не только подтягивать слабых.

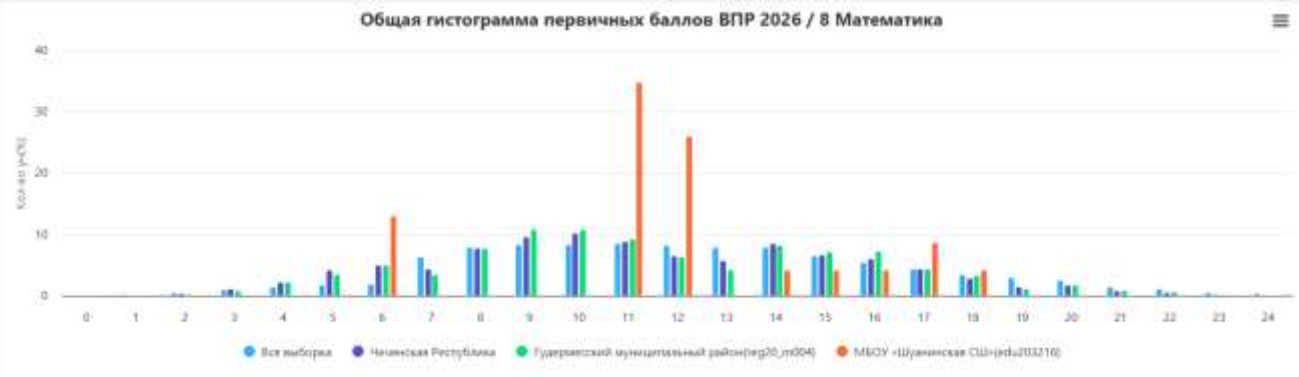
Управленческие решения

- Вернуть дифференцированный подход: выделить время на углублённые задания, факультативы, подготовку к олимпиадам; не снижать планку для мотивированных детей
- Не перераспределять все ресурсы только на слабых — иначе сильные теряют стимул, а это снижает общий уровень школы
- Установить не только план по % успеваемости, но и обязательный минимум по % качества (например, не ниже 30%)

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен на диаграмме.

Рис.5.3. *Распределение первичных баллов*



Распределение первичных баллов в МБОУ «Шуанинская СШ» существенно отличается от распределений по РФ, ЧР и Гудермесскому району. Вместо плавного колоколообразного распределения наблюдается концентрация участников на трёх значениях (6, 12 и 18 баллов), совпадающих с верхними границами отметок «2», «3» и «4» соответственно.

6. Управленческие решения

1. Педагогам ознакомиться с видеоконсультациями по критериальному оцениванию заданий с развёрнутыми ответами на сайте ФИОКО.
2. Принять меры для повышения объективности на будущий период: усилить контроль при проведении диагностических работ, обеспечить независимую проверку, исключить любое вмешательство в процесс выполнения и оценивания работ.

Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Рис.5.4. Выполнение заданий

Предмет:	Математика			ЗАДАНИЯ БАЗОВОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ										ЗАДАНИЯ ПОВЫШЕННОГО УРОВНЯ СЛОЖНОСТИ								
Максимальный первичный балл:	24			олнения соответствует диапазону 6										% выполнения соответствует диапазону 30 ± 1,5%								
Дата:	20.04.2026			% выполнения >57%										% выполнения >28,5%								
ВПР 2026 Математика 8 класс		Уровень слож	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участн	1 (16)	2 (16)	3 (16)	4 (16)	5 (16)	6 (16)	7 (16)	8 (16)	9 (16)	10 (16)	11 (16)	12 (16)	13 (26)	14 (26)	15 (26)	16 (26)	17 (26)	18 (26)		
		Макс балл	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2		
Вся выборка	34970	1435612	80,69	73,64	77,71	76,16	57,74	78,33	58	70,18	65,51	44,24	54,48	70,37	44,91	79,26	23,12	30,89	17,41	9,93		
Чеченская Республика	535	32457	84,72	81,51	82,37	75,1	68,84	70,87	69,27	74,26	69,95	52,65	52,44	64,19	39,57	46,41	23,38	17,6	12,32	8,57		
Гудермесский муниципальный райо	44	4274	88,54	84,35	84,07	79,43	75,43	75,92	74,24	77,21	71,95	59,27	56,27	65,04	39,51	40,52	21,76	12,96	10,4	8,9		
МБОУ «Шуанинская СШ»(2026год)	1	23	100	69,57	86,96	91,3	43,48	65,22	34,78	91,3	91,3	52,17	52,17	91,3	52,17	21,74	47,83	17,39	13,04	10,87		
МБОУ «Шуанинская СШ»(2025 год)	1	75	54,67	57,33	89,33	82,67	30,67	97,33	38,67	90,67	45,33	28	38,67	41,33	52,67	66	43,33	24	20	6,67		

Анализ выполнения заданий ВПР по математике (8 класс) в МБОУ «Шуанинская СШ» в динамике 2025–2026 гг. показывает нестабильную динамику**:** по одним заданиям (№1, №9, №12) — резкий рост до 90%+, по другим (№14, №6, №7) — стойкое отставание или обвал. Это указывает на отсутствие системной работы — успех носит «очаговый» характер и зависит от того, какие темы были акцентированы в текущем году.

Ключевая проблема: три базовых задания (№5, №7, №14) остаются в красной зоне**,** причём №7 и №14 показывают отрицательную динамику. Повышенный уровень (№16–18) стабильно низкий — не превышает 17%.

Управленческие решения

- Утвердить индивидуальные маршруты для учащихся, показавших результат ниже 50% по этим заданиям.
- Включить в каждый урок решение одного задания аналогичного типа (5–7 минут) — накопительная система.
- Разработать банк тренировочных заданий по данным темам для еженедельных самостоятельных работ.
- Включить в план работы ШМО учителей математики разбор критериев оценивания заданий с развёрнутым ответом.
- Организовать участие сильных учащихся в школьных и муниципальных олимпиадах.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

В таблице 5.3. представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий у обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 5.3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	edu203216	РФ
Б	1. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	84,72	88,54	100	80,69
Б	2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	1	81,51	84,35	69,57	73,64
Б	3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	1	82,37	84,07	86,96	77,71
Б	4. Применять свойства числовых неравенств для сравнения, оценки; решать линейные неравенства с одной переменной и их системы; давать графическую иллюстрацию множества решений неравенства, системы неравенств	1	75,1	79,43	91,3	76,16
Б	5. Понимать и использовать функциональные понятия и язык (термины, символические обозначения), определять значение функции по значению аргумента, определять свойства функции по ее графику	1	68,84	75,43	43,48	57,74
Б	6. Использовать начальные представления о множестве действительных чисел для сравнения, округления и вычислений; изображать действительные числа точками на координатной прямой	1	70,87	75,92	65,22	78,33

Б	7. Выполнять тождественные преобразования рациональных выражений на основе правил действий над многочленами и алгебраическими дробями	1	69,27	74,24	34,78	58
Б	8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями	1	74,26	77,21	91,3	70,18
Б	9. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы; пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	69,95	71,95	91,3	65,51
Б	10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геометрических и практических задач. Строить математическую модель в практических задачах, самостоятельно делать чертеж и находить соответствующие длины. Владеть понятиями синуса, косинуса и тангенса острого угла прямоугольного треугольника. Пользоваться этими понятиями для решения практических задач. Вычислять (различными способами) площадь треугольника и площади многоугольных фигур (пользуясь, где необходимо, калькулятором). Применять полученные умения в практических задачах	1	52,65	59,27	52,17	44,24
Б	11. Использовать графические модели: дерево случайного эксперимента, диаграммы Эйлера, числовая прямая	1	52,44	56,27	52,17	54,48
Б	12. Распознавать основные виды четырехугольников, их элементы, пользоваться их свойствами при решении геометрических задач	1	64,19	65,04	91,3	70,37
Б	13. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональные уравнения, сводящиеся к ним, системы двух уравнений с двумя переменными	2	39,57	39,51	52,17	44,91
Б	14. Извлекать и преобразовывать информацию, представленную в виде таблиц, диаграмм, графиков; представлять данные в виде таблиц, диаграмм, графиков	2	46,41	40,52	21,74	79,26
Б	15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее алгебраической модели с помощью составления уравнения или системы уравнений, интерпретировать в соответствии с контекстом задачи полученный результат	2	23,38	21,76	47,83	23,12
П	16. Находить вероятности случайных событий в опытах, зная вероятности элементарных событий, в том числе в опытах с равновозможными элементарными событиями	2	17,6	12,96	17,39	30,89
П	17. Применять понятие арифметического квадратного корня; находить квадратные корни, используя при необходимости калькулятор; выполнять преобразования выражений, содержащих квадратные корни, используя свойства корней	2	12,32	10,4	13,04	17,41
П	18. Применять полученные знания на практике: строить математические модели для задач реальной жизни и проводить соответствующие вычисления с применением подобия и тригонометрии (пользуясь, где необходимо, калькулятором)	2	8,57	8,9	10,87	9,93

Выводы по формированию предметных результатов

Сформированы на достаточном уровне: умения, связанные с действительными числами (№1, №6), неравенствами (№4), геометрией четырёхугольников (№9, №12), вероятностью (№8), составлением уравнений по тексту (№3).

Требуют коррекции (красная зона):

- функциональная грамотность (чтение графиков, №5),
- алгебраические преобразования (рациональные выражения, №7),
- работа с табличной и графической информацией (№14).

Неустойчивые умения (жёлтая зона):

- применение теоремы Пифагора и тригонометрии (№10),
- графические модели (№11),
- полное решение уравнений (№13),
- текстовые задачи с развёрнутым ответом (№15),
- все задания повышенного уровня (№16–18).

Особое внимание: умение №14 (работа с таблицами и диаграммами) — критически низкий результат (21,74%) при том, что по РФ этот показатель — 79,26%. Это системный дефицит, требующий пересмотра методики преподавания.

Парадокс: умение №15 (составление уравнений по тексту) — школа показывает 47,83% против 21–23% по ЧР, ГМР и РФ. Это положительное отличие, требующее изучения и распространения успешного опыта.

Управленческие решения

- Включить в рабочую программу по математике дополнительное время на отработку умений: №5 — «Чтение графиков функций» (не менее 4 часов), №7 — «Тождественные преобразования рациональных выражений» (не менее 6 часов),№14 — «Работа с таблицами, диаграммами, графиками» (не менее 4 часов).
- Включить в КТП обязательные практические работы по данным умениям с фиксацией результатов.
- Проверить, как в рабочих программах отражены планируемые результаты, по которым выявлены дефициты (№5, №7, №14).
- Запросить у учителя поурочное планирование по темам, связанным с функциональной грамотностью, преобразованиями выражений и работой с информацией.
- Сравнить КТП 2025 и 2026 годов по проблемным темам на предмет полноты и последовательности изучения.
- Создать комиссию из членов ШМО для проверки соответствия рабочих программ требованиям ФГОС и ФОП.
- Сформировать группы учащихся по дефицитным умениям на основе результатов ВПР.
- Разработать индивидуальные маршруты для учащихся с результатом ниже 50% по каждому из трёх красных умений.
- Включить в план внеурочной деятельности курсы «Функциональная грамотность», «Практикум по решению задач», «Работа с информацией».

3. Заключительная часть

3.1.Общие выводы по итогам ВПР по математике в 2026 году:

1. Разрыв между «Базой» и «Повышением»: Во всех параллелях (4–8 классы) наблюдается устойчивая тенденция: обучающиеся относительно удовлетворительно справляются с заданиями базового уровня (или находятся в «желтой» зоне риска), но демонстрируют критически низкие результаты при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности. Это свидетельствует о системных проблемах в развитии логического мышления, пространственного воображения и навыков решения нестандартных задач.
2. Проблема функциональной грамотности: Наиболее сложными для всех классов оказались задания, требующие не простого воспроизведения алгоритма, а применения

знаний в новой ситуации (текстовые задачи в 2–3 действия, интерпретация графиков, практико-ориентированные задачи на проценты и пропорции). Особенно остро это проявляется в 8-м классе при работе с таблицами и диаграммами (результат на уровне 21,7% при общероссийском показателе 79,2%).

3. Нестабильность результатов: В большинстве классов наблюдается «неровная» динамика по годам. Рост успеваемости (снижение двоек) часто достигается не за счет улучшения качества знаний, а за счет формального перевода учащихся в группу «троечников», тогда как доля хорошистов и отличников («качество») либо стагнирует, либо падает (например, в 8-м классе качество упало с 37% до 26% при росте успеваемости).
4. Проблема объективности оценивания: В начальной школе (4-й класс) зафиксирован аномально низкий процент подтверждения оценок (22,67%) и высокий процент понижения (до 77%), что указывает на систематическое завышение отметок в журнале по сравнению с реальными знаниями учеников.
5. Критическая зона — геометрия и логика: Задания на пространственное мышление (проекции фигур в 4-м классе), решение геометрических задач с логическими рассуждениями (7-й класс) и признаки делимости (7-й класс) выполнены на крайне низком уровне (от 4% до 14%), что говорит об отсутствии системной работы над данными темами.

3.2.Общие рекомендации по итогам ВПР по математике в 2026 году:

1. Для администрации школы:
   - ✓ Кадровый и методический аудит: Провести заседания ШМО учителей математики с детальным разбором заданий, вызвавших наибольшие затруднения («красные зоны»). Организовать взаимопосещение уроков с фокусом на решение текстовых задач и работу с информацией.
   - ✓ Контроль за объективностью: Ужесточить контроль за проведением текущих и промежуточных аттестаций. Сравнить результаты ВПР с итоговыми отметками за год и принять меры к учителям, допускающим систематическое завышение баллов.
   - ✓ Разработка ИОМ: Утвердить и проконтролировать реализацию индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся «группы риска» (особенно в 4-х, 5-х и 8-х классах, где доля таких учеников высока).
   - ✓ Система наставничества: Использовать успешный опыт учителей (например, по геометрии в 7-м классе или по составлению уравнений в 8-м) для масштабирования эффективных методик на проблемные параллели.
   - ✓ Внутренний мониторинг: Включить в план ВШК проведение контрольных срезов по дефицитным темам (координатная прямая, преобразование выражений, чтение графиков) в 5–8 классах с периодичностью раз в четверть.
2. Для учителей математики:

5-6 классы (учитель Усмаева З.Л.):

   - ✓ Текстовые задачи: Пересмотреть подход к решению задач. Требовать от учащихся краткой записи условия, пошагового плана решения и перевода арифметического способа в алгебраический (составление буквенных выражений). Использовать задачи с «лишними» данными.
   - ✓ Геометрия: Обязательно использовать наглядность (кубики, конструкторы) для развития пространственного мышления. Ввести в устный счет задания на определение вида фигуры сверху/сбоку.
   - ✓ Величины: Проводить «математические диктанты» на перевод единиц измерения (км/м, часы/минуты) в начале каждого урока в течение 5 минут.

- ✓ Работа с графиками (6 класс): Еженедельно включать задания на чтение диаграмм и координатной прямой, так как результаты по №6 и №10 упали ниже 57%.

7-8 классы (учителя Хамидова Н.А., Сайдукаева Л.З.):

- ✓ Восстановление базы: Сфокусироваться на заданиях, где зафиксирован провал (№17 в 7 классе — признаки делимости; №7 в 8 классе — преобразования выражений; №14 в 8 классе — работа с таблицами). Выделить на эти темы дополнительные часы в рамках внеурочной деятельности.
- ✓ Логика и рассуждения: Научить учащихся оформлять полное решение задачи (задания с развернутым ответом). Использовать алгоритм: «Что дано? → Что найти? → Какую формулу применить?».
- ✓ Практика ВПР: Интегрировать в каждый урок решение одного задания из сборника ВПР (формат «минутки ВПР»), особенно уделяя внимание геометрическим и практико-ориентированным задачам.
- ✓ Дифференциация: Для сильных учеников (группа «4» и «5») организовать подготовку к олимпиадам, а для слабых — обязательные консультации по ликвидации базовых пробелов.

3. Для учащихся:

- ✓ Не оставляйте пробелы: Если вы не поняли тему (например, задачи на проценты, преобразование дробей, признаки делимости), обязательно обратитесь к учителю на консультации. Математика строится на основе предыдущих тем.
- ✓ Тренируйте логику: Решайте не только стандартные примеры из учебника, но и задачи «со звездочкой», головоломки, задачи на смекалку. Это поможет справляться с заданиями повышенного уровня.
- ✓ Учитесь оформлять решение: В заданиях с развернутым ответом (№8–11 в 4 классе, №12–17 в 5–6 классах) важны не только цифры, но и последовательность действий. Записывайте пояснения к каждому действию.
- ✓ Работайте с графиками и таблицами: Учитесь извлекать информацию из диаграмм, графиков движения, таблиц с данными (скидки, расписания, меню). Это пригодится не только на ВПР, но и в жизни.

4. Для родителей:

- ✓ Объективность оценок: Не требуйте от учителя завышения отметок. ВПР показывает реальную картину знаний ребенка. Лучше сконцентрироваться на устранении пробелов, чем на «погоне за пятеркой».
- ✓ Контроль за подготовкой: Обратите внимание на задания, которые вызвали трудности у ребенка. Если это задачи, просите ребенка объяснять их вслух (метод «объясни другу»). Если это вычисления — обеспечьте ежедневную 10-минутную тренировку устного счета.
- ✓ Пространственное мышление: Если ребенок плохо решил геометрические задачи (проекции, фигуры на клетчатой бумаге), используйте наглядные пособия (кубики, конструкторы, оригами) для развития воображения.
- ✓ Режим труда и отдыха: Помните, что на выполнение ВПР дается 45–90 минут. Тренируйте ребенка соблюдать тайминг при выполнении домашних заданий, чтобы на экзамене он успел выполнить все задания.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ МБОУ «Шуанинская СШ» ПО ПОВЫШЕНИЮ КАЧЕСТВА МАТЕМАТИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА 2026–2027 УЧЕБНЫЙ ГОД

(На основе результатов ВПР-2026 по математике 4-8 классов)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель: Обеспечение положительной динамики качества математического образования через ликвидацию выявленных предметных и метапредметных дефицитов, развитие функциональной грамотности и повышение объективности оценивания.

Задачи:

1. Устранить разрыв между базовым и повышенным уровнями подготовки.
2. Скорректировать рабочие программы и КТП с учетом «красных зон».
3. Внедрить систему адресной работы с группами риска и мотивированными учащимися.
4. Повысить объективность внутреннего оценивания (особенно в 4-х классах).
5. Обеспечить преемственность в обучении математике между ступенями образования.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение плана работы по итогам ВПР на заседании педагогического совета	Август 2026	Директор	Принятие плана к исполнению
2	Корректировка рабочих программ по математике 4–8 классов (включение часов на отработку дефицитных умений)	Август-Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учителя	Усиление практической части программы
3	Разработка и утверждение индивидуальных образовательных маршрутов (ИОМ) для учащихся «группы риска» (4, 5, 6, 8 классы)	Сентябрь 2026	Зам. директора, учителя	Снижение доли неуспевающих
4	Создание банка тренировочных заданий по темам: «Текстовые задачи», «Геометрия», «Работа с информацией»	Сентябрь-Октябрь 2026	Руководитель ШМО	Обеспечение методическими материалами
5	Включение в план ВШК контрольных срезов по дефицитным темам (координатная прямая, преобразования, чтение графиков)	1 раз в четверть	Зам. директора по УР	Мониторинг динамики
6	Организация факультативов и кружков («Решение нестандартных задач», «Функциональная грамотность», «Практикум по геометрии»)	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР	Развитие мотивированных учащихся

7	Проведение педагогического совета «Объективность оценивания: проблемы и пути решения»	Ноябрь 2026	Директор	Повышение объективности текущего контроля
8	Мониторинг соответствия текущих и итоговых отметок результатам независимых диагностик	В течение года	Зам. директора по УР	Исключение завышения отметок

II. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА (ШМО УЧИТЕЛЕЙ МАТЕМАТИКИ)

Заседание №1 (Август 2026) – Аналитическое

- ⇒ Детальный разбор заданий ВПР 2026 по «красным зонам» (см. таблицу дефицитов для каждого класса).
- ⇒ Утверждение плана коррекционной работы по итогам анализа.
- ⇒ Распределение тем для взаимопосещения уроков.

Заседание №2 (Ноябрь 2026) – «Формирование функциональной грамотности»

- ⇒ Мастер-класс: «Методика работы с практико-ориентированными задачами (проценты, пропорции, графики)».
- ⇒ Обмен опытом: учитель 5-х классов (успешный опыт по заданиям №7–8) – тиражирование методики на другие классы.
- ⇒ Семинар: «Обучение составлению краткой записи и пошаговому решению текстовых задач».

Заседание №3 (Февраль 2027) – «Геометрия и логика»

- ⇒ Практикум: «Развитие пространственного мышления через наглядность (кубики, проекции, симметрия)».
- ⇒ Доклады: «Преодоление типичных ошибок при решении геометрических задач» (7 класс); «Методика введения понятий синуса и косинуса» (8 класс).
- ⇒ Разработка единых требований к оформлению решений задач с развернутым ответом.

Заседание №4 (Май 2027) – Итоговое

- ⇒ Анализ эффективности проведенных мероприятий.
- ⇒ Отчет по динамике качества знаний (по результатам промежуточной аттестации).
- ⇒ Корректировка плана на 2027–2028 учебный год.

III. АДРЕСНАЯ РАБОТА ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ

4-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
Завышение отметок в журнале (подтверждение – 22,7%)	Проведение административных контрольных работ в формате ВПР с независимой проверкой	Октябрь 2026, Март 2027
Низкий % по заданиям №3, №4, №9.2, №10, №11	Внедрение в уроки: 5-минутные «математические диктанты» на перевод величин; задачи на отсеивание лишних данных; работа с кубиками для проекций	В течение года
Группа риска (36% по базе)	Дополнительные занятия во внеурочное время, ИОМ для каждого	Сентябрь 2026

5-е классы (учитель Усмаева З.Л.)

Проблема	Мероприятие	Срок
Только 14,8% освоили базу (79% – ниже порога)	Еженедельные обязательные мини-срезы по заданиям базового уровня (№4.2, №5, №9, №10)	В течение года

Задание №17 (6,82% – системный провал)	Выделить часы на решение текстовых задач с зависимостями; ввести модуль «Алгебраический способ решения»	С 1-й четверти
Отсутствие «высокобалльников»	Организовать кружок для учащихся с баллами 15–18 (переход на задания 19–24)	Октябрь 2026
Низкая успеваемость в 5а и 5г (79–88%)	Дифференцированный подход: групповые консультации, усиление контроля ДЗ	Сентябрь 2026

6-е классы (учитель Усмаева З.Л.)

Проблема	Мероприятие	Срок
46,2% в группе риска (не освоили ни базу, ни повышение)	Разработка ИОМ для 18 учеников; организация дополнительных занятий 2 раза в неделю	Сентябрь 2026
Задания №6 (координатная прямая) и №10 (диаграммы) – ниже 57%	Включить в каждый урок 5-минутные задания на работу с числовой прямой и столбчатыми диаграммами	С 1-й четверти
Низкий % по многошаговым задачам (№12–17)	Еженедельный «Практикум по решению задач» (алгоритм: условие – краткая запись – план решения – проверка)	В течение года
Задание №17 (17,95% – лучше района, но все равно низко)	Усилить составление буквенных выражений по условию (10–15 мин еженедельно)	В течение года

7-е классы

Проблема	Мероприятие	Срок
32% в «красной зоне» – недостаточный базовый уровень	Срочный пересмотр КТП, включение повторения тем 5-6 классов на первых уроках; консультации	Сентябрь 2026
Задание №17 – признаки делимости (всего 4%)	Ввести в устный счет на каждом уроке; выделить отдельный блок в ДЗ; использовать тренировочные карточки	В течение года
Падение по №9.2 (графики) и №11 (интерпретация данных)	Еженедельные 10-минутные практикумы по чтению графиков реальных процессов (температура, движение, рост)	С 1-й четверти
Отсутствие учеников с 20+ баллами	Создать группу «Олимпиадный резерв» из учащихся: 70031, 70057, 70058, 70063, 70070	Октябрь 2026

8-е классы (учителя Хамидова Н.А., Сайдукаева Л.З.)

Проблема	Мероприятие	Срок
Качество упало до 26% (при росте успеваемости)	Вернуть дифференцированный подход: не снижать планку для сильных; выделить время на углубленные задания	Сентябрь 2026
Задание №5 (43,48%), №7 (34,78%), №14 (21,74%) – системные дефициты	Включить в рабочую программу: «Чтение графиков» (4 часа), «Тождественные преобразования» (6 часов), «Работа с таблицами» (4 часа)	Сентябрь-Октябрь 2026
Нет ни одного учащегося с отметкой «5»	Провести анализ причин; организовать индивидуальную работу с сильными учениками для подготовки к ОГЭ и олимпиадам	Ноябрь 2026
Распределение баллов – «пики» на 6, 12, 18 (объективность под вопросом)	Провести независимую перепроверку работ; ознакомиться с критериями оценивания ФИОКО; усилить контроль на диагностиках	Октябрь 2026

IV. РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ (ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Направление	Форма	Классы	Срок
Ликвидация пробелов	Консультации по математике (1 раз в неделю)	4–8 (группы риска)	Сентябрь–Май
Развитие мышления	Кружок «Решение нестандартных задач»	5–8 (сильные учащиеся)	Октябрь–Май
Функциональная грамотность	Курс «Математика в жизни: задачи на проценты, пропорции, движение»	6–7	Ноябрь–Март
Геометрическая подготовка	Кружок «Наглядная геометрия» (конструкторы, проекции, развертки)	4–5	В течение года
Олимпиадная подготовка	Индивидуальные занятия с «звездами» (70031, 70057, 70058 и др.)	7	Ноябрь–Февраль

V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

Мероприятие	Срок	Ответственный
Родительские собрания с представлением обобщенных (обезличенных) результатов ВПР и рекомендаций	Сентябрь 2026	Классные руководители
Индивидуальные встречи с родителями учащихся «группы риска» (с обсуждением ИОМ)	Октябрь 2026	Учителя, зам. директора
Обучающий семинар: «Как помочь ребенку подготовиться к ВПР» (тайминг, тренировка вычислительных навыков, развитие логики)	Ноябрь 2026	Учителя математики
Информирование о работе факультативов и кружков	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР
Рекомендации по использованию онлайн-тренажеров (Учи.ру, Решу ВПР)	Сентябрь 2026	Учителя

VI. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Вид контроля	Периодичность	Форма фиксации
Административные контрольные работы по дефицитным темам (в формате ВПР)	Октябрь, Декабрь, Март	Справка, анализ
Проверка тетрадей (акцент на оформление задач с развернутым ответом)	1 раз в четверть	Справка
Посещение уроков (фокус: работа с текстовыми задачами, геометрией, информацией)	По плану ВШК	Аналитические записки
Отслеживание выполнения ИОМ для учащихся «группы риска»	Ежемесячно	Карта динамики
Повторный срез по заданиям №7, 10, 12–17 (6–8 классы) для проверки эффективности мер	Март-Апрель 2027	Сравнительный анализ

Итоговый анализ работы школы по повышению качества математического образования	Июнь 2027	Педагогический совет

VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ К КОНЦУ 2026–2027 УЧЕБНОГО ГОДА

Показатель	Целевое значение
Доля учащихся с качеством знаний («4» и «5») по математике (4–8 классы)	Повысить на 5–8% (до 45–48%)
Доля неуспевающих («2»)	Снизить до 5–7%
Процент выполнения заданий базового уровня в 4-х классах	Не менее 60% по всем заданиям
Процент выполнения заданий повышенного уровня (по классам)	Прирост на 10–15 п.п.
Уровень подтверждения отметок (объективность)	Не менее 75% по параллелям
Количество участников муниципальных олимпиад	Увеличить в 2 раза (от «звезд» 7 класса)
Доля учащихся, охваченных кружками и факультативами	Не менее 60% от контингента 4–8 классов

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____ Магамедова А.А.

Методист _____ Батарова З.А.