

Аналитическая справка

по итогам диагностики затруднений педагогов в реализации системно-деятельностного подхода как основы формирования функциональной грамотности обучающихся МБОУ «Шуанинская СШ»

Дата диагностики: с 1 по 16.04.2022г.

Методы диагностики: мониторинговые исследования методической компетентности педагогов школы; анкетирование и опрос, посещение уроков, беседы с учителями на предмет выявления проблем в педагогической деятельности.

В современном обществе, когда происходит систематическое обновление знаний и увеличивается объем информации, учитель должен заниматься непростой передачей знаний, а формированием учащихся качеств, которые обеспечат успешность личностного и профессионального роста подрастающего поколения.

Такой подход к обучению вызван тем, что российские школьники, имея багаж знаний, не умеют выходить за пределы учебных ситуаций, в которых формируются эти знания, не умеют применять свои знания в близких к реальным ситуациям. (По исследованиям PISA)

Поэтому в основу нового стандарта образования положен системно-деятельностный подход, концептуально базирующийся на обеспечении соответствия учебной деятельности обучающихся их возрасту.

Традиционный подход к обучению строится по принципу «Делай, как я...». В нем нет места детскому действию, а, следовательно, нет места мышлению. Для современной школы необходимо деятельностное содержание, учебное сотрудничество, особая образовательная технология, контрольно-оценочная деятельность.

Современные образовательные технологии так же не могут существовать вне деятельностного характера обучения, где центральное место занимает детское действие.

Видов деятельности много. Нам, как педагогов, в большей степени интересует учебная деятельность.

Каким образом строятся принципы обучения в деятельностном подходе?

Традиционный подход	Деятельностный подход
главным процессом является понимание	главным процессом становится мышление
основным средством являются тексты (в частности, учебник)	главными средствами становятся ситуации
содержание осваивается за счет прочтения (слушания) и понимания текстов	содержание осваивается за счет действенной включенности и рефлексии в ситуации
при традиционном образовании важнейшим фактором является структура оформленных текстов и методы преподавания	на первый план выдвигаются технологии организации коллективной мыследеятельности и конструирования ситуации

Таким образом, деятельностный подход обеспечивает:

- более высокий уровень результативности и продуктивности учебного процесса;
- формирование более дружелюбной, доброжелательной обстановки;
- повышение самооценки коммуникативной компетентности.

Деятельностный подход позволяет:

- уйти от репродуктивного способа обучения и перейти к деятельностной педагогике, в которой центральной (ключевой) компетентностью является наличие у человека основ теоретического мышления, способного в экстремальных условиях находить нужное решение, уметь действовать в нестандартных ситуациях.

- изменить предметное содержание, направленно на поиск обобщенных способов действия предметом через построение системы научных понятий, что позволило уйти от большого количества частных фактов, ненужной информации, которыми изобилует большинство современных традиционных программ. Освоение обобщенных способов действия позволяет научиться решать большой круг частных (конкретных) задач за более короткий отрезок учебного времени.

- перейти на другой тип отношений между субъектами образовательного процесса.

Для выявления затруднений педагогов при использовании технологий деятельностного типа в МБОУ МБОУ «Шуанинская СШ» с 11 по 16.04.2022г. проведены мониторинговые исследования методической компетентности педагогов. Это различные анкеты и опросники, посещение уроков, беседы с учителями на предмет выявления проблем в педагогической деятельности.

В рамках мониторинга диагностики затруднений педагогов в реализации системно-деятельностного подхода по диагностической карте проверена готовность учителя к участию в инновационной деятельности и проведено анкетирование «Антиинновационные барьеры учителей, препятствующие освоению инноваций»

Выводы:

Количество учителей, принявших участие - 21

Высокий уровень готовности к участию в инновационной деятельности выявлено - 3 человека;

Средний уровень к участию в инновационной деятельности - 15 человек
Низкий уровень к участию в инновационной деятельности - 3 человек

Анализ анкет педагогов школы показывает, что, не у всех педагогов школы, но все же инновационная деятельность вызывает затруднения, и в связи с этим возникает необходимость в методическом сопровождении преподавателей. Анализ волеизъявления преподавателей в инновационную деятельность свидетельствует, что иногда она носит формальный характер. Это обусловлено рядом причин, таких как:

- формирование среды своей деятельности в традиционном режиме одновременно невысокой степени готовности к инновационным изменениям;

- отсутствию мотивации вследствие перегруженности различной внеурочной работой

- невозможность определить приоритетное направление («распыление» в разных направлениях), а значит отсутствие осязаемого результата.

Например, у тех учителей, у которых во время проведения уроков традиционные формы работы на уроках преобладают над современными, хотя желают принимать инновационную деятельность, во время проведения мониторинга просто задавались вопросы для выявления причин неприятия инноваций. Вопросы были из анкеты «Антиинновационные барьеры учителей, препятствующие освоению инноваций». Главными причинами были названы:

1. Убеждение, что эффективно учить можно и по-старому.

2. Большая учебная нагрузка.

Посещенные уроки показали, что многие педагоги в своей практике успешно внедряют и используют активные современные формы работы на уроке. Это Испайханова Р.Л., Ибрагимова С.А., Магамедова Т.А., Хамидов В.Х., Межидов Р.А., Орзамиева З.М. Интересно, что не всегда наибольшее затруднение в этом процессе возникают у молодых педагогов.

Основные трудности, возникающие у молодых учителей в

начальный период их профессиональной деятельности, связаны главным образом с слабой методической подготовкой. Имея запас теоретических знаний, полученных в институте, учитель зачастую не знает, как их применять на практике: он не владеет многообразием приемов и форм обучения. С этой целью в нашей школе работает функционирует педагогическое наставничество, которое работает несистемно и неэффективно. Следовательно, надо пересмотреть формы и методы наставничества. Наставникам рекомендуется посещать уроки молодых специалистов, проводить совместные анализы и самоанализы посещенных уроков. Для того, чтобы выявить направления работы наставника со своим подопечным, так же необходимо использовать анкетирование.

Сейчас без инновационной составляющей нельзя представить деятельность современного образовательного учреждения. В ходе анкетирования преподаватели отвечали, что при внедрении инноваций они нуждаются в различных видах сопровождения: кому-то необходима психологическая поддержка, часть педагогов испытывают потребность в индивидуальных консультациях педагогов-практиков, часть называют желательным участвовать в семинарах по инновационной деятельности, готовы пройти курсовую подготовку. Но, обязательным условием инновационной работы, называли наличие достаточного количества времени, учебно-методической литературы и современной материально-технической базы. Если в третьем условии в нашей школе положение относительно благополучное, то большая учебная нагрузка не всегда позволяет учителю уделять достаточно времени на апробацию инноваций в своей урочной и внеурочной деятельности. Поэтому задача заместителей директора по МР Дошкуевой П.С.-Э., по УР Батаровой З.А. скоординировать методическую работу таким образом, чтобы интересно учиться и интересно учиться стало возможным для всех участников образовательного процесса.

Педагоги школы на заседаниях ШМО делились своим опытом применения технологий деятельности того типа и обсуждали проблемы, возникающие при их применении. Главная сложность, по мнению педагогов, заключается в изменении характера деятельности учителя и обучающихся на уроке. Для многих педагогов сложными являются изменения в проектировании урока по ФГОС, то, что учитель должен четко спланировать содержание педагогического взаимодействия, т.е. расписать собственную деятельность и деятельность ученика.

Причем деятельность обучающегося представляется в трех аспектах: познавательном, коммуникативном и регулятивном.

При традиционном подходе цели урока формулируются в терминах, характеризующих субъектную позицию учителя, который излагает новые знания, систематизирует, обобщает, проверяет. При деятельностном - цели определяются в терминах субъектной позиции обучающихся, которые учатся видеть проблему, ставить цели, выбирать способы их реализации, анализировать достоинства и недостатки собственной деятельности. Учителя смешивают цели и задачи урока, а ведь задачи урока – это шаги по направлению к цели: что нужно сделать для достижения результата.

Задачи могут быть сформулированы только как процесс и должны выражаться в деятельностной форме.

Например: (создавать условия, содействовать развитию, формированию и т.д.).

Деятельностный подход на уроках осуществляется через:

- моделирование и анализ жизненных ситуаций;
- использование активных и интерактивных методик;
- участие в проектной деятельности, владение приемами исследовательской

- вовлечение учащихся в игровую, оценочно-дискуссионную, рефлексивную деятельность.

Сложной для некоторых учителей является организация парной, групповой работы. Здесь нужна типостепенно усложняющаяся задача: научились работать в парах, предлагаем работать в четверках.

После того как научились работать в четверках, предлагаем организовывать работы в более многочисленных группах (6-8 человек).

Общими проблемами остаются:

- **Непринятие учителем принципов и философии ЛОО; (лично-ориентированного образования);**

- **Отрицание учителем позиции ученика как субъекта деятельности;**

- **Кажущаяся сложность технологии и затратность по времени;**

- **Стереотипы воценивании.**

Таким образом, проблемы, возникшие у учителей при использовании инновационных технологий должны решаться совместно всеми участниками образовательного процесса. Использование в процессе обучения новых технологий, средств обучения, позволяет устранить однообразие образовательной среды и монотонность учебного процесса, создает условия для смены видов деятельности обучающихся. Эффективность обучения, и мотивация учащихся будет выше, если учителя научатся правильно реализовывать инновационные технологии на уроках, уверенно решив возникшие проблемы.

В рамках мониторинга диагностики затруднений педагогов в реализации системно-деятельностного подхода по диагностической карте проверена готовность учителя к участию в инновационной деятельности и проведено анкетирование «Антиинновационные барьеры учителей, препятствующие освоению инноваций»

Выводы:

Количество учителей, принявших участие - 21

Высокий уровень готовности к участию в инновационной деятельности выявлено - 3 человека;

Средний уровень к участию в инновационной деятельности - 15 человек

Низкий уровень к участию в инновационной деятельности - 3 человек

Рекомендации:

Учителям-предметникам:

- овладеть конкретным практическим приемам по составлению заданий, направленных на развитие функциональной грамотности.

- приобрести навыки различения типов заданий на разные уровни понимания текста, отбора и адаптации текстов разных видов и жанров для создания интерактивных упражнений с учетом возрастных особенностей учеников;

- обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности, функциональной грамотности.

- в системе на уроках использовать задания РЭШ во время закрепления и систематизации знаний;

- научиться определять проблему ученика при работе с информацией, которая заключается в непонимании смысла текста, неумении его «прочитать»;

Администрации школы:

- провести обучающие семинары по вопросу системно-деятельностного подхода как основы формирования функциональной грамотности у обучающихся

- мотивировать педагогов к обобщению собственного педагогического опыта, повышению квалификации;

- провести консультации по индивидуальным запросам педагогов.

Приложение

ДИАГНОСТИЧЕСКАЯ КАРТА
"Оценка готовности учителя к участию в инновационной деятельности"

Инструкция: Уважаемые коллеги! Оцените, пожалуйста, предложенные критерии своей готовности по 5-балльной шкале.

№	Критерии	1	2	3	4	5
I. Мотивационно-творческая направленность личности						
1	Заинтересованность в творческой деятельности					
2	Стремление к творческим достижениям					
3	Стремление к лидерству					
4	Стремление к получению высокой оценки деятельности со стороны администрации					
5	Личная значимость творческой деятельности					
6	Стремление к самосовершенствованию					
Всего:						
II. Креативность педагога						
7	Способность отказаться от стереотипов в педагогической деятельности, преодолеть инерцию мышления					
8	Стремление к риску					
9	Критичность мышления, способность к оценочным суждениям					
10	Способность к самоанализу, рефлексии					
Всего:						
III. Профессиональные способности учителя к осуществлению инновационной деятельности						
11	Владение методами педагогического исследования					
12	Способность к планированию экспериментальной работы					
13	Способность к созданию авторской концепции					
14	Способность к организации эксперимента					
15	Способность к коррекции своей деятельности					
16	Способность использовать опыт творческой деятельности других педагогов					
17	Способность к сотрудничеству					
18	Способность творчески разрешать конфликты					
Всего:						
IV. Индивидуальные особенности личности учителя						
19	Работоспособность в творческой деятельности					
20	Уверенность в себе					
21	Ответственность					
Всего:						

Обработка результатов

На основе полученных результатов делаются выводы:

- о высоком уровне готовности педагога к участию в инновационной деятельности – набрано от 84 до 71 балла;
- среднему уровню – от 70 до 55 баллов;
- низкому уровню – менее 55 баллов.