Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) ПО ГЕОГРАФИИ В 5-7 КЛАССАХ

Содержание

1. **Общие положения** 3
2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4
2.1.Анализ результатов ВПР по географии 5 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**
2.2. Анализ результатов ВПР по географии 6 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**
2.3. Анализ результатов ВПР по географии 6 класс 17
3. Заключительная часть 26
3.1.Общие выводы по итогам ВПР по географии в 2026 году 26
3.2.Общие рекомендации по итогам ВПР по географии в 2026 году 27
Приложение 29

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по географии:*29.04.2026 (1 часть), 30.04.2026 (2часть)*

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся). ВПР по географии писали обучающиеся 5бв, 6б, 7а классов.

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.

Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная

информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.
Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.
По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1. Анализ результатов ВПР по ГЕОГРАФИИ 5 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1–6, 8–12 и 14–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание). Задание 7 предполагает графическое обозначение верного ответа – подчеркивание. Задание 13 предполагает запись решения задачи. Задание 17 предполагает развернутый ответ.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Отчет «Индивидуальные результаты» ФИС ОКО — это детальная карта выполнения заданий ВПР обучающимися в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Рис.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участ	Класс	Вариа	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий	% выполнения заданий
50026	2	2	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	0	1	1	1	12	4	4	57,9	100
50027	2	12	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	2	2	1	1	1	1	13	4	4	63,2	100
50028	2	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	2	1	1	0	1	13	4	4	63,2	100
50029	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	8	3	3	42,1	0
50030	2	21	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	20	5	5	100,0	100
50031	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	0	12	4	4	63,2	0
50032	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	13	4	4	68,4	0
50033	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	14	4	4	68,4	100
50034	2	21	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3	4	47,4	0
50035	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	11	3	4	57,9	0
50036	2	2	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	7	3	3	36,8	0
50037	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	10,5	0
50038	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19	5	5	94,7	100
50039	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	19	5	5	94,7	100
50040	2	2	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	3	2	3	10,5	100
50041	2	12	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	12	4	4	57,9	100
50042	2	2	1	0	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	1	14	4	4	68,4	100
50043	2	21	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	12	4	4	63,2	0
50044	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	7	3	3	31,6	100
50045	2	12	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	8	3	4	36,8	100
50046	2	21	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	7	3	3	36,8	0
50047	2	12	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	8	3	4	36,8	100
50048	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	16	4	5	78,9	100
50049	2	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	8	3	3	42,1	0
50050	2	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	4	2	3	21,1	0
50051	2	12	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	19	5	5	94,7	100
50052	3	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	7	3	3	31,6	100
50053	3	1	1	1	1	1	0	2	0	0	1	0	0	2	1	1	0	1	0	12	4	4	63,2	0
50055	3	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13	4	4	63,2	100
50056	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	3	2	3	15,8	0
50057	3	21	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	0	0	1	0	14	4	4	73,7	0
50058	3	21	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	0	0	1	14	4	5	68,4	100
50059	3	2	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	12	4	4	63,2	0
50060	3	12	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	12	4	4	63,2	0
50061	3	2	1	1	1	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	13	4	4	68,4	0
50062	3	2	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	7	3	3	36,8	0
50063	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	13	4	4	68,4	0
50064	3	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	5	2	3	26,3	0
50065	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	19	5	5	94,7	100
50066	3	12	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	13	4	4	63,2	100
50067	3	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	9	3	4	47,4	0
50068	3	21	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	10	3	4	52,6	0
50069	3	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	12	4	4	57,9	100
																							55,9	48,8

В таблице (рис.2) представлены результаты 43 обучающихся 5-х классов. Общий средний процент выполнения заданий составляет:

- **Базовый уровень:** 55,9% - находится ниже порогового значения в 60% и попадает в «красную зону»
- **Повышенный уровень:** 48,8% - достаточный уровень выполнения.

В то время как часть класса показывает высокие результаты по заданиям повышенного уровня (что говорит о хорошей работе с мотивированными детьми), основная масса учащихся (56,4%) демонстрирует критический провал на базовом уровне**.**

В ходе анализа все участники были распределены по группам в зависимости от успешности выполнения заданий базового и повышенного уровней.

Группа «Зона риска / Неустойчивость» (Желтая зона). *Критерий: %Б в диапазоне 57–63% или %П/В в диапазоне 28,5–31,5%*

Список участников:

- 50026 (%Б = 57,9%) — требуется усиление базовой подготовки.
- 50035 (%Б = 57,9%) — балансирует на грани, нужен контроль.

- 50041 (%Б = 63,2%, %П/В = 0%) — аналогично 50026.
- 50069 (%Б = 63,2%, %П/В = 0%) — аналогично 50026.

Итого: 4 человека (9,3% от выборки).
Эти обучающиеся демонстрируют пограничные результаты. Их знания требуют дополнительного закрепления, так как при малейшем изменении сложности заданий они могут перейти в «красную» зону.

Группа «Недостаточный уровень» (Красная зона). *Критерий: %Б < 57% и %П/В < 28,5% (либо один из показателей критически низок)*
Список участников: 50029, 50036, 50037, 50040, 50044, 50045, 50046, 50047, 50049, 50050, 50052, 50056, 50062, 50064, 50067, 50068.
Итого: 16 человек (37% от выборки).
Обучающиеся не достигают пороговых значений по базовым умениям, что указывает на системные пробелы в фундаментальных знаниях. Требуется адресная коррекционная работа.

Рекомендации и управленческие решения

- Организовать еженедельные обязательные консультации по географии (1 раз в неделю) с отработкой заданий базового уровня.
- На уроках применять разноуровневые задания**,** обеспечив для этой группы обязательное выполнение базового минимума.
- Рекомендовать к участию в муниципальных и региональных олимпиадах следующих обучающихся: 50030, 50038, 50039, 50048, 50051, 50065**.**
- Обратить внимание учителя на практику выставления отметок: «4» и «5» в журнале должны соответствовать реальным знаниям, подтвержденным текущими контрольными работами.
- Рекомендовать шире использовать независимые проверочные работы и задания в формате ВПР в текущем контроле.

Анализ качества выполнения работы
Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–5	6–11	12–17	18–20

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС. Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
5Б	26	26	4	10	9	3	**54%**	**88%**
5В	18	17	1	10	4	2	**65%**	**88%**
Итого	44	43	5	20	13	5	**58%**	**88%**

Всего в пятых классах обучается 89 человек. Работу **по географии** выполняли 43 (48%) обучающихся пятых классов на основе случайного выбора.

88% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 12% обучающихся показали уровень ниже базового, 58% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме (рис. 2.)

Рис.2. Статистика по отметкам



Школа показывает качество знаний (58,14%)**,** близкое к общероссийскому (59,29%) и значительно выше районного (41,04%) и республиканского (42,71%).

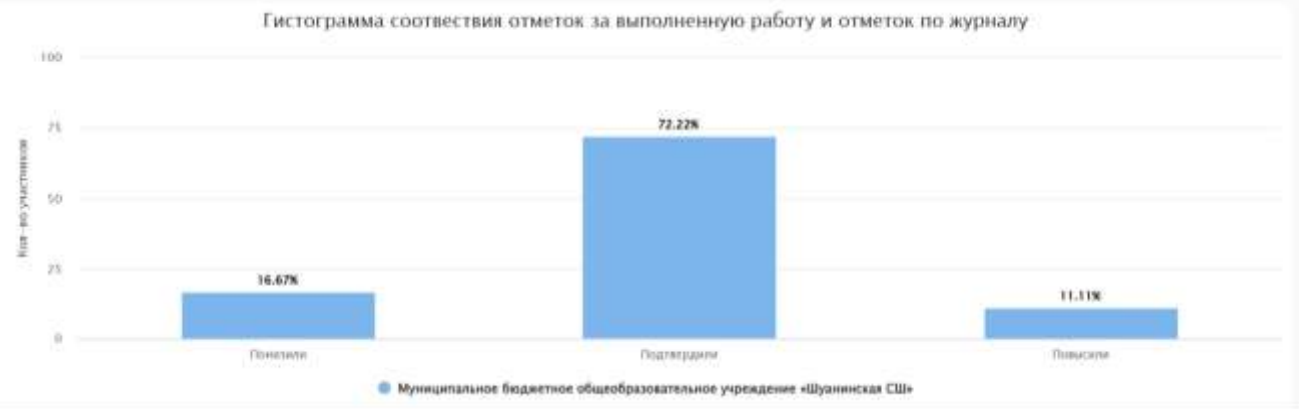
- Доля отличников (11,63%) почти в 2 раза выше районных (6,44%) и сопоставима с общероссийскими (11,87%).
- Доля «троечников» (30,23%) заметно ниже, чем в районе и республике, — это значит, что ученики смещены в сторону более высоких оценок.
- Доля «двоек» (11,63%) выше общероссийской (3,30%) в 3,5 раза. При этом она почти идентична районной и республиканской (~11%), что говорит о региональной системной проблеме**.**

На фоне района школа выглядит сильной**,** а на фоне России — средней с оговоркой на повышенный процент несправившихся.

Анализ данных отчета «*Сравнение отметок с отметками по журналу*»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже.

Рис.3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



По данным диаграммы (рис.3.) Школа показывает высокую предсказуемость оценок

(подтверждение — почти 70%), что говорит о стабильности и объективности контроля. Однако отсутствие учеников, которые смогли бы улучшить свой результат, требует внимания: возможно, стоит пересмотреть уровень требований при текущем оценивании или усилить подготовку к внешним процедурам.

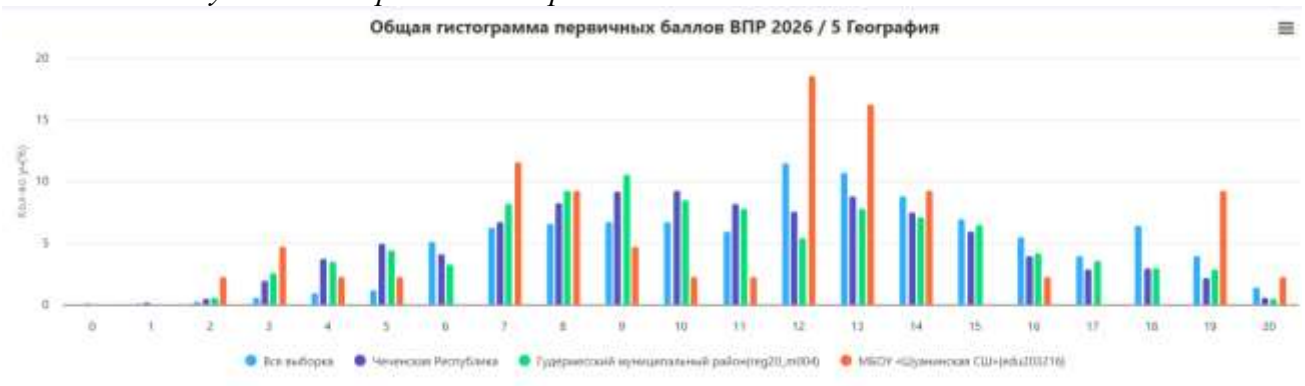
Управленческие решения и рекомендации

- Внедрить индивидуальные образовательные траектории для учеников, получивших «2». Составить для них план ликвидации пробелов с акцентом на проблемные темы
- Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме (рис.4.).

Рисунок 4. Распределение первичных баллов



Распределение первичных баллов в школе демонстрирует выраженный «пик» на границе перехода отметки («3»→«4»), что является статистическим маркером, требующим дополнительной проверки объективности проведения и оценивания ВПР.

Управленческие решения и рекомендации

1. Проверить объективность проведения и проверки ВПР**:** организовать выборочную перепроверку работ участников, показавших результаты на границах отметок (особенно набравших 12, 13 баллов); ознакомить педагогов с критериями оценивания заданий с развернутыми ответами (видеоконсультации экспертов).

2. Учесть альтернативные причины**:** «пики» могут указывать и на содержательные проблемы: непроработанность отдельных тем, нехватку времени на сложные задания; школе всего 43 участника — на малой выборке случайные колебания проявляются сильнее.

3. Принять меры для повышения объективности: усилить контроль при проведении оценочных процедур.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	Гудермесский район	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Показывать на карте и обозначать на контурной карте материки и океаны	1	79,49	80,93	86,05	88,09
Б	2. Показывать на карте и обозначать на контурной карте крупные формы рельефа Земли	1	60,96	69,52	53,49	52,32
Б	3. Приводить примеры географических объектов, процессов и явлений, изучаемых различными ветвям географической науки	1	81,49	81,78	69,77	79,21
Б	4. Различать вклад великих путешественников в географическое изучение Земли	1	74,79	76,43	65,12	70,09
Б	5. Сравнивать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимы для изучения истории географических открытий	1	67,09	71,04	55,81	55,32
Б	6. Описывать маршруты путешествий великих путешественников; выбирать картографические источники географической информации, необходимы для изучения истории географических открытий	2	46,11	47,96	40,7	53,65
Б	7. Использовать условные обозначения планов местности и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	69,37	68,67	69,77	81,14
Б	8. Определять направления по плану местности (топографической карте)	1	54,82	58,78	62,79	60,05
Б	9. Определять расстояния по плану местности (топографической карте)	1	56,36	60,39	60,47	73,01
Б	10. Применять понятия «план местности», «масштаб» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	66,09	66,35	60,47	65,59
Б	11. Различать понятия «параллель» и «меридиан»	1	62,33	61,62	76,74	78,46
Б	12. Определять географические координаты по географическим картам	2	33,74	33,34	44,19	54,7
Б	13. Определять расстояния по географическим карта	2	32,6	31,16	36,05	37,6
Б	14. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анали данных наблюдений	1	53,3	48,56	48,84	62,35
Б	15. Устанавливать эмпирические зависимости между продолжительностью дня и географической широтой местности, между высотой Солнца над горизонтом и географической широтой местности на основе анали данных наблюдений	1	47,18	41,98	53,49	49,54
Б	16. Описывать внутренне строение Земли. Различать понятия «ядро», «мантия», «земная кора»,	1	44,18	40,23	58,14	64,88

	«материковая земная кора» и «океаническая земная кора»					
П	17. Интегрировать и интерпретировать информацию путешествиях и географических исследованиях Земл представленную в одном или нескольких источниках использовать условные обозначения планов местнос и географических карт для получения информации, необходимой для решения учебных и (или) практико ориентированных задач; объяснять причины смены дня и ночи и времен года; называть причины землетрясений; применять понятия «литосфера», «землетрясение», «вулкан», «литосферная плита», «эпицентр землетрясения» и «очаг землетрясения» д. решения учебных и (или) практико-ориентированны задач	1	31,97	24,04	48,84	42,37

По итогам ВПР по географии в 5 классе МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует неравномерное освоение планируемых результатов**.** При успешном выполнении ряда базовых заданий и заданий повышенного уровня выявлены системные дефициты по отдельным группам умений, требующие корректировки образовательного процесса.

Сильные стороны школы

Школа показывает результаты выше районных и сопоставимые с общероссийскими по следующим направлениям:

1. Базовые картографические умения — показ на карте материков, океанов и крупных форм рельефа (задания 1, 2). Эти умения сформированы на достаточном уровне, что свидетельствует о качественной работе с атласами и контурными картами на уроках.
2. Понятийный аппарат — различение параллелей и меридианов (задание 11). Школа значительно опережает районные показатели (76,74% против 61,62%) и находится на уровне РФ (78,46%).
3. Задания повышенного уровня по литосфере (задание 17) — школа показывает 48,84% выполнения при районном показателе 24,04% и общероссийском 42,37%. Это единственное задание повышенного уровня**,** где школа существенно опережает РФ, что говорит о глубокой проработке тем «Землетрясения», «Вулканы», «Литосферные плиты».
4. Условные обозначения карт и планов (задания 7–10) — стабильно на уровне или выше районных показателей.

Выявленные дефициты (красная зона)

Ниже порога достаточного уровня подготовки (60% для базовых заданий) находятся умения**,** требующие немедленного внимания:

1. Крупные формы рельефа (задание 2) — 53,49% (ниже районного показателя 69,52%, но на уровне РФ – 52,32%). Умение сформировано неустойчиво.
2. История географических открытий (задания 5 и 6). Умение сравнивать и описывать маршруты путешественников сформировано слабо (55,81% и 40,70% соответственно). При этом школа находится на уровне РФ, но значительно отстаёт от района и республики, что говорит о недостаточном внимании к данной теме.
3. Определение географических координат (задание 12) — всего 44,19% выполнения при 54,70% по РФ. Это классическая проблема для многих школ: ученики испытывают трудности с определением широты и долготы по карте.

4. Определение расстояний по географической карте (задание 13) — 36,05% при 37,60% по РФ. Умение требует навыков работы с масштабом и измерениями, которые, видимо, недостаточно отрабатываются.
5. Астрономические зависимости (задания 14 и 15) — установление связи между продолжительностью дня и географической широтой, высотой Солнца над горизонтом. Показатели 48,84% и 53,49% значительно ниже общероссийских (62,35% и 49,54%). Это самая проблемная тема**,** требующая пересмотра методики преподавания.

Зона риска (жёлтая зона)

Ряд умений находится на пограничном уровне (57–63%), что требует закрепления:

1. Работа с планом местности (задания 9–10) — определения направлений и расстояний, применение понятий «план» и «масштаб». Показатели колеблются в районе 60–63%, что требует дополнительной отработки для выхода на стабильный уровень.
2. Внутреннее строение Земли (задание 16) — 58,14%, что существенно выше районного (40,23%) и республиканского (44,18%) показателей, однако ниже общероссийского (64,88%). Умение требует закрепления.

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка образовательных программ
Усилить разделы, связанные с: географическими координатами и определением расстояний по карте; астрономическими зависимостями (смена дня и ночи, высота Солнца); историей великих географических открытий. Включить в практическую часть уроков больше заданий на работу с разными видами карт и вычислениями.
2. Методический аудит
Проверить рабочие программы учителя географии на предмет отражения проблемных планируемых результатов. Оценить, выделено ли достаточное количество часов на практические работы по этим темам.
3. Внедрение оценочного инструментария
Разработать контрольные работы по каждому тематическому модулю с использованием заданий в формате ВПР. Проводить текущий мониторинг сформированности каждого проверяемого умения.
4. Педагогический совет по преемственности
Обсудить проблему формирования картографических и астрономических умений на уровне 5–6 классов с учителями начальной школы и географии.

2.2. Анализ результатов ВПР по географии 6 класс

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1, 3–9, и 11–16 являются цифра, последовательность цифр, число или слово (словосочетание). Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте. Задания 10 и 17 предполагают развернутый ответ. На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый). Максимальный первичный балл за выполнение работы – 19.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рис.1. Индивидуальные результаты

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий	% выполнения заданий
60021	2	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	11	3	4	64,7	0
60022	2	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0	0	0	7	3	3	41,2	0
60023	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	29,4	0
60024	2	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	11	3	3	58,8	50
60025	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10	3	3	52,9	50
60026	2	21	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	10	3	4	58,8	0
60027	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	4	3	76,5	0
60028	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	0	15	4	3	88,2	0
60029	2	2	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	2	11	3	4	52,9	100
60030	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	17	5	4	88,2	100
60031	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	8	3	4	47,1	0
60032	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	17	5	5	88,2	100
60033	2	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	0	0	1	1	0	1	0	9	3	3	52,9	0
60034	2	2	0	1	0	0	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	13	4	5	76,5	0
60035	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	12	4	4	70,6	0
60036	2	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	13	4	4	64,7	100
60037	2	2	1	1	0	0	0	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	2	14	4	4	70,6	100
60038	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	10	3	3	58,8	0
60039	2	2	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2	12	4	4	58,8	100
60040	2	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	16	4	5	82,4	100
																							64,1	40,0

По итогам работы средний процент выполнения заданий базового уровня составил **64,1%** (выше порога 60%), повышенного уровня — **40,0%** (выше порога 30%).

В ходе анализа все участники были распределены по группам в зависимости от успешности выполнения заданий базового и повышенного уровней.

Группа «Зона риска / Неустойчивость» (Желтая зона). *Критерий: %Б в диапазоне 57–63% или %П/В в диапазоне 28,5–31,5%*

Список участников:

- 60024 (%Б = 58%, %П = 50%) — требуется усиление базовой подготовки.
- 60026 (%Б = 58,8%, %П/В = 0%) — балансирует на грани, нужен контроль.
- 60038 (%Б = 58,8%, %П/В = 0%) — аналогично 60026.
- 60039 (%Б = 58%, %П = 100%) — аналогично 60024.

Эти обучающиеся демонстрируют пограничные результаты. Их знания требуют дополнительного закрепления, так как при малейшем изменении сложности заданий они могут перейти в «красную» зону.

Группа «Недостаточный уровень» (Красная зона). *Критерий: %Б < 57% и %П/В < 28,5% (либо один из показателей критически низок)*

Список участников: 50022, 50023, 50025, 50029, 50031, 50033

Обучающиеся не достигают пороговых значений по базовым умениям, что указывает на системные пробелы в фундаментальных знаниях. Требуется адресная коррекционная работа.

Рекомендации и управленческие решения

- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учеников, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки
- Организовать факультативы и кружки для мотивированных обучающихся с целью подготовки к олимпиадам и углублённого изучения географии.
- Провести родительские собрания с представлением общих результатов ВПР (в обезличенной форме), разъяснением важности систематического обучения и целей ВПР как диагностического инструмента.
- Информировать родителей учеников, понизивших результат о необходимости усиления контроля за подготовкой.

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–5	6–11	12–16	17–19

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 6 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
6Б	20	20	2	8	9	1	50	95

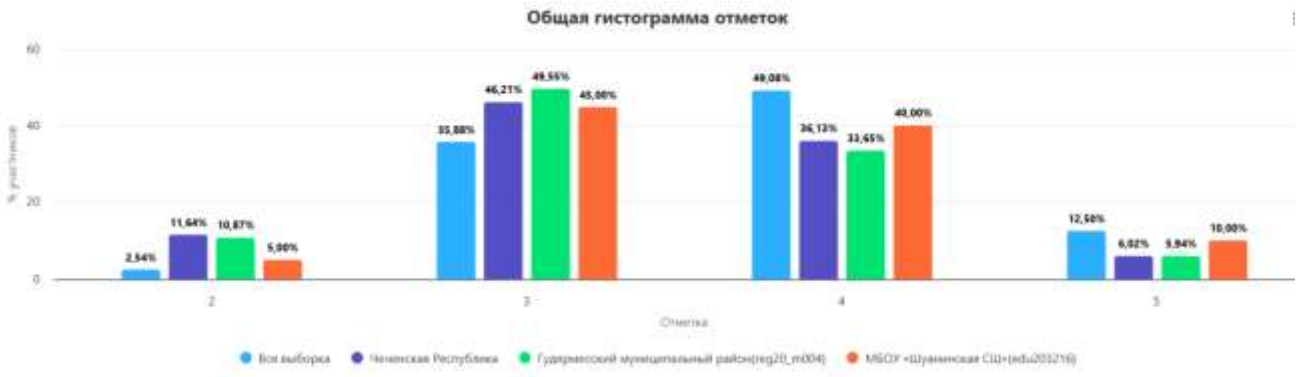
Всего в шестых классах обучается 78 детей. Работу **по географии** выполняли 20 (26%) обучающихся шестых классов на основе случайного выбора.

95% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 5% обучающихся показали уровень ниже базового, 50% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично».

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже (рис.2)

Рисунок 2



По географии в 6 классе МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует позитивную динамику по снижению доли неуспевающих (с 11,63% до 5,00%) и сохраняет качество знаний на пороговом уровне (50%). Школа значительно опережает районные и республиканские показатели по качеству и отличникам, однако уступает общероссийским. Рекомендовано продолжить работу по закреплению положительной динамики и обратить внимание на сохранение качества при переходе на следующий уровень обучения.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Диаграмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 6).

Рис. 3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*

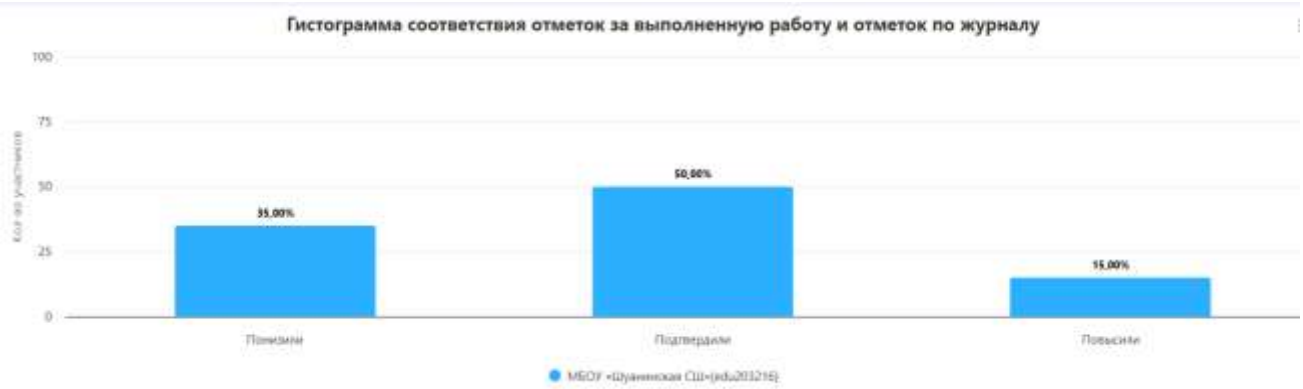


Диаграмма показывает всего 50% подтверждения — это значительно ниже районного (67,32%), республиканского (65,16%) и общероссийского (67,89%) уровней. Это тревожный сигнал: более чем в половине случаев школьная отметка не совпадает с реальным уровнем подготовки ученика.

Доля учеников, написавших ВПР хуже своей обычной отметки, составляет 35% — выше, чем в районе (29,1%), республике (31,89%) и значительно выше, чем по РФ (24,32%). Это указывает на недостаточную подготовку к внешней процедуре;

Доля учеников, улучшивших свой результат на ВПР, составляет 15% — это в 2 раза выше общероссийского показателя (7,79%) и в 4–5 раз выше региональных значений (2,95–3,58%).

Положительная сторона: есть дети, которые мобилизуются и показывают лучший результат при внешнем контроле.

Рекомендации

- Обсудить единые подходы к критериальному оцениванию.
- Разобрать типичные ошибки при выставлении отметок и способы их избегания.
- Ознакомить педагогов с критериями оценивания заданий ВПР (видеоконсультации экспертов).
- Разработать план мероприятий по повышению объективности.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме ниже (рис.4)

Рисунок 4. Распределение первичных баллов



Анализ распределения первичных баллов ВПР 2026 по географии (6 класс) показывает равномерное распределение первичных баллов. Это говорит о более объективном оценивании в школе. Равномерное распределение первичных баллов означает, что результаты учеников естественным образом варьируются и не сконцентрированы на определённых «пиковых» значениях. Это исключает искусственное «подтягивание» слабых учеников или завышение баллов на границах перехода отметок.

Рекомендации

Закрепить положительный опыт 2026 года: проанализировать, какие организационные и методические меры способствовали объективному проведению ВПР, и сохранить их.

Достижение планируемых результатов

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 3 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	Шуанинская СШ»	РФ
Б	1. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	81,93	85,76	70	86,72
Б	2. Описывать по карте местоположение изученных объектов гидросферы для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	60,63	68,71	70	65,19
Б	3. Классифицировать объекты гидросферы (моря, озера, реки) по заданным признакам	1	76,66	81,74	70	77,1
Б	4. Различать понятия «грунтовые, межпластовые и артезианские воды», «питание реки» и «режим реки»; применять их для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	74,34	79,18	65	66,24
Б	5. Различать свойства вод отдельных частей Мирового океана, сравнивать реки по заданным признакам	1	77,84	76,71	45	80,6
Б	6. Описывать состав, строение атмосферы. Различать понятия «атмосфера», «тропосфера», «стратосфера», «верхние слои атмосферы», «погода» и «климат»; «бризы» и «муссоны»	1	69,47	73,79	70	63,63
Б	7. Сравнивать свойства атмосферы в пунктах, расположенных на разных высотах над уровнем моря	1	65,51	72,59	60	59,77
Б	8. Определять амплитуду температуры воздуха	1	51,78	58,6	50	50,43
Б	9. Устанавливать зависимость между температурой воздуха и его относительной влажностью на основе данных эмпирических наблюдений	1	65,74	65,14	65	76,14
Б	10. Проводить измерения температуры воздуха, атмосферного давления, скорости и направления	2	37,12	34,66	45	65,71

	ветра с использованием аналоговых и (или) цифровых приборов и представлять результаты наблюдений в табличной и (или) графической форме					
Б	11. Различать понятия «погода» и «климат»	1	64,16	59,1	70	75,58
Б	12. Сравнивать количество солнечного тепла, получаемого земной поверхностью при различных углах падения солнечных лучей. Устанавливать зависимость между нагреванием земной поверхности и углом падения солнечных лучей	1	53,46	51,76	75	47,72
Б	13. Приводить примеры опасных природных явлений в гидросфере и атмосфере, средств их предупреждения	1	58,95	54,12	85	67,85
Б	14. Различать климаты Земли	1	46,48	43,21	70	62,26
Б	15. Приводить примеры приспособления живых организмов к среде обитания в разных природных зонах; приводить примеры изменений в изученных геосферах (территории мира и своей местности) в результате деятельности человека, путей решения существующих экологических проблем	1	51,36	42,2	70	71,11
Б	16. Различать растительный и животный мир разных территорий Земли; сравнивать особенности растительного и животного мира в различных природных зонах, плодородие почв в различных природных зонах	1	48,22	39,99	65	74,76
П	17. Объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	2	19,28	14,74	40	30,35

Школа демонстрирует стабильные результаты по большинству проверяемых умений, существенно опережая район и республику по заданиям повышенного уровня и ряду базовых тем (климат, опасные явления, природные зоны). Однако выявлены системные дефициты в разделах «Гидросфера» и «Практические работы с приборами», которые требуют корректировки рабочих программ и усиления практической направленности уроков.

Управленческие решения

- Усилить раздел образовательных программ**:**
  - «Гидросфера» (задания 1–5) – особенно сравнение рек и классификация объектов;
  - «Практические работы с приборами» (задание 10) – проводить больше измерений температуры, давления, ветра;
  - «Амплитуда температур» (задание 8) – добавить задачи на вычисление амплитуды по графикам и таблицам.
- Проверить рабочие программы на предмет отражения всех планируемых результатов ФГОС и ФООП.
- Разработать и включить в текущий контроль задания в формате ВПР по каждой теме (гидросфера, атмосфера, климат, природные зоны).
- Проводить тематические проверочные работы с фиксацией % выполнения каждого умения.
- Организовать обмен опытом между учителями географии, физики и биологии по вопросам формирования естественно-научной грамотности.

2.3. Анализ результатов ВПР по географии 7 класс

Проверочная работа состоит из двух частей и включает в себя 17 заданий. В части 1 содержатся задания 1–9; в части 2 – задания 10–17. Ответами к заданиям 1, 3–6, и 8–16 являются цифра, буква, последовательность цифр или слово (словосочетание). Задание 2 предполагает графическое обозначение ответа на карте. Задания 7 и 17 предполагают развернутый ответ.
На выполнение проверочной работы отводится два урока (не более 45 минут каждый).

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Уровень сложности задани			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Первичн		Отметка по	%	%
Код участни	Класс	Вариан	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б	11 (1б	12 (1б	13 (1б	14 (1б	15 (1б	16 (1б	17 (1б	ый балл	Отметка	журналу	выполне	выполне
70001	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12	4	4	61,1	100
70002	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	11	3	3	55,6	100
70003	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	9	3	3	50,0	0
70004	1	2	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	27,8	0
70005	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	9	3	3	44,4	100
70006	1	2	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	8	3	3	44,4	0
70007	1	2	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10	3	3	55,6	0
70008	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	16,7	0
70009	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	7	3	3	38,9	0
70010	1	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	15	4	4	77,8	100
70011	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12	4	4	61,1	100
70012	1	12	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	9	3	3	50,0	0
70013	1	2	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	10	3	4	55,6	0
70014	1	2	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	7	3	3	38,9	0
70015	1	2	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	3	3	33,3	0
70016	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	12	4	4	66,7	0
70017	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	11	3	3	55,6	100
70018	1	2	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	11	3	3	61,1	0
70019	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3	4	38,9	0
70020	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	3	3	33,3	0
70021	1	2	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	8	3	3	44,4	0
70022	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	10	3	3	55,6	0
70023	1	2	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	7	3	3	38,9	0
70024	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	9	3	3	44,4	100
																							47,9	29,2

Результаты ВПР по географии в 7 классе МБОУ «Шуанинская СШ» вызывают серьёзную тревогу: качество знаний составляет лишь 20,8%, средний процент выполнения базовых заданий – 47,9% (ниже порога 60%). Выявлены критические дефициты по заданиям 5, 6, 7, 8. Необходимо провести методический аудит, скорректировать рабочие программы, организовать адресную работу с отстающими учениками и принять меры по повышению объективности оценивания.

Ученики с низкими результатами:

- 70008 – 3 балла («2»), % выполнения базовых заданий – 16,7%
- 70004 – 5 баллов («2»), % выполнения базовых – 27,8%
- 70009, 70014, 70015, 70021, 70023 – 7–8 баллов («3»), % выполнения базовых – 33–44%

Анализ качества выполнения работы

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1

Таблица 2

Отметка по пятибалльной	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–5	6–11	12–16	17–19

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по географии обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 8.

Таблица 8

Класс	По списку	Писали работу	«5»	«4»	«3»	«2»	% кач-ва	% усп-ти
7а	24	24	0	4	18	2	17	92

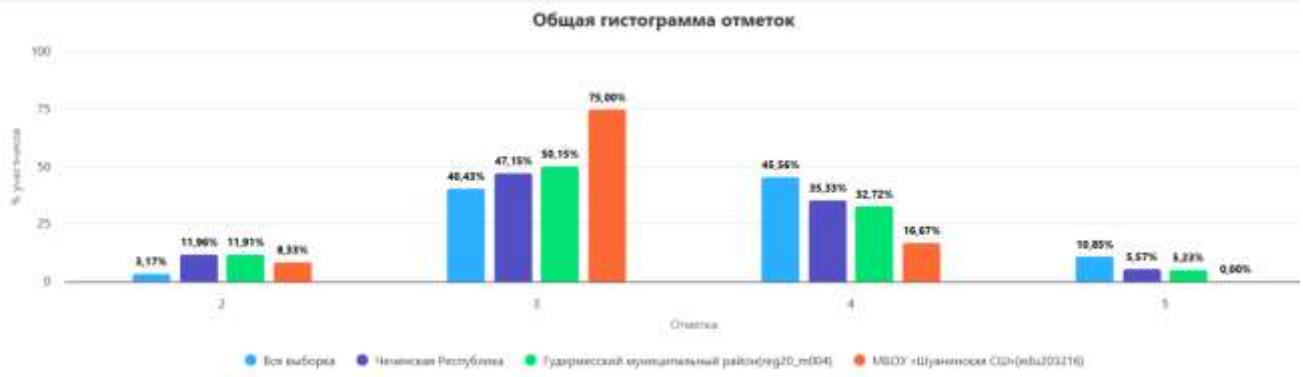
Всего в седьмых классах обучается 76 человек. Работу **по географии** выполняли 24 (31,5%) обучающихся седьмых классов на основе случайного выбора.

92% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 17% обучающихся выполнили работу на «хорошо». 8% обучающихся показали уровень ниже базового. В основном обучающиеся 7 классов выполнили работу на «3».

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рис.2)

Рис.2. Статистика по отметкам



В МБОУ «Шуанинская СШ» доля «троек» выше общероссийской на 34.57 п.п. (75% против 40.43%), а доля «четвёрок» и «пятёрок» ниже на 39.75 п.п. Это свидетельствует о том, что большинство учащихся справляются с работой лишь на базовом уровне, не достигая повышенного.

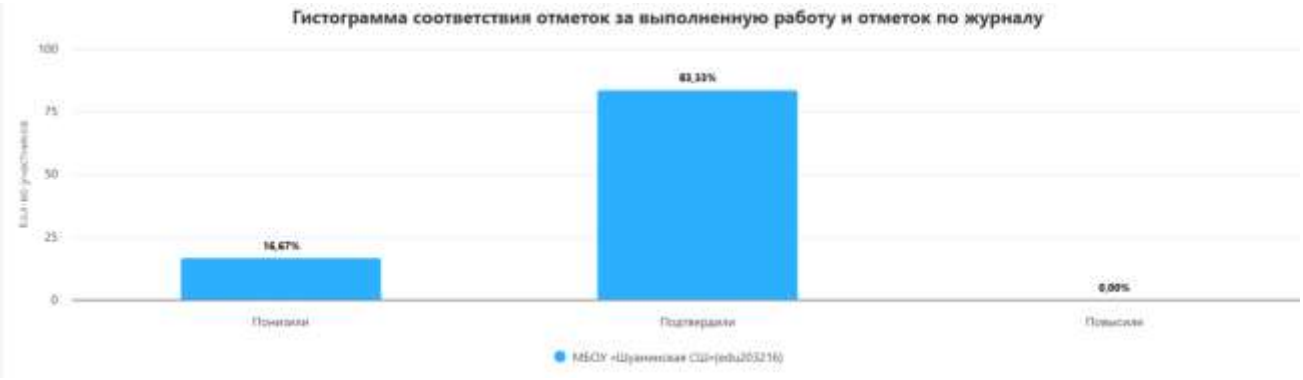
Рекомендации

1. Рабочая группа: Создать группу для анализа причин отсутствия высоких баллов в ОО, так как 0% «пятёрок» — это аномалия на фоне региона (где 5.57%).
2. Методическая поддержка: направить на семинары для учителей географии по разбору заданий повышенной сложности (на «4» и «5»), так как основная проблема — не в провале, а в отсутствии глубоких знаний у учащихся.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рис 3.)

Рисунок 3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



Данные диаграммы показывают, что большинство обучающихся седьмых классов (83,33%) подтвердили четвертные отметки результатами ВПР. Понижение выставленных отметок с результатами ВПР наблюдается у 16, 67% обучающихся. Процент обучающихся седьмых классов, повысивших отметки по журналу 0%.

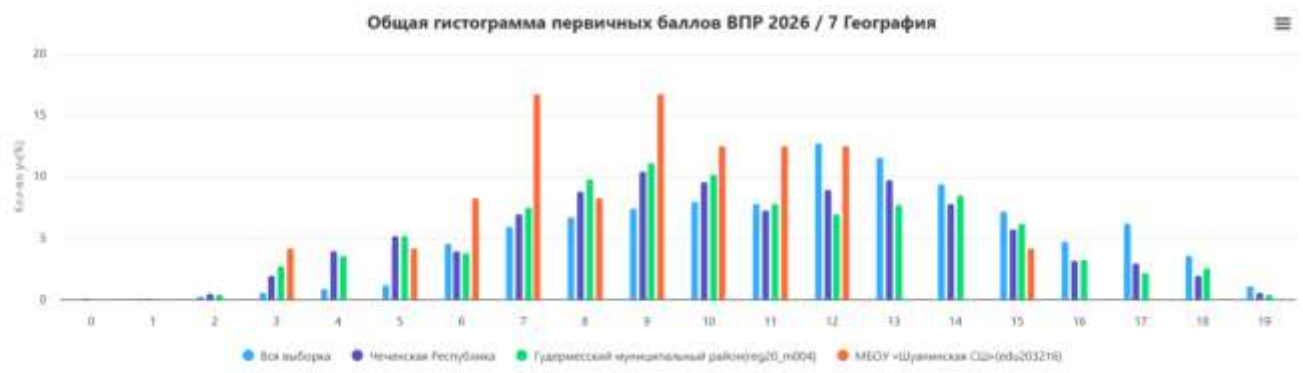
Рекомендации

- Организовать индивидуальную консультацию для учителя географии по критериальному оцениванию заданий ВПР (так как 83,33% «троек» на фоне 0% «пятёрок» говорит о непонимании критериев оценки заданий повышенного уровня).
- Включить в план внутришкольного контроля зашифрованную перекрёстную проверку работ по географии в рамках методического объединения.
- Провести методический семинар-практикум для учителей географии и естественных наук по теме: *«Объективность критериального оценивания: от текущего контроля к ВПР»*.
- Учителю провести разбор типичных ошибок на ВПР в 7-х классах, показав, как именно нужно оформлять развернутые ответы, чтобы получить высокий балл.
- Провести индивидуальные беседы с учениками, которые имели в журнале «4», а на ВПР получили «3» (понизили) — выяснить, не было ли завышения в течение года.
- Разместить на сайте школы критерии оценивания ВПР и демоверсии, чтобы родители видели объективный уровень требований.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме (рис.3)

Рис.3. *Распределение первичных баллов*



Распределение первичных баллов в МБОУ «Шуанинская СШ» не содержит выраженные признаки нарушений объективности (подтягивание слабых учеников до границ отметок).
Проблема: Полное отсутствие баллов 16–19 говорит о том, что учитель не научил детей выполнять задания повышенной сложности (развернутые ответы, анализ карт).

Рекомендации

1. Организовать консультации для обучающихся по разбору заданий, которые дают высокие баллы (чтобы учитель понимал, как правильно учить детей оформлять развернутые ответы).
2. Включить в план работы ШМО разбор типичных ошибок, допущенных учащимися на ВПР.

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице 3 представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. *Достижение планируемых результатов*

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГМР	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	83,44	81,12	58,33	92,38
Б	2. Описывать по географическим картам местоположение изученных географических объектов для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	65,1	69,99	75	82,95
Б	3. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	67,72	73,96	37,5	57,77
Б	4. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	75,82	75,99	75	71,84
Б	5. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях природы на отдельных территориях, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	65,22	65,54	29,17	68,2
Б	6. Классифицировать типы климатов Земли по заданным показателям	2	37,3	35,09	22,92	39,1
Б	7. Представлять в различных формах (в виде таблицы) географическую информацию, необходимую для решения учебных и практико-ориентированных задач	2	29,62	33,25	8,33	40,38

Б	8. Определять природные зоны по их существенным признакам на основе интеграции и интерпретации информации об особенностях их природы	1	69,65	70,57	50	71,27
Б	9. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке. Объяснять образование тропических муссонов, пассатов тропических широт, западных ветров; применять понятия «воздушные массы», «муссоны», «пассаты», «западные ветры», «климатообразующий фактор» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	59,55	61,08	45,83	50,74
Б	10. Распознавать проявления изученных географических явлений, представляющие собой отражение таких свойств географической оболочки, как зональность (азональность), ритмичность и целостность	1	72,33	68,64	75	76,79
Б	11. Называть особенности географических процессов на границах литосферных плит с учетом характера взаимодействия и типа земной коры, устанавливать (используя географические карты) взаимосвязи между движением литосферных плит и размещением крупных форм рельефа	1	56,73	55,37	58,33	61,42
Б	12. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	66,7	61,18	70,83	87,47
Б	13. Интегрировать и интерпретировать информацию об особенностях населения, представленную в одном или нескольких источниках, для решения различных учебных и практико-ориентированных задач	1	49,45	43,18	8,33	67,92
Б	14. Применять понятие «плотность населения» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач	1	51,46	50,05	83,33	66,31
Б	15. Определять страны по их существенным признакам	1	49,9	48,02	83,33	61,78
Б	16. Различать изученные процессы и явления, происходящие в географической оболочке	1	41,67	41,43	50	55,39
П	17. Выявлять взаимосвязи между компонентами природы в пределах отдельных территорий с использованием различных источников географической информации; объяснять особенности природы, населения и хозяйства отдельных территорий	1	31,17	29,14	29,17	43,65

Почти половина проверяемых умений (47.1%) находится в красной зоне (ниже 57% для базовых заданий). Наиболее критичные дефициты связаны не со знанием фактов, а с метапредметными навыками — интерпретацией информации, работой с таблицами и комплексным анализом источников. Рекомендуется пересмотреть методику преподавания **с** акцентом на формирование универсальных учебных действий через практико-ориентированные задания, а также усилить контроль за объективностью текущего оценивания.

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка образовательных программ

- В рабочую программу по географии для 7 класса включить отдельные модули по формированию метапредметных умений: работа с таблицами, интерпретация текстовой информации, анализ нескольких источников одновременно.

- Увеличить количество практических работ с использованием карт, климатограмм, таблиц и диаграмм.

2.Методический аудит

- Проверить календарно-тематическое планирование учителя: отражены ли в нём все проверяемые умения, особенно те, по которым выявлены красные зоны (№3, №5, №6, №7, №8, №9, №13, №16).
- Провести аудит поурочных планов — проследить, какие задания и в каком объёме предлагаются учащимся для отработки навыков работы с источниками.

3. Включение оценочного инструментария в рабочие программы

- Разработать и включить в тематическое планирование проверочные работы по каждому блоку с заданиями в формате ВПР для текущего контроля.
- Создать в школе банк заданий по географии, сгруппированных по проверяемым умениям (а не только по темам).

4. Тематические заседания методических объединений

- Провести заседание ШМО учителей естественного цикла по теме: *«Формирование метапредметных умений на уроках географии: работа с информацией, представленной в разных формах»*.
- Организовать прохождение курсов повышения квалификации по разбору заданий ВПР.

5. Индивидуальная работа с педагогом

- Организовать наставничество (опытный учитель-методист из другой школы).
- Обеспечить учителя доступом к методическим материалам ФИОКО и видеоконсультациям экспертов по критериальному оцениванию.

3. Заключительная часть (ГЕОГРАФИЯ)

3.1. Общие выводы по итогам ВПР по географии в 2026 году:

1. **Разнонаправленная динамика и «провал» в 7-м классе:** Анализ результатов ВПР по географии выявил резкое снижение качества образования при переходе от 5-6 классов к 7-му. Если в 5-м классе качество знаний составило 58%, а в 6-м — 50%, то в 7-м классе оно упало до критических 17%. Это свидетельствует о системных проблемах в преподавании географии в основной школе, требующих немедленного административного и методического вмешательства.
2. **Проблемы преемственности и нарастания сложности:** Показатели 7-го класса (средний % выполнения базовых заданий — 47,9%) указывают на то, что учащиеся не обладают достаточными знаниями и умениями для освоения курса географии материков и океанов. Это говорит о разрыве в преемственности между курсами 5-6 классов (общая география) и 7-го класса (страноведение).
3. **Метапредметные дефициты как основная проблема:** На всех параллелях, но особенно остро в 7-м классе, выявлены критические дефициты в сформированности метапредметных умений. Учащиеся показывают низкие результаты в заданиях, требующих не простого воспроизведения фактов, а **интеграции и интерпретации информации** из разных источников (текст, карта, таблица, климатограмма), а также в заданиях на **установление причинно-следственных связей**. Этот дефицит становится главным барьером для получения высоких баллов.
4. **Необъективность внутреннего оценивания:** В 6-м классе зафиксирован тревожно низкий процент подтверждения отметок (всего 50%), что значительно ниже общероссийских

показателей. Это указывает на систематическое завышение текущих отметок, которое не соответствует реальному уровню знаний учащихся, и создает иллюзию благополучия.

5. **Неравномерность освоения предметных тем:** Выявлены устойчивые предметные дефициты. Для 5-го класса — это темы «Географические координаты», «Астрономические зависимости»; для 6-го — «Гидросфера» и «Практические работы с приборами»; для 7-го — практически все разделы, связанные с анализом информации о природе, населении и процессах в географической оболочке.

3.2. Общие рекомендации по итогам ВПР по географии в 2026 году:

1. Для администрации школы:

- **Чрезвычайный методический аудит:** Инициировать срочную проверку преподавания географии в 7-м классе. Провести заседание ШМО с детальным разбором причин критического падения результатов. Рассмотреть вопрос о соответствии квалификации учителя требованиям ФГОС.
- **Коррекция рабочих программ:** Скорректировать рабочие программы по географии для 5-7 классов, уделив особое внимание:
  - **Усилению метапредметной составляющей:** включению в уроки заданий на работу с разными источниками географической информации.
  - **Преемственности:** созданию "мостика" между курсами 6 и 7 класса, возможно, через введение дополнительных модулей по повторению и закреплению картографических и аналитических навыков.
- **Повышение объективности:** Ужесточить контроль за объективностью текущего оценивания по географии. Провести сравнительный анализ отметок в журнале и результатов ВПР, особенно в 6-х классах. Разработать и внедрить единые критерии оценивания для всех учителей географии в школе.
- **Адресная работа с отстающими:** Утвердить и проконтролировать реализацию индивидуальных образовательных маршрутов для учащихся «группы риска» (в 5-м классе — 37%; в 7-м классе — 75% учащихся, получивших «3»).
- **Внутренний мониторинг:** Включить в план ВСОКО проведение контрольных срезов, направленных на проверку сформированности дефицитных метапредметных умений (работа с таблицами, интерпретация информации).

2. Для учителей географии:

- **Сместить фокус с трансляции знаний на формирование навыков работы с информацией:** Главная задача — научить детей "читать" географическую карту, климатограмму, таблицу, диаграмму, извлекать из них информацию и делать обоснованные выводы. Каждый урок должен содержать элемент такой работы.
- **Развитие аналитических навыков:** Регулярно использовать задания на установление причинно-следственных связей (например, «почему в этом регионе выпадает мало осадков?», «с чем связана высокая плотность населения на этой территории?»).
- **Систематизация знаний:** Обратить особое внимание на формирование системных знаний в 7-м классе. Помогать учащимся выстраивать взаимосвязи между компонентами природы, населением и хозяйством в рамках изучаемых регионов.
- **Интеграция заданий в формате ВПР:** Включить в текущий и тематический контроль задания в формате ВПР, особенно те, которые направлены на проверку метапредметных умений. Особое внимание уделить заданиям с развернутым ответом (№ 17 в 5-6 классах, № 7 и 17 в 7-м).

- **Работа с практическими навыками:** В 6-м классе усилить практическую направленность уроков, уделив больше времени проведению измерений (температура, давление, направление ветра) и оформлению их результатов в табличной и графической форме.

3. Для учащихся:

- **Учитесь работать с источниками:** Не ограничивайтесь запоминанием параграфа. При подготовке к урокам обязательно работайте с картами атласа, анализируйте климатограммы и статистические таблицы. Спрашивайте себя: «Какую информацию я могу получить из этого источника?».
- **Развивайте пространственное мышление:** Старайтесь мысленно "накладывать" карты друг на друга. Например, глядя на карту природных зон, вспоминайте, какой там климат, какие почвы, какие народы там живут.
- **Анализируйте, а не заучивайте:** Изучая регион или материк, стройте логические цепочки: климат → реки → растительность → животный мир → занятия населения.

4. Для родителей:

- **Контролируйте объективность знаний:** Обращайте внимание не только на отметку, но и на умение ребенка объяснить причину географического явления. Может ли он прочитать карту и рассказать, что на ней изображено?
- **Развивайте интерес к предмету через практику:** Используйте карты в путешествиях (в том числе виртуальных). Смотрите с ребенком научно-популярные фильмы о природе, обсуждайте климатические новости, связывайте их с географией.
- **Помогайте систематизировать знания:** При подготовке к ВПР по географии важно не просто прорешивать тесты, а использовать карты атласа для ответа на каждый вопрос, даже если это не требуется по заданию. Это помогает формировать целостную картину мира.

Приложение

ПЛАН РАБОТЫ МБОУ «Шуанинская СШ»
по повышению качества географического образования
на 2026–2027 учебный год

(На основе результатов ВПР-2026 по географии в 5-7 классах)

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ

Цель: Обеспечение положительной динамики качества географического образования через ликвидацию выявленных предметных и метапредметных дефицитов, усиление практической и аналитической направленности обучения, а также обеспечение преемственности между уровнями обучения.

Задачи:

1. Ликвидировать критический разрыв в качестве знаний между 6-м и 7-м классами.
2. Скорректировать рабочие программы с акцентом на формирование метапредметных умений (работа с информацией, анализ, синтез).
3. Внедрить систему адресной работы с группами риска и мотивированными учащимися.
4. Повысить объективность внутреннего оценивания, добившись соответствия отметок реальным знаниям.
5. Обеспечить преемственность в обучении географии между 5, 6 и 7 классами.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

№	Мероприятие	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение плана работы по итогам ВПР на заседании педагогического совета	Август 2026	Директор	Принятие плана к исполнению
2	**Корректировка рабочих программ по географии для 5-7 классов:** - Включить в КТП задания на формирование **метапредметных умений** (работа с текстом, таблицами, картами). - В 6 классе усилить раздел «Гидросфера» и «Практические работы». - В 7 классе ввести модуль по повторению картографических навыков в начале года.	Август-Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учитель географии	Усиление метапредметной и практической направленности программ
3	**Разработка и утверждение ИОМ** для учащихся «группы риска»: - 5 класс — 16 уч. (37%) - 6 класс — 6 уч. (30%) - 7 класс — 18 уч. (75%, т.к. все получившие «3»)	Сентябрь 2026	Зам. директора, учитель географии	Адресная работа с отстающими, снижение доли неуспевающих

4	**Создание банка заданий** по географии, сгруппированных по проверяемым метапредметным умениям (ВПР-формат).	Сентябрь-Октябрь 2026	Руководитель ШМО	Обеспечение методическими материалами для подготовки к ВПР
5	Включение в план ВШК контрольных срезов по дефицитным умениям: - 5 класс: координаты, астрономия, карта. - 6 класс: гидросфера, работа с приборами. - 7 класс: интерпретация информации, работа с климатограммами и таблицами.	1 раз в четверть	Зам. директора по УР	Мониторинг динамики и своевременная коррекция
6	Организация факультативов и кружков: - «Занимательная география» (5-6 классы) - «География мира» (практикум по работе с картами) для 7 класса	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР, учитель географии	Развитие интереса к предмету и формирование практических навыков
7	Проведение педагогического совета «Формирование метапредметных умений на уроках естественно-научного цикла: проблемы и пути решения»	Ноябрь 2026	Директор	Повышение квалификации педагогов, системное решение проблемы
8	Мониторинг соответствия текущих и итоговых отметок результатам независимых диагностик (особенно в 6-7 классах)	В течение года	Зам. директора по УР	Исключение завышения отметок

II. МЕТОДИЧЕСКАЯ РАБОТА (ШМО УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОГО ЦИКЛА)

Заседание №1 (Август 2026) — Аналитическое

- Детальный разбор заданий ВПР 2026 по «красным зонам» для всех параллелей.
- Особый фокус на результатах 7 класса: выявление причин провала, анализ рабочих программ и КТП.
- Утверждение плана коррекционной работы по итогам анализа.

- **Заседание №2 (Ноябрь 2026) — «Работа с информацией как основа географической грамотности»**

- Мастер-класс: «Формирование умений интерпретировать информацию, представленную в разных формах (текст, карта, таблица, климатограмма)».
- Семинар-практикум: «Методика обучения определению географических координат и решению задач на астрономическую тематику» (для 5 класса).
- Обсуждение и разработка единых подходов к обучению работе с контурными картами.

- **Заседание №3 (Февраль 2027) — «Преемственность и системность в обучении географии»**

- Круглый стол: «Проблемы преемственности между 6-м и 7-м классом: как избежать падения качества знаний».

- Доклады: «Методика проведения практических работ по гидросфере в 6 классе»; «Формирование системных знаний о материках в 7 классе».
- Разработка единого требования к оформлению практических работ.

- **Заседание №4 (Май 2027) — Итоговое**

- Анализ эффективности проведенных мероприятий.
- Отчет по динамике качества знаний (по результатам промежуточной аттестации и внутреннего мониторинга).
- Корректировка плана на 2027-2028 учебный год.

III. АДРЕСНАЯ РАБОТА ПО ПАРАЛЛЕЛЯМ

5-е классы (основной приоритет — ликвидация пробелов в картографических и астрономических знаниях)

Проблема	Мероприятие	Срок
Низкие результаты по определению координат (44,19%) и расстояний (36,05%)	**Ввести обязательный практикум «Географические координаты»** на каждом уроке в течение первой четверти. Использовать онлайн-тренажеры. Разработать алгоритм решения задач.	Сентябрь-Октябрь 2026
Затруднения по астрономической тематике (№14,15 — менее 54%)	**Включить в каждый урок 5-минутные задачи** на определение высоты Солнца и продолжительности дня. Провести интегрированный урок с физикой.	В течение года
Слабое знание истории открытий (№5,6 — 55,8% и 40,7%)	**Организовать проектную деятельность** «Великие путешественники». Создать в кабинете карту с маршрутами первооткрывателей.	Октябрь-Ноябрь 2026

6-е классы (основной приоритет — усиление практической направленности и формирование знаний о гидросфере)

Проблема	Мероприятие	Срок
Низкие результаты по гидросфере (№5 — 45%)	**Провести серию лабораторных работ** с физической картой и глобусом для сравнения рек, морей и океанов. Активно использовать контурные карты.	Сентябрь-Октябрь 2026
Затруднения с практическими работами (№10 — 45%)	**Организовать обязательные практические работы** по измерению температуры, давления и ветра (с использованием цифровых лабораторий, если есть). Отрабатывать навык построения графиков.	В течение года (по погоде)
Высокий % понижения оценок (35%) — необъективность	**Провести внутренний аудит** КИМ, используемых в течение года. Включить в текущий контроль задания формата ВПР с объективными критериями оценивания.	Октябрь 2026

7-е классы (КРИТИЧЕСКИЙ ПРИОРИТЕТ — срочное вмешательство)

Проблема	Мероприятие	Срок
Качество знаний — 17%!	**Провести диагностику остаточных знаний** за курс 6 класса. Организовать **повторение и коррекцию** выявленных пробелов в начале учебного года.	Сентябрь 2026
Метапредметный провал (№3,5,7,13 — менее 30%)	**Встроить в каждый урок модуль «Учимся работать с информацией»**. Обязательное использование на каждом уроке статистических таблиц, климатограмм, профилей.	В течение года

	Требовать от учащихся полных, аргументированных ответов.	
Полное отсутствие высоких баллов (0% «5»)	**Организовать индивидуальную работу с мотивированными учащимися**. Создать «клуб знатоков географии». Отрабатывать на них задания повышенной сложности.	Ноябрь-Апрель 2027

IV. РАБОТА С УЧАЩИМИСЯ (ВНЕУРОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ)

Направление	Форма	Классы	Срок
Ликвидация пробелов	Консультации по географии (1 раз в неделю)	5-7 (группы риска)	Сентябрь-Май
Развитие практических навыков	Кружок «Юный географ» (работа с картами, глобусом, атласами)	5-6 (все желающие)	Октябрь-Май
Углубленное изучение	Факультатив «География мира» (работа с кейсами, решение сложных задач)	7 класс (все желающие)	Ноябрь-Март
Олимпиадная подготовка	Индивидуальные занятия с сильными учащимися (50030, 50038 и др.)	5-7	Ноябрь-Февраль

V. РАБОТА С РОДИТЕЛЯМИ

Мероприятие	Срок	Ответственный
Родительские собрания с представлением обобщенных результатов ВПР и рекомендациями (особый акцент на 7 классе)	Сентябрь 2026	Классные руководители, учитель географии
Индивидуальные встречи с родителями учащихся «группы риска» (с обсуждением ИОМ)	Октябрь 2026	Учитель географии, зам. директора
Обучающий семинар: «Как помочь ребенку подготовиться к ВПР по географии» (работа с картами, анализ данных)	Ноябрь 2026	Учитель географии
Информирование о работе факультативов и кружков	Сентябрь 2026	Зам. директора по УР
Рекомендации по использованию онлайн-тренажеров и ресурсов для самоподготовки	Сентябрь 2026	Учитель географии

VI. МОНИТОРИНГ И КОНТРОЛЬ

Вид контроля	Периодичность	Форма фиксации
Административные контрольные работы по дефицитным темам: - 5 кл: координаты, астрономия; - 6 кл: гидросфера, практические работы; - 7 кл: интерпретация информации, работа с климатограммами.	Октябрь, Декабрь, Март	Справка, анализ
Проверка тетрадей (акцент на качество работы с контурными картами и оформление практических работ)	1 раз в четверть	Справка
Посещение уроков (фокус: методика работы с информацией, развитие критического мышления)	По плану ВШК	Аналитические записки
Отслеживание выполнения ИОМ для учащихся «группы риска»	Ежемесячно	Карта динамики

Повторный срез по заданиям, попавшим в «красную зону» (№ 12,13,14,15 в 5 кл.; № 5,10 в 6 кл.; № 3,5,6,7,13 в 7 кл.) для проверки эффективности мер	Март-Апрель 2027	Сравнительный анализ
Итоговый анализ работы школы по повышению качества географического образования	Июнь 2027	Педагогический совет

VII. ОЖИДАЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ К КОНЦУ 2026–2027 УЧЕБНОГО ГОДА

Показатель	Целевое значение
Доля учащихся с качеством знаний («4» и «5») по географии: - 5 класс - 6 класс - 7 класс	Повысить до **60%** Повысить до **55%** Повысить до **35%**
Доля неуспевающих («2») в 5-7 классах	Снизить до **3-5%**
Процент выполнения заданий базового уровня в 7-х классах	Не менее **60%** по всем заданиям
Процент выполнения заданий повышенного уровня	Прирост на **10-15 п.п.**
Уровень подтверждения отметок (объективность) в 6-х классах	Не менее **75%**
Количество участников муниципальных олимпиад по географии	Увеличить в 2 раза
Доля учащихся, охваченных кружками и факультативами по географии	Не менее **50%** от контингента 5-7 классов

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____/Магамедова А.А./

Методист _____/Батарова З.А./