Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Шуанинская средняя школа»

АНАЛИЗА РЕЗУЛЬТАТОВ ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ (ВПР) ПО ЛИТЕРАТУРЕ В 5-7 КЛАССАХ

Содержание

1. **Общие положения** 3

2. Аналитическая часть *(основной блок)* 4

2.1.Анализ результатов ВПР по литературному чтению 4 класс..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.2. Анализ результатов ВПР по литературе 5 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.3.Анализ результатов ВПР по литературе 6 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

2.4. Анализ результатов ВПР по литературе 7 класс ..... **Ошибка! Закладка не определена.**

3. Заключительная часть..... 26

3.1.Общие выводы по итогам ВПР по литературе в 2026 году:..... 26

3.2.Общие рекомендации по итогам ВПР по литературе в 2026 году:..... 27

Приложение..... 29

1. Общие положения

ВПР являются федеральной процедурой оценки качества образования, ключевое назначение которой заключается в получении объективной информации об уровне общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями Федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС) и Федеральных основных общеобразовательных программ (ФООП).

Основная особенность данной оценочной процедуры состоит в комплексном подходе: ВПР позволяют оценить не только предметные достижения, но и уровень сформированности метапредметных результатов, включая универсальные учебные действия, что имеет важное значение для определения готовности обучающихся к успешному продолжению освоения образовательных программ на всех уровнях общего образования.

Статус ВПР как одного из ключевых мероприятий системы управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательной организации, определен Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556.

1.1. Нормативно-правовое обеспечение проведения ВПР в 2025/2026 учебном году

Организация и проведение ВПР в МБОУ «Шуанинская СШ» осуществлялись на основании следующих нормативных документов:

- приказ Рособрнадзора от 07.05.2025 № 991 «О проведении Всероссийских проверочных работ в 2025/2026 учебном году»;
- приказы Министерства образования и науки Чеченской Республики № 165-п, № 166-п и № 627-п (с приложением республиканского графика);
- приказ Управления образования Гудермесского муниципального района от 25.08.2025 № 102-п (с приложением муниципального графика);
- приказ директора МБОУ «Шуанинская СШ» от 30.08.2025г *№50* «Об организации и проведении ВПР в 2025/2026 учебном году».

1.2. Сроки проведения ВПР по дитературе:

23.04.2026 (4а класс), 27.04.2026 (5ав, 7а, 8г классы)

1.3. Характеристика участников

В Всероссийских проверочных работах (ВПР) в 2025/2026 учебном году приняли участие обучающиеся 4–8 классов МБОУ «Шуанинская СШ» в количестве 300 человек (54,1% от списочного состава 555 обучающихся). В ВПР по литературе участвовали обучающиеся 4а, 5а, 7а, 8г классов.

1.4. Методология анализа

Настоящий анализ результатов Всероссийских проверочных работ (далее – ВПР) выполнен в соответствии с методическими рекомендациями, разработанными Федеральным институтом оценки качества образования (ФИОКО).

В целях эффективного управления качеством образования в МБОУ «Шуанинская СШ» интерпретация результатов ВПР в рамках данного анализа осуществляется по двум основным направлениям:

1. Индивидуальная диагностика – оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
2. Системный анализ – оценка качества образования в целом по образовательной организации.

Аналитическая работа проведена в логике проблемно-ориентированного анализа – движение «от результата к условиям», что позволяет определить, какие результаты обучения не

соответствуют установленным требованиям, и какие организационно-педагогические условия требуют корректировки.
Все выводы и предлагаемые управленческие решения основаны на данных статистических отчетов, сформированных в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования» (ГИС ФИС ОКО), и сгруппированы по каждому из семи видов отчетов, включая: индивидуальные результаты; статистику по отметкам; сравнение отметок ВПР с отметками по журналу; распределение первичных баллов; выполнение заданий; достижение планируемых результатов; выполнение заданий группами участников.
Анализ проводился с использованием рекомендованных маркеров и пороговых значений:
для заданий базового уровня сложности нижняя граница достаточного уровня подготовки определена на уровне 60%, для заданий повышенного и высокого уровней – 30% (с учетом диапазона возможной статистической погрешности и погрешности округления).

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

- **Красный цвет** – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.
- **Желтый цвет** – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.
- **Зеленый цвет** (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом.

Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.
По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

2. Аналитическая часть *(основной блок)*

2.1. Анализ результатов ВПР по литературному чтению 4 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 14 заданий. Задания 1, 2, 6 (п. 6.1), 7, 8 и 12 предполагают выбор одного верного ответа. Задания 4, 5, 10, 11 и 13 предполагают краткий ответ в виде набора цифр, слова или сочетания слов. Задание 9 предполагает определение последовательности событий в соответствии с содержанием текста. Задания 3, 6 (п. 6.2) и 14 предполагают развёрнутый ответ.
На выполнение проверочной работы отводился один урок (не более 45 минут).
Максимальный первичный балл за выполнение работы – 22.

Таблица 1.Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**

Первичные баллы	0–7	8–13	14–18	19–22

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рис.1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности			Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
Код уч	Класс	Вариа	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)					
40001	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	15	4	4	72,2	50
40002	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	22	5	5	100,0	100
40003	1	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	14	4	5	66,7	50
40004	1	1	1	1	2	1	2	1	0	1	1	1	2	2	0	2	2	19	5	5	83,3	100
40005	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	20	5	5	94,4	75
40006	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	4	5	72,2	50
40007	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	20	5	5	94,4	75
40008	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	22	5	5	100,0	100
40009	1	2	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8	3	3	44,4	0
40010	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	0	1	1	0	1	0	14	4	4	66,7	50
40011	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	1	2	2	21	5	5	94,4	100
40012	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	0	1	0	0	15	4	4	72,2	50
40013	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	22	5	5	100,0	100
40014	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	17	4	5	83,3	50
40015	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	0	1	2	2	1	0	2	19	5	5	83,3	100
40016	1	2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	9	3	3	38,9	50
40017	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	15	4	4	72,2	50
40018	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	0	2	2	20	5	5	88,9	100
40019	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	8	3	3	44,4	0
40020	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	0	2	2	1	2	2	21	5	5	94,4	100
40021	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	2	9	3	3	38,9	50
40022	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	22	5	5	100,0	100
40023	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	0	2	17	4	5	77,8	75
40024	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	2	2	10	3	4	44,4	50
																					76,2	67,7

В ВПР по литературному чтению приняли участие 24 обучающихся 4 а класса .

1. Сводный анализ результатов

Средний балл: 16,7 из 22 (средняя отметка — «4»).

Успеваемость (отметка >=3): 100% (все 24 участника преодолели порог «2»).

Качество знаний (отметка «4» и «5»): 79% (19 участников). Из них 46% (11 участников) получили «5». 33% (8 участников) получили «4».

2. Анализ выполнения заданий по уровням сложности

Средний процент выполнения:

Базовый уровень (Б): 76,2% (всего 18 заданий).

Повышенный уровень (П): 67,7% (всего 2 задания: №3, 14).

2. Распределение по уровням подготовки

По базовому уровню (порог — 60%):

Зеленая зона (достаточный уровень, Б ≥ 60%): 19 обучающихся (79,2%) — 40001, 40002, 40003, 40004, 40005, 40006, 40007, 40008, 40010, 40011, 40012, 40013, 40014, 40015, 40017, 40018, 40020, 40022, 40023. Эти учащиеся успешно освоили программу на базовом уровне.

Желтая зона (зона погрешности, Б = 57–59,9%): 0 обучающихся.

Красная зона (недостаточный уровень, Б < 57%): 5 обучающихся (20,8%) — 40009, 40016, 40019, 40021, 40024. Их процент выполнения базовых заданий варьируется от 38,9% до 44,4%, что значительно ниже порога. Это группа риска, требующая коррекционной работы.

3. Организационно-управленческие решения

1. **Разработка индивидуальных маршрутов (для группы риска):**
   Для участников **40009, 40019** организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в базовых читательских умениях (работа с текстом, поиск информации, понимание прочитанного).

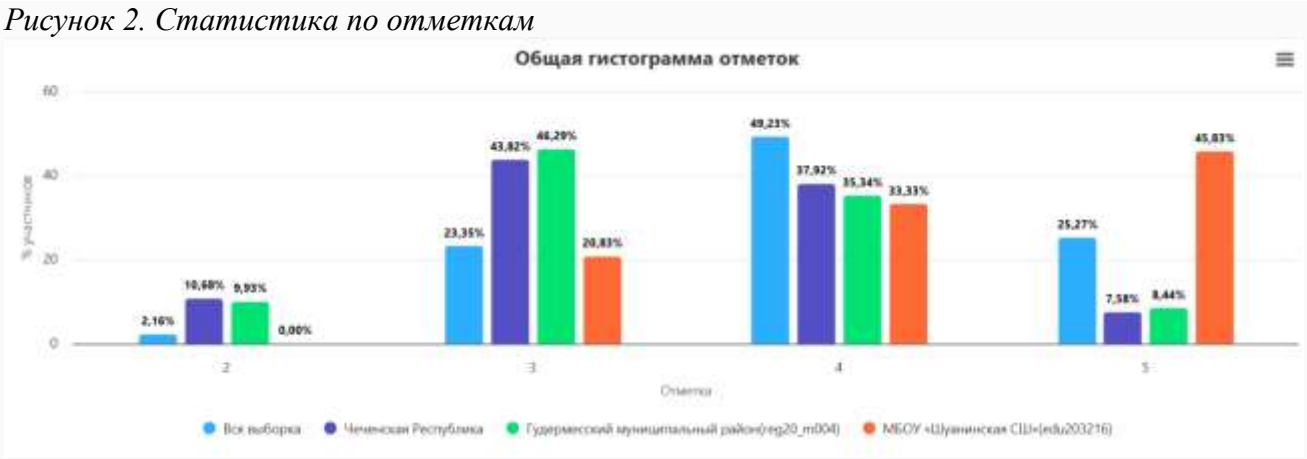
Для 40016, 40021, 40024 провести повторную проверку работ для исключения ошибок при переносе данных; при подтверждении низких результатов — включить в группу коррекции базовых навыков.

2. **Работа с родителями:**
   Провести индивидуальные собеседования с родителями учащихся, у которых отметка за ВПР ниже отметки по журналу **(**40003, 40006, 40024**),** для выяснения причин и предотвращения пропусков занятий.
3. **Развитие мотивированных учащихся:**
   Сформировать группу из 7 высокобалльников **(**40002, 40004, 40008, 40011, 40013, 40020, 40022**)** для подготовки к интеллектуальным конкурсам и олимпиадам по литературному чтению и русскому языку.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рисунок 2. Статистика по отметкам



Качество подготовки обучающихся в ОО значительно превышает средние показатели по региону и муниципалитету, а также незначительно опережает общероссийский уровень.

Распределение отметок «4» и «5» (отдельно)

Доля «5» в ОО (45,83%) в 6 раз выше регионального показателя (7,58%) и почти в 2 раза выше федерального (25,27%).

Доля «4» в ОО (33,33%) сопоставима с муниципальным (35,34%) и региональным (37,92%) уровнями.

Вывод: 4а демонстрирует результаты значительно выше региональных и муниципальных при отсутствии неудовлетворительных отметок**.**

Высокие результаты достигаются в основном за счет большого количества отличников**,** а не просто хорошистов.

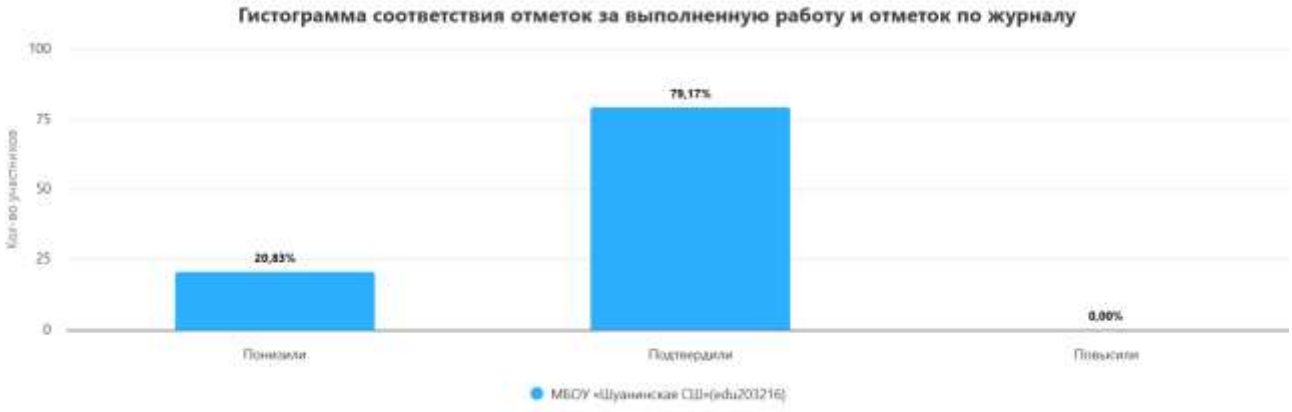
Организационно-управленческие решения

1. **Тиражирование опыта** — организовать методический семинар/мастер-класс для учителей начальных классов для обмена эффективными практиками подготовки к ВПР.
2. **Работа с мотивированными учащимися** — учитывая высокую долю отметок «5» (45,83%), продолжить развитие системы работы с одаренными детьми (олимпиады, конкурсы, проектная деятельность).
3. **Внутренний аудит** — провести анализ индивидуальных результатов для выявления возможных «слабых» мест даже при общем высоком уровне (например, трудности с отдельными заданиями повышенного уровня).

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рис.3).

Рис. 3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует высокий уровень объективности внутреннего оценивания — 79,17% подтверждения отметок, отсутствие критических расхождений (≥2 баллов) и низкий процент понижения. Расхождений на 2 и более балла **в ОО** не выявлено. Это исключает проблему систематического завышения отметок в журнале.

Рекомендуемые действия:

1. Индивидуальная работа с учащимися — для 3 участников, понизивших результат (40003, 40006, 40024), провести анализ ошибок и скорректировать индивидуальные траектории обучения (эти данные уже были выделены в предыдущем анализе).
2. Отсутствие повышений (0%) — это не является проблемой, но свидетельствует о том, что учитель не занижает текущие отметки. Рекомендуется сохранить текущую систему оценивания.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен на гистограмме (рис.4)

Рис.4. *Распределение первичных баллов*



На основе предоставленных данных проведен анализ отчета «Распределение первичных баллов» для МБОУ «Шуанинская СШ» в сравнении с региональными, муниципальными и федеральными показателями.

Выявлены следующие особенности распределения:

1. Пустые зоны — отсутствуют участники с баллами 7, 11–13, 16, 18.
2. Резкие скачки на границах перевода баллов в отметки: 8→9 (0% → 8,3%), 14→15 (0% → 8,3%), 19→21 (0% → 8,3%). Пик на максимальном балле — 16,7% участников получили 22 балла. Однако при объеме выборки всего 24 человека выводы о наличии «пиков» являются предварительными и требуют дополнительной проверки (рекомендуемый объем для надежного анализа — от 50 участников).

Организационно-управленческие решения

1. Проверка объективности проведения ВПР — провести внутренний аудит соблюдения процедуры проведения ВПР в 4 классе (использование телефонов, справочных материалов, помощь учителя).
2. Учет малой выборки — принять во внимание, что N=24 не позволяет делать окончательные выводы; при планировании анализа на следующий год обеспечить участие большего количества обучающихся (при наличии параллели).
3. Методическая работа — провести с учителем начальных классов консультацию по критериальному оцениванию заданий ВПР с развернутым ответом.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложност задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО**	**Мак с бал.**	ЧР	Гудермес ский район	Шуан нская СШ	РФ
Б	1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора, используя сведения по теории и истории литературы	1	86,78	89,84	100	78,38
Б	2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить читаемый текст с жанром художественной литературы (сказки, рассказы, басни, стихотворения, жанры фольклора), используя сведения по теории и истории литературы	1	86,92	87,57	100	83,04
П	3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную тему – проблемный вопрос; аргументированно высказывать свое мнение, используя такой тип речи, как рассуждение; корректировать собственный текст с учетом правильности, выразительности письменной речи	2	37,2	38,19	70,83	44,19
Б	4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литературы (литературные сказки, рассказы, стихотворения, басни), используя сведения по теории и истории литературы	1	77	83,89	100	72,44
Б	5. Умение различать виды текстов	2	70,8	68,33	64,58	88,96
Б	6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	1	78,2	82,96	87,5	70,53
Б	6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученных русских писателей и поэтов	2	54,9	53,95	66,67	65,44
Б	7. Умение находить в тексте средства художественной выразительности	1	75,7	81,78	100	73,72

Б	8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	1	70,7	78,73	83,33	68,43
Б	9. Умение определять последовательность событий в произведении, выявлять связь событий, эпизодов текста	1	63,8	69,27	75	74,06
Б	10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	56,3	54,5	68,75	75,86
Б	11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст произведения	2	51,9	49,73	68,75	79,66
Б	12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвяз между поступками и мыслями, чувствами героев; устанавливать причинно-следственные связи событий, явлений, поступков героев	1	63,4	56,84	50	84,57
Б	13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	40,8	36,75	68,75	72,38
П	14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с поставленной задачей, создавать устные и письменные тексты (рассуждение)	2	19,8	15,13	64,58	43,64

МБОУ «Шуанинская СШ» демонстрирует высокий уровень выполнения заданий ВПР по литературному чтению.

Наиболее успешно учащиеся справляются с заданиями на:

- различение жанров фольклора и видов сказок;
- соотнесение текста и книги с жанром художественной литературы;
- нахождение средств художественной выразительности в тексте.

По этим трём позициям школа показала **стопроцентный результат**, что существенно выше общероссийских показателей (72–83%). Учащиеся также хорошо владеют знаниями о творчестве изученных писателей и умеют отвечать на вопросы по содержанию произведения — здесь результаты колеблются от 83 до 87 процентов.

Важно отметить, что даже те задания, где школа показывает относительное снижение, всё равно остаются в зоне достаточного уровня. Например, задания на объяснение значения слова по контексту или на восстановление последовательности событий выполнены на 68–75 процентов, что сопоставимо или выше федеральных значений.

Зона риска — единственный дефицит

Единственное умение, попавшее в красную зону (ниже 57%), — это характеристика героев, выявление взаимосвязи между поступками, мыслями и чувствами персонажей, установление причинно-следственных связей. Результат по этому заданию составил всего 50 процентов. При этом важно подчеркнуть: данное умение является одним из самых сложных в федеральной выборке — по России с ним справляются 84 процента учащихся, а в регионе — лишь 63 процента. Таким образом, отставание от общероссийского уровня составляет 34 процентных пункта, и это требует целенаправленной коррекции.

Сравнение с другими уровнями

Средний процент выполнения базовых заданий по школе составляет почти 79 процентов. Для сравнения: по району — 68 процентов, по региону — 67 процентов, по России — 75 процентов. По повышенным заданиям разрыв ещё значительнее: школа показывает почти 68 процентов, тогда как по району и региону — лишь 27–28 процентов. Это означает, что Шуанинская школа не только успешно осваивает базовую программу, но и эффективно развивает у учащихся навыки анализа и письменного рассуждения, что является основой для успешного обучения на следующих ступенях образования.

Управленческие решения

Первоочередная задача — скорректировать рабочую программу, усилив разделы, связанные с анализом характеров героев и установлением причинно-следственных связей между событиями и поступками персонажей. Рекомендуется ввести в практику уроков литературного

чтения специальные задания на составление характеристики героя с обязательной аргументацией своих выводов текстом, а также на выявление мотивов поведения персонажей. Для закрепления умения различать виды текстов стоит организовать краткий практикум, включив в уроки работу с текстами разных типов — повествованием, описанием и рассуждением.

2.2. Анализ результатов ВПР по литературе 5 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Всего заданий – 6, из них по уровню сложности: Б – 5; П – 1. Максимальный первичный балл – 17. На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–8	9–11	12–14	15–17

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по литературе обучающихся 5 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Рисунок 1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности за			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Первичн	Отметк	Отметка	%	%
Код уча	Класс	Вариан	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)	ый балл	а	по	выполне	выполне
50001	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	50	0
50002	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	4	4	90	62,5
50003	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
50004	1	2	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	9	3	3	90	0
50005	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	30	0
50006	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	14	4	4	80	75
50007	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
50008	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	10	3	3	30	87,5
50009	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	4	4	90	50
50010	1	2	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	12	4	4	80	50
50011	1	1	1	1	1	2	0	0	0	2	2	2	1	12	4	4	50	87,5
50012	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
50013	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100	12,5
50014	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	4	5	80	50
50015	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	10	3	4	60	50
50016	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	50	0
50017	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
50018	1	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	9	3	3	90	0
50019	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	14	4	4	100	50
50020	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	10	3	4	50	62,5
50021	1	2	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	9	3	3	90	0
50022	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
50023	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100	12,5
50024	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	10	3	3	30	87,5
50025	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0
																	77,6	29,5

1.В ВПР по литературе приняли участие 25 обучающихся 5-го класса. Максимальный первичный балл — 17. Работа содержит 7 заданий базового уровня (максимум 10 баллов) и 4 задания повышенного уровня (максимум 7 баллов). Успеваемость составляет 100% — все участники преодолели порог «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — 44% (11 человек). При этом доля отметок «3» составляет 56%, что указывает на преобладание среднего уровня подготовки.

2. Результаты по уровням сложности

Средний процент выполнения базовых заданий — 77,6%, повышенных — всего 29,5%. Это означает, что учащиеся достаточно уверенно справляются с базовой программой, но задания повышенного уровня вызывают серьезные затруднения. Разрыв между базовым и повышенным уровнями составляет почти 50 процентных пунктов — это сигнал о необходимости системной работы над развитием аналитических и творческих умений.

3. Группы риска

Особого внимания требуют **50001, 50005** и **50016** — оба получили по 5 первичных баллов (отметка «2»), при этом по журналу у них стоит «3». Эти участники показали лишь 50% выполнения базовых заданий и 0% — повышенных. Необходимо срочно выяснить причины низких результатов и организовать дополнительные занятия.

4. Высокие результаты

Наиболее успешные участники — **50002, 50006, 50019** — набрали по 14 баллов (отметка «4»). Они показывают стабильно высокий процент выполнения как базовых (80–100%), так и повышенных заданий (50–75%). Эти учащиеся готовы к участию в олимпиадах и конкурсах по литературе.

7. Управленческие решения

1. **Срочная коррекция для группы риска** — организовать дополнительные занятия для 50001, 50005, 50016 с упором на базовые умения: понимание прочитанного, выделение главной мысли, работа с текстом.
2. **Развитие аналитических умений** — усилить в рабочей программе разделы, связанные с написанием развернутых ответов и анализом текста. Включить в уроки регулярные практикумы по интерпретации прозаических и поэтических фрагментов.
3. **Работа с мотивированными учащимися** — для 50002, 50006, 50019 организовать подготовку к олимпиадам и конкурсам, развивая навыки литературного анализа.
4. **Методическая поддержка учителя** — провести консультацию по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом, чтобы исключить расхождения в проверке и повысить объективность.

Общий анализ качества знаний представлен в таблице 2.

Таблица 2

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
5а	25	25	0	7	15	3	28	88

Работу **по литературе** выполняли 25 обучающихся пятых классов (28%).

65% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой, 12% обучающихся показали уровень ниже базового, 28% обучающихся выполнили работу на «хорошо» , обучающиеся выполнившие работу на «отлично». отсутствуют

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Соответствие отметок показателям муниципалитета, республики и РФ представлен на гистограмме ниже.

Рисунок 2.Статистика по отметкам



Распределение отметок показывает отставание школы от средних показателей по району, региону и Российской Федерации. Успеваемость составляет 88% (отметки «3» и выше) — 3 участника получили «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — всего 28%, что значительно ниже всех сравниваемых уровней.

По качеству знаний школа отстает от района на 12,25 процентных пункта, от региона — на 14,44 процентных пункта, от РФ — на 34,42 процентных пункта. По доле отметок «3» школа, напротив, превышает район на 11,23 процентных пункта, регион — на 15,38 процентных пункта, РФ — на 30,96 процентных пункта. Это означает, что результаты класса смещены в сторону более низких отметок: вместо «4» и «5» учащиеся массово получают «3».

Ключевые выводы

Главная проблема — отсутствие отличников **и** крайне низкое качество знаний. При этом доля неудовлетворительных отметок находится на уровне района и региона, что говорит о том, что базовая подготовка ведется на приемлемом уровне, но система не обеспечивает развитие учащихся до более высоких уровней.

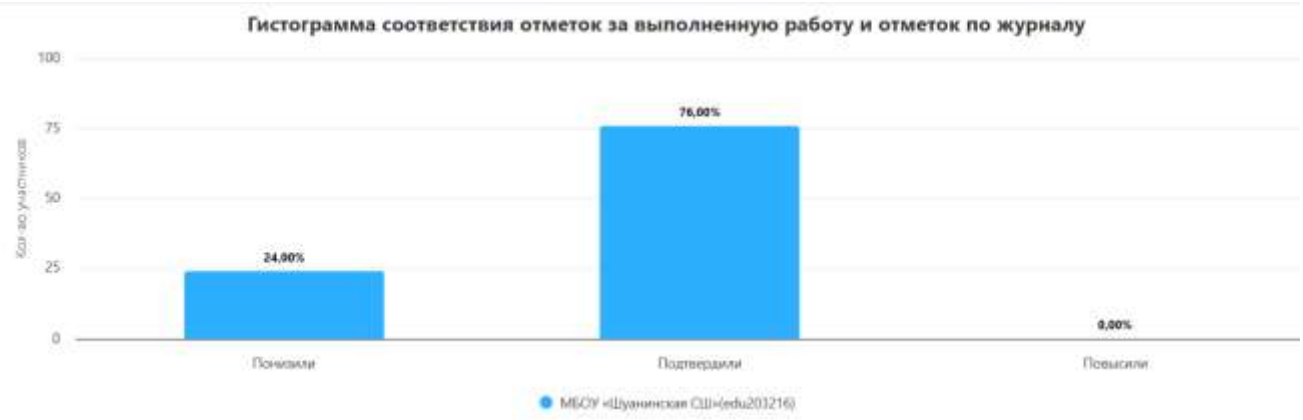
Управленческие решения

1. **Срочный пересмотр подходов к преподаванию** — необходимо усилить работу с заданиями повышенного уровня сложности: анализ текста, интерпретация, написание развернутых ответов. Рекомендуется включить в уроки регулярные практикумы по разбору сложных текстов.
2. **Дифференциация обучения** — выделить группу мотивированных учащихся (из числа получивших «4») и организовать для них дополнительные занятия по подготовке к олимпиадам и развитию аналитических навыков. В текущем учебном году это позволит хотя бы частично исправить ситуацию.
3. **Методическая поддержка учителя** — организовать консультации с педагогами школы с высокими результатами для обмена опытом по подготовке к ВПР по литературе, с акцентом на развитие аналитических умений.
4. **Работа с родителями** — провести родительское собрание с представлением результатов ВПР (в обезличенной форме) и разъяснением важности систематической подготовки по литературе.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (гистограмма 2).

Рис.3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



В МБОУ «Шуанинская СШ» 25 обучающихся 5-го класса приняли участие в ВПР по литературе. Распределение отметок показывает **высокую степень объективности** внутреннего оценивания — 76% участников подтвердили свою журнальную отметку. Это значительно выше, чем в среднем по региону (59,28%), району (64,67%) и даже по России (62,88%).

Сравнение показателей

Доля участников, **понизивших** отметку (ВПР ниже журнала), составляет 24% — это 6 человек. Данный показатель ниже районного (32,8%) на 8,8 процентных пункта, ниже регионального (38,38%) на 14,38 процентных пункта и ниже федерального (31,61%) на 7,61 процентных пункта. Это означает, что в школе нет системного завышения отметок — журнальные оценки в большинстве случаев соответствуют реальному уровню подготовки.

Доля участников, **повысивших** отметку (ВПР выше журнала), в школе составляет 0% — ни один учащийся не показал результат выше журнальной отметки. Для сравнения: по району таких 2,53%, по региону — 2,34%, по России — 5,51%. Этот показатель может свидетельствовать о том, что учитель не занижает текущие отметки, а оценивает учащихся строго и объективно.

Отсутствие критических расхождений (на 2 и более балла) подтверждает, что система текущего оценивания в школе в целом соответствует внешним оценочным процедурам.

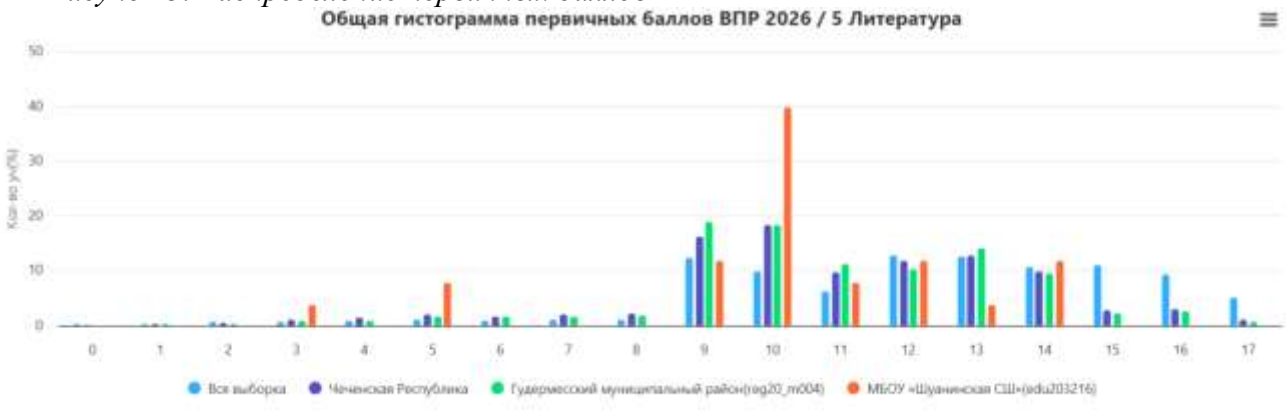
Управленческие решения

1. **Индивидуальная работа с понизившими результат** — для 6 участников (50001, 50005, 50014, 50015, 50016, 50020) провести анализ ошибок и скорректировать индивидуальные образовательные траектории. Особое внимание уделить 50001, 50005, 50016, получившим «2» — им требуется дополнительная поддержка по базовым умениям.
2. **Мониторинг динамики** — продолжить отслеживать соответствие текущих и итоговых отметок в последующих периодах обучения, чтобы сохранить высокий уровень объективности.

Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГМР представлен ниже.

Рисунок 3. Распределение первичных баллов



Гистограмма распределения первичных баллов в школе имеет ярко выраженный левый пик **с** концентрацией на 10 баллах — 40% участников. Это граница отметки «3» (9–11 баллов — «3»,). Наличие такого пика на нижней границе «тройки» может рассматриваться как необъективная проверка.

Также обращает на себя внимание отсутствие высоких баллов: никто из учащихся не набрал 15–17 баллов, что соответствует отметке «5». В то же время в школе нет участников с 0–2 баллами, а доля получивших 5–8 баллов (отметка «2») составляет 12%, что соответствует районному и региональному уровням.

Рекомендация

Проверка объективности — учитывая пик на границе перехода от «3» к «4» (10 баллов), провести внутренний аудит проведения ВПР в 5 классе и перекрестную проверку работ экспертами другой школы.

Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

Таблица 3. Достижение планируемых результатов

Уровень сложности задания	Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО	Макс балл	ЧР	ГР	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы	1	92,0	93,81	100	74,9
Б	2. Понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий, иметь начальные представления о родах и жанрах литературы	1	90,6	92,48	100	74,0
Б	3. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения; отвечать на вопросы по прочитанному произведению	1	89,0	91,08	100	82,7
Б	4. Выявлять элементарные особенности языка художественного произведения; понимать смысловое наполнение теоретико-литературных понятий и использовать	2	78,0	78,41	68	75,8

	их в процессе анализа и интерпретации произведений; иметь начальные представления о родах и жанрах литературы					
Б	5К1. Владеть элементарными умениями отвечать на вопросы по прочитанному произведению	2	72,8	79,11	70	73,8
Б	5К2. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения	2	62,8	69,69	62	66,4
Б	5К3. Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 20 слов (с учетом литературного развития обучающихся)	1	76,5	83,37	76	81,9
П	6К1. Осознавать важность чтения и изучения произведений устного народного творчества и художественной литературы для познания мира, формирования эмоциональных и эстетических впечатлений, а также для собственного развития. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения, характеризовать героев-персонажей	2	54,0	49,87	38	70,1
П	6К2. Владеть элементарными умениями воспринимать, анализировать, интерпретировать и оценивать прочитанные произведения	2	41,7	36,93	30	64,4
П	6К3. Владеть элементарными умениями подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся)	2	32,9	27,94	28	57,8
П	6К4. Владеть элементарными умениями создавать письменные высказывания разных жанров объемом не менее 50 слов (с учетом литературного развития обучающихся); подбирать аргументы для оценки прочитанного (с учетом литературного развития обучающихся)	1	45,1	34,53	44	74,8

Исходя из таблицы, школа демонстрирует отличные результаты по базовым теоретико-литературным знаниям (задания 1–3 — 100%, что значительно выше региональных и федеральных показателей), но имеет серьезное отставание по всем заданиям повышенного уровня, связанным с анализом, интерпретацией и аргументацией (задания 6К1–6К4), где результаты ниже региональных и критически ниже средних по РФ.

Анализ причин и системные дефициты

Сильный разрыв между репродуктивными и аналитическими навыками.

Учащиеся школы хорошо усваивают теоретический материал (роды и жанры литературы, базовые понятия), но полностью не справляются с заданиями, требующими самостоятельного анализа, интерпретации и аргументированной оценки прочитанного. Это классический признак того, что в образовательном процессе:

- преобладает репродуктивный подход — заучивание определений и терминов без их применения в анализе текста;
- мало практики написания развернутых письменных высказываний (объемом 50+ слов) с аргументацией своей позиции;
- не отрабатываются навыки характеристики героев с опорой на текст;
- недостаточно внимания уделяется подбору аргументов для обоснования своей оценки прочитанного.

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка рабочих программ.
Ввести в программу 5 класса обязательные практические работы по анализу текста:

характеристика героев, интерпретация фрагмента, аргументированный ответ на проблемный вопрос. Включить в уроки литературы регулярные задания на подбор аргументов из текста для обоснования своей оценки (не менее одного развернутого письменного ответа в неделю).

2. Развитие письменной речи.
Увеличить объем письменных работ: сочинения-рассуждения, развернутые ответы на проблемные вопросы, отзывы на прочитанные произведения. Особое внимание уделить структуре высказывания (вступление, тезис, аргументы, вывод) и объему (постепенное увеличение до 50+ слов к концу учебного года).

3. Методическая поддержка учителя.
Провести семинар-практикум по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (6К1–6К4). Организовать консультации с региональными методистами и педагогами школ с высокими результатами по формированию умений анализа и интерпретации текста.

4. Работа с текстом на уроках.
Пересмотреть методику работы с художественным текстом: делать акцент не на пересказе, а на анализе — почему герой поступает так, а не иначе; какие средства использует автор для выражения идеи; какова позиция автора; согласны ли вы с ней и почему.

2.3. Анализ результатов ВПР по литературе 7 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

На выполнение проверочной работы отводится один урок (не более 45 минут).

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 4.

Таблица 1. Анализ качества выполнения работы

Отметка по пятибалльной	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–8	9–11	12–14	15–17

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по литературе обучающихся 7 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Таблица 2..Общий анализ качества знаний

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
7а	25	25	2	5	15	3	28	88

Всего в седьмых классах обучается 76 человек. Работу по английскому языку выполняли 25 (33%) обучающихся седьмых классов на основе случайного выбора.

88% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 28% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично». 12% обучающихся показали уровень ниже базового

Рисунок 1.1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности за			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Первичный балл	Отметка	Отметка по	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
Код участ	Класс	Вариа	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)					
70001	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	0	14	4	4	100	57,1
70002	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
70003	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
70004	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	4	100	0,0
70005	1	1	1	1	1	0	2	2	1	0	0	0	0	8	2	3	80	0,0
70006	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	20	0,0
70007	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	1	0	0	11	3	3	90	28,6
70008	1	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	0	0	10	3	3	80	28,6
70009	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	4	100	0,0
70010	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	0	1	1	12	4	4	90	42,9
70011	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	15	5	5	100	71,4
70012	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
70013	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	0	13	4	4	100	42,9
70014	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
70015	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
70016	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	4	100	0,0
70017	1	1	1	0	0	2	2	2	1	2	2	0	0	12	4	4	80	57,1
70018	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100	14,3
70019	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	0	16	5	5	100	85,7
70020	1	1	0	1	1	0	2	2	1	0	0	0	0	7	2	4	70	0,0
70021	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	1	0	0	11	3	3	90	28,6
70022	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	0	0	14	4	4	100	57,1
70023	1	2	0	0	1	2	0	0	0	2	2	2	1	10	3	3	30	100,0
70024	1	2	1	0	1	2	2	2	1	1	1	0	0	11	3	3	90	28,6
70025	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
																	88,8	25,7

Анализ индивидуальных результатов ВПР по литературе в 7 классе

1. Общая картина

В ВПР по литературе приняли участие 25 обучающихся 7-го класса. Максимальный первичный балл — 17. Работа содержит 7 заданий базового уровня (максимум 10 баллов) и 4 задания повышенного уровня (максимум 7 баллов). Успеваемость составляет 92% — 2 участника получили отметку «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — 36% (9 человек). Средний процент выполнения базовых заданий — 88,8%, повышенных — всего 25,7%. Разрыв между базовым и повышенным уровнями составляет 63 процентных пункта — это критический показатель, свидетельствующий о системных проблемах в формировании аналитических умений.

2. Группы риска (недостаточный уровень подготовки)

Критерий: %Б < 57% И/ИЛИ %П < 28,5%.

70006 — набрал всего 2 балла (отметка «2»), показал 20% по базе и 0% по повышенным заданиям. Это самый низкий результат в классе. По журналу у него «3», расхождение на 1 балл. Требуется срочное вмешательство.

70005 — 8 баллов (отметка «2»), 80% по базе, 0% по повышенным. При журнальной «3» получил «2». Не справился с заданием №4 (анализ языка) и полностью провалил повышенный блок.

70020 — 7 баллов (отметка «2»), 70% по базе, 0% по повышенным. При журнальной «4» получил «2» — расхождение на 2 балла! Это критический случай, требующий немедленной проверки объективности оценивания.

3. Зона статистической погрешности
Критерий: %П = 28,5–31,5%.
70007, 70008, 70021, 70024 — все показали по 28,6% выполнения повышенных заданий, что находится на нижней границе достаточного уровня. Эти учащиеся находятся в зоне риска и требуют дополнительного внимания для закрепления умений.
4. Высокие результаты (мотивированные)
Критерий: %Б ≥ 90% и %П ≥ 70%.
70011 (15 баллов, «5») — 100% по базе, 71,4% по повышенным. Отличный результат.
70019 (16 баллов, «5») — 100% по базе, 85,7% по повышенным. Лучший результат в классе.
Эти учащиеся — кандидаты для участия в олимпиадах и конкурсах по литературе.
Также высокие результаты показали **70001, 70017, 70022** (по 14 баллов, «4») — 100% по базе и 57,1% по повышенным.
70020 требует особого внимания: расхождение на 2 балла может свидетельствовать либо о серьезном завышении журнальной отметки, либо о необъективности проведения ВПР для данного участника.

Главная проблема: школа успешно формирует базовые теоретические знания, но полностью не справляется с развитием аналитических умений — интерпретации текста, характеристики героев, подбора аргументов и написания развернутых письменных высказываний. Средний процент выполнения повышенных заданий (25,7%) находится ниже порога достаточного уровня (28,5%), что требует срочной корректировки образовательного процесса.

Управленческие решения
1. **Индивидуальные маршруты для группы риска** — для 70006, 70005, 70020 организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в базовых умениях. Особое внимание уделить 70020 — провести беседу с родителями и перепроверку журнальных отметок.
2. **Развитие аналитических умений** — усилить в рабочей программе разделы, связанные с анализом текста, характеристикой героев и аргументацией. Включить в уроки регулярные практикумы по написанию развернутых ответов объемом от 50 слов.
3. **Работа с мотивированными учащимися** — для 70011, 70019, 70001, 70017, 70022 организовать факультатив или проектную группу по подготовке к олимпиадам и конкурсам.
4. **Методическая поддержка учителя** — провести консультацию по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (6К1–6К4) и организовать семинар по формированию навыков анализа и интерпретации текста.
5. **Внутришкольный контроль** — включить в план административных контрольных работ проверку сформированности умений, соответствующих заданиям повышенного уровня, с мониторингом прогресса каждый триместр.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рис.2)

Рис.2. Статистика по отметкам



Распределение отметок показывает серьезное отставание школы от средних показателей по району, региону и Российской Федерации. Успеваемость составляет 88% (отметки «3» и выше) — 3 участника получили «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — всего 28%, что значительно ниже всех сравниваемых уровней.

Школа показывает отрицательные отклонения по качеству знаний: отставание от района составляет 11,44 процентных пункта, от региона — 13,18 п.п., от РФ — 27,94 п.п.

По доле отметок «3» школа, напротив, значительно превышает все сравниваемые уровни: район — на 10,39 п.п., регион — на 13,99 п.п., РФ — на 24,83 п.п.

Доля «2» находится на уровне района и региона, что говорит о том, что базовая подготовка ведется на приемлемом уровне, но система не обеспечивает развитие большинства учащихся до более высоких уровней.

Главная проблема — крайне низкое качество знаний при высокой доле троечников. При этом доля неудовлетворительных отметок находится на уровне района и региона, что говорит о том, что базовая подготовка ведется на приемлемом уровне.

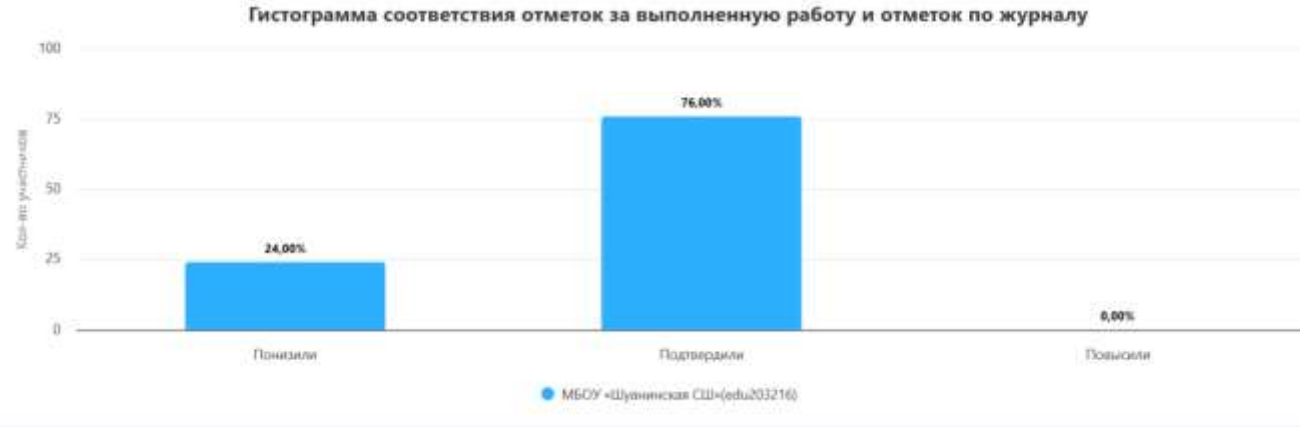
Управленческие решения

1. Срочный пересмотр подходов к преподаванию — необходимо усилить работу с заданиями повышенного уровня сложности: анализ текста, интерпретация, написание развернутых ответов. Рекомендуется включить в уроки регулярные практикумы по разбору сложных текстов.
2. **Дифференциация обучения** — выделить группу мотивированных учащихся (из числа получивших «4» и «5») и организовать для них дополнительные занятия по подготовке к олимпиадам и развитию аналитических навыков.
3. **Анализ причин отсутствия высоких результатов** — провести детальный разбор работ учащихся, чтобы выявить типичные ошибки и скорректировать методику преподавания.
4. **Методическая поддержка учителя** — организовать консультации с региональными методистами или педагогами школ с высокими результатами для обмена опытом по подготовке к ВПР по литературе.
5. **Работа с родителями** — провести родительское собрание с представлением результатов ВПР (в обезличенной форме) и разъяснением важности систематической подготовки по литературе.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рис.3).

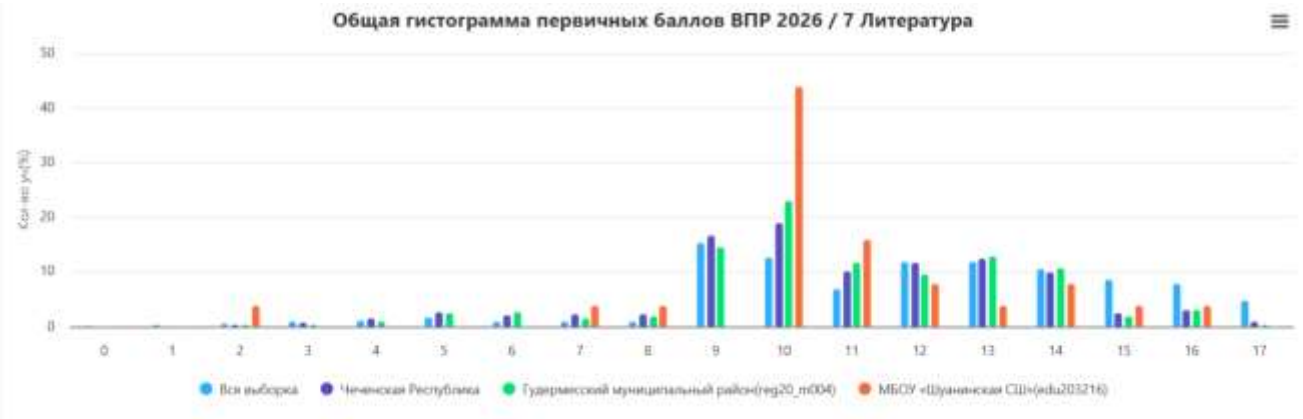
Рис.3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



Из 25 участников 76% сохранили свои оценки, но почти 24% показали результат хуже ожидаемого. Это указывает недостаточную подготовку части участников.

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме ниже (рис.4).

Рис.4. *Распределение первичных баллов*



Распределение первичных баллов в районе и по РФ более равномерное, с постепенным ростом к 9–10 баллам и плавным спадом к высоким значениям. В школе же наблюдается резкая концентрация в узком диапазоне: 44% на 10 баллах (согласно шкале перевода: 9–11 баллов — «3»), 16% на 11 баллах, 8% на 12 баллах. При этом баллы 4, 5, 6 отсутствуют полностью, а баллы 2, 7, 8, 13, 15, 16 встречаются единично.

Такой характер распределения существенно отличается от нормального (симметричного колоколообразного) и может свидетельствовать о: необъективности при проверке работ (завышение баллов); формальном подходе к оцениванию.

Ключевые выводы

1. Выраженный пик на границе «3» (10 баллов, 44%) — один из маркеров возможного нарушения объективности. Требуется дополнительная проверка.

2. Смещение результатов вниз — распределение в школе сдвинуто в сторону более низких баллов по сравнению с районом и РФ. Доля 9–10 баллов (граница «тройки») значительно выше, чем в среднем по стране.
3. Низкая доля высоких баллов — всего 8% участников получили отметку «5», что свидетельствует о системных проблемах в формировании аналитических умений.

Управленческие решения

1. Проверка работ — организовать проверку работ участников с 10 баллами для подтверждения объективности выставленных баллов, особенно в части заданий с развернутым ответом.
2. Методическая работа — провести с учителем литературы консультацию по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом, обратив особое внимание на критерии оценивания заданий повышенного уровня.
3. Коррекция образовательного процесса — усилить работу по формированию умений, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня: анализ текста, характеристика героев, аргументация, написание развернутых письменных высказываний.

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. ***Достижение планируемых результатов***

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГР	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	93,24	94,17	92	84,66
Б	2. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	92,32	92,49	76	84,33
Б	3. Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	1	91,06	91,77	92	88,26
Б	4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя	2	77,9	78,95	84	79,64
Б	5К1. Анализировать произведение в единстве формы и содержания	2	73	74,51	92	71,79

Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	62,13	64,67	92	61,77
Б	5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 40 слов	1	77,96	80,89	92	80,15
П	6К1. Понимать важность чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы для самостоятельного познания мира, развития собственных эмоциональных и эстетических впечатлений. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения	2	53,33	53,01	36	64,46
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	41,43	40,19	32	55,5
П	6К3. Анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учётом литературного развития обучающихся)	2	32,31	30,44	16	49,38
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 70 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	1	44,72	44,11	12	68,83

Исходя из таблицы, школа демонстрирует отличные результаты по базовым заданиям, связанным с анализом формы и содержания, а также с написанием сочинения-рассуждения (задания 5К1–5К3 — 92%, что значительно выше региональных и федеральных показателей), но имеет критическое отставание по всем заданиям повышенного уровня (6К1–6К4) , где результаты ниже региональных и ниже средних по РФ.

1.Анализ причин и системные дефициты

1. Сильный разрыв между базовыми и повышенными умениями.

Учащиеся школы хорошо справляются с заданиями базового уровня, требующими анализа формы и содержания, а также написания сочинения-рассуждения объемом не менее 40 слов (задания 5К1–5К3). Однако они полностью не справляются с заданиями повышенного уровня, которые требуют:

- выявления позиции героя, рассказчика и авторской позиции (6К1 — 36% против 64,5% по РФ);
- написания развернутого сочинения-рассуждения с опорой на прочитанные произведения (6К2 — 32% против 55,5% по РФ);
- анализа произведения в единстве формы и содержания с выходом на нравственно-философскую проблематику (6К3 — 16% против 49,4% по РФ);
- создания письменного высказывания объемом не менее 70 слов (6К4 — 12% против 68,8% по РФ).

Это классический признак того, что в образовательном процессе:

- преобладает работа на репродуктивном уровне — пересказ содержания, заучивание терминов без их применения к новым текстам;
- недостаточно практики анализа текста с выходом на авторскую позицию и проблематику;
- не отрабатываются навыки написания развернутых сочинений-рассуждений объемом от 70 слов с аргументацией своей позиции;
- слабо формируется умение видеть художественные особенности произведения в единстве с его содержанием.

2. Системный дефицит (все 4 задания повышенного уровня 6К1–6К4 имеют критически низкие показатели: 36%, 32%, 16%, 12%).

Согласно рекомендациям, это признак того, что требуется корректировка образовательных маршрутов и плана повышения квалификации педагогов. Проблема не в отдельных учениках, а в методике преподавания литературного анализа на углубленном уровне.

Особенно критична ситуация с заданием **6К4** — всего 12% выполнения при федеральном показателе 68,8%. Это означает, что практически никто из учащихся не может создать письменное высказывание объемом от 70 слов с аргументацией своей оценки прочитанного. Задание **6К3** (анализ нравственно-философской проблематики) — 16% при федеральном 49,4% — также требует срочного вмешательства.

3. Отсутствие выхода на высокий уровень.

Средний процент выполнения повышенных заданий (25,7%) находится ниже порога достаточного уровня (28,5%). Даже лучшие ученики класса (получившие «4» и «5») демонстрируют нестабильные результаты по заданиям 6К1–6К4. Это подтверждает, что в классе нет учащихся, готовых выполнить полный комплекс заданий повышенного уровня.

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка рабочих программ.

Ввести в программу 7 класса обязательные практические работы по:

- анализу текста с выявлением авторской позиции и позиции героя (не менее одного развернутого письменного анализа в неделю);
- написанию сочинений-рассуждений объемом от 70 слов с опорой на прочитанные произведения (не менее одного сочинения в четверть с проверкой по критериям ВПР);
- анализу нравственно-философской проблематики произведений с аргументацией своей позиции.

2. Развитие письменной речи.

Увеличить объем письменных работ: сочинения-рассуждения, развернутые ответы на проблемные вопросы, отзывы на прочитанные произведения. Особое внимание уделить структуре высказывания (вступление, тезис, аргументы, вывод) и объему (постепенное увеличение до 70+ слов к концу учебного года). Включить в уроки регулярные упражнения на подбор аргументов из текста для обоснования своей оценки.

3. Методическая поддержка учителя.

Провести семинар-практикум по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (6К1–6К4). Организовать консультации с региональными методистами и педагогами школ с высокими результатами по формированию умений анализа и интерпретации текста на повышенном уровне.

4. Работа с текстом на уроках.

Пересмотреть методику работы с художественным текстом: делать акцент не на пересказе, а на глубоком анализе — какова авторская позиция, какими средствами она выражена, какова проблематика произведения, как она соотносится с современностью. Включить в уроки задания на сравнение позиций разных героев, на выявление подтекста, на анализ художественных особенностей в единстве с содержанием.

2.4. Анализ результатов ВПР по литературе 8 класс

Структура проверочной работы

Проверочная работа содержит 6 заданий, которые различаются по содержанию и проверяемым требованиям. Задания 1–3 требуют краткого ответа в виде слова или словосочетания. Задание 4 предполагает ответ в виде последовательности цифр. Задания 5 и 6 предполагают развернутый ответ. Предусмотрено два варианта проверочной работы. Первый вариант содержит задания к фрагменту эпического произведения, второй вариант – к тексту стихотворения. При выполнении проверочной работы учащимся будут предложены задания, соответствующие одному из вариантов.

Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

Первичные баллы, полученные учащимися за выполнение ВПР, переводились в традиционную для школы отметку в соответствии с таблицей 1.

Таблица 1. Анализ качества выполнения работы

Отметка по пятибалльной	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–8	9–11	12–14	15–17

Перевод баллов в традиционную отметку позволил оценить качество общеобразовательной подготовки по литературе обучающихся 8 классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Таблица 2..Общий анализ качества знаний

Класс	**По списку**	**Писали работу**	**«5»**	**«4»**	**«3»**	**«2»**	**% кач-ва**	**% усп-ти**
8г	23	23	1	6	13	3	30	87

Всего в восьмых классах обучается 99 человек. Работу по английскому языку выполняли 23 (23%) обучающихся восьмых классов на основе случайного выбора.

87% обучающихся успешно справились с Всероссийской проверочной работой. Из них 30% обучающихся выполнили работу на «хорошо» и «отлично». 13% обучающихся показали уровень ниже базового

Рисунок 1.1. Индивидуальные результаты

Уровень сложности			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П	Первичный балл	Отметка	Отметка по журнал	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
Код уча	Класс	Вариа	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)					
80001	1	2	1	1	1	0	2	1	1	2	2	2	1	14	4	4	70	100,0
80002	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	2	1	0	11	3	3	70	57,1
80003	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
80004	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	14	4	4	90	71,4
80005	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
80006	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	0	14	4	4	90	71,4
80007	1	2	0	0	1	0	2	2	1	1	0	1	0	8	2	3	60	28,6
80008	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	2	1	15	5	5	90	85,7
80009	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	5	2	3	50	0,0
80010	1	2	0	0	1	2	0	0	0	2	2	2	1	10	3	3	30	100,0
80011	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
80012	1	2	1	1	1	1	1	0	0	2	1	2	1	11	3	3	50	85,7
80013	1	1	0	0	1	0	1	1	1	2	2	2	1	11	3	3	40	100,0
80014	1	2	1	1	1	0	2	2	0	2	1	2	1	13	4	4	70	85,7
80015	1	1	0	1	1	0	2	2	1	1	1	1	0	10	3	3	70	42,9
80016	1	1	1	1	1	0	0	0	0	2	2	2	1	10	3	3	30	100,0
80017	1	2	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	7	2	3	70	0,0
80018	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2	0	0	0	11	3	3	90	28,6
80019	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
80020	1	2	1	1	1	0	2	2	1	1	2	2	1	14	4	4	80	85,7
80021	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	4	100	0,0
80022	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100	0,0
80023	1	1	1	1	1	0	1	2	1	2	2	1	1	13	4	4	70	85,7
																	74,8	49,1

Анализ индивидуальных результатов ВПР по литературе в 7 классе

1. Общая картина

В ВПР по литературе приняли участие 23 обучающихся 7-го класса. Максимальный первичный балл — 17. Работа содержит 7 заданий базового уровня (максимум 10 баллов) и 4 задания повышенного уровня (максимум 7 баллов). Успеваемость составляет 87% — 3 участника получили отметку «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — 30% (9 человек). Средний процент выполнения базовых заданий — 74,8%, повышенных — всего 49,1%. Разрыв между базовым и повышенным уровнями составляет 26 процентных пункта.

2. Группы риска (недостаточный уровень подготовки)

Критерий: %Б < 57% И/ИЛИ %П < 28,5%.

70006 — набрал всего 2 балла (отметка «2»), показал 20% по базе и 0% по повышенным заданиям. Это самый низкий результат в классе. По журналу у него «3», расхождение на 1 балл. Требуется срочное вмешательство.

70005 — 8 баллов (отметка «2»), 80% по базе, 0% по повышенным. При журнальной «3» получил «2». Не справился с заданием №4 (анализ языка) и полностью провалил повышенный блок.

70020 — 7 баллов (отметка «2»), 70% по базе, 0% по повышенным. При журнальной «4» получил «2» — расхождение на 2 балла! Это критический случай, требующий немедленной проверки объективности оценивания.

3. Зона статистической погрешности

Критерий: %П = 28,5–31,5%.

70007, 70008, 70021, 70024 — все показали по 28,6% выполнения повышенных заданий, что находится на нижней границе достаточного уровня. Эти учащиеся находятся в зоне риска и требуют дополнительного внимания для закрепления умений.

4. Высокие результаты (мотивированные)

Критерий: %Б ≥ 90% и %П ≥ 70%.

70011 (15 баллов, «5») — 100% по базе, 71,4% по повышенным. Отличный результат.

70019 (16 баллов, «5») — 100% по базе, 85,7% по повышенным. Лучший результат в классе. Эти учащиеся — кандидаты для участия в олимпиадах и конкурсах по литературе.
Также высокие результаты показали **70001, 70017, 70022** (по 14 баллов, «4») — 100% по базе и 57,1% по повышенным.
70020 требует особого внимания: расхождение на 2 балла может свидетельствовать либо о серьезном завышении журнальной отметки, либо о необъективности проведения ВПР для данного участника.

Главная проблема: школа успешно формирует базовые теоретические знания, но полностью не справляется с развитием аналитических умений — интерпретации текста, характеристики героев, подбора аргументов и написания развернутых письменных высказываний. Средний процент выполнения повышенных заданий (25,7%) находится ниже порога достаточного уровня (28,5%), что требует срочной корректировки образовательного процесса.

Управленческие решения

6. **Индивидуальные маршруты для группы риска** — для 70006, 70005, 70020 организовать дополнительные занятия по ликвидации пробелов в базовых умениях. Особое внимание уделить 70020 — провести беседу с родителями и перепроверку журнальных отметок.
7. **Развитие аналитических умений** — усилить в рабочей программе разделы, связанные с анализом текста, характеристикой героев и аргументацией. Включить в уроки регулярные практикумы по написанию развернутых ответов объемом от 50 слов.
8. **Работа с мотивированными учащимися** — для 70011, 70019, 70001, 70017, 70022 организовать факультатив или проектную группу по подготовке к олимпиадам и конкурсам.
9. **Методическая поддержка учителя** — провести консультацию по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (6К1–6К4) и организовать семинар по формированию навыков анализа и интерпретации текста.
10. **Внутришкольный контроль** — включить в план административных контрольных работ проверку сформированности умений, соответствующих заданиям повышенного уровня, с мониторингом прогресса каждый триместр.

Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Статистика по отметкам в сравнении с показателями муниципалитета, республики и РФ представлен на диаграмме ниже (рис.2)

Рис.2. Статистика по отметкам



Распределение отметок показывает серьезное отставание школы от средних показателей по району, региону и Российской Федерации. Успеваемость составляет 88% (отметки «3» и выше)

— 3 участника получили «2». Качество знаний (отметки «4» и «5») — всего 28%, что значительно ниже всех сравниваемых уровней.

Школа показывает отрицательные отклонения по качеству знаний: отставание от района составляет 11,44 процентных пункта, от региона — 13,18 п.п., от РФ — 27,94 п.п.

По доле отметок «3» школа, напротив, значительно превышает все сравниваемые уровни: район — на 10,39 п.п., регион — на 13,99 п.п., РФ — на 24,83 п.п.

Доля «2» находится на уровне района и региона, что говорит о том, что базовая подготовка ведется на приемлемом уровне, но система не обеспечивает развитие большинства учащихся до более высоких уровней.

Главная проблема — крайне низкое качество знаний при высокой доле троечников. При этом доля неудовлетворительных отметок находится на уровне района и региона, что говорит о том, что базовая подготовка ведется на приемлемом уровне.

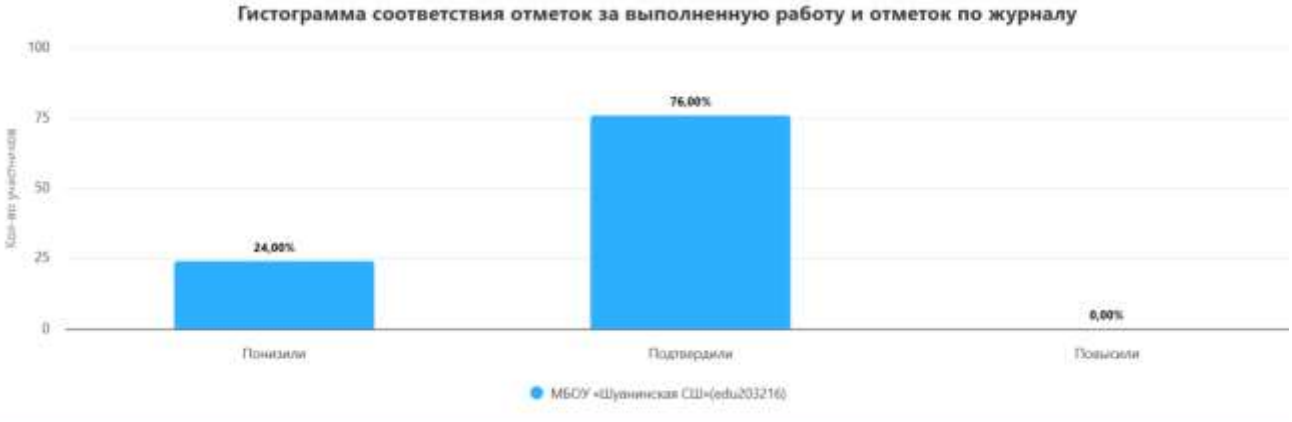
Управленческие решения

6. Срочный пересмотр подходов к преподаванию — необходимо усилить работу с заданиями повышенного уровня сложности: анализ текста, интерпретация, написание развернутых ответов. Рекомендуется включить в уроки регулярные практикумы по разбору сложных текстов.
7. **Дифференциация обучения** — выделить группу мотивированных учащихся (из числа получивших «4» и «5») и организовать для них дополнительные занятия по подготовке к олимпиадам и развитию аналитических навыков.
8. **Анализ причин отсутствия высоких результатов** — провести детальный разбор работ учащихся, чтобы выявить типичные ошибки и скорректировать методику преподавания.
9. **Методическая поддержка учителя** — организовать консультации с региональными методистами или педагогами школ с высокими результатами для обмена опытом по подготовке к ВПР по литературе.
10. **Работа с родителями** — провести родительское собрание с представлением результатов ВПР (в обезличенной форме) и разъяснением важности систематической подготовки по литературе.

Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Отметки за ВПР сопоставлялись с отметками по предмету в классном журнале. Гистограмма соответствия отметок за выполненную работу и отметок по журналу представлена ниже (рис.3).

Рис.3. *Сравнение отметок с отметками по журналу*



Из 25 участников 76% сохранили свои оценки, но почти 24% показали результат хуже ожидаемого. Это указывает недостаточную подготовку части участников.

Сравнительный анализ распределения первичных баллов по школе, РФ, ЧР и ГР показан на гистограмме ниже (рис.4).

Рис.4. *Распределение первичных баллов*



Распределение первичных баллов в районе и по РФ более равномерное, с постепенным ростом к 9–10 баллам и плавным спадом к высоким значениям. В школе же наблюдается резкая концентрация в узком диапазоне: 44% на 10 баллах (согласно шкале перевода: 9–11 баллов — «3»), 16% на 11 баллах, 8% на 12 баллах. При этом баллы 4, 5, 6 отсутствуют полностью, а баллы 2, 7, 8, 13, 15, 16 встречаются единично.

Такой характер распределения существенно отличается от нормального (симметричного колоколообразного) и может свидетельствовать о: необъективности при проверке работ (завышение баллов); формальном подходе к оцениванию.

Ключевые выводы

4. Выраженный пик на границе «3» (10 баллов, 44%) — один из маркеров возможного нарушения объективности. Требуется дополнительная проверка.
5. Смещение результатов вниз — распределение в школе сдвинуто в сторону более низких баллов по сравнению с районом и РФ. Доля 9–10 баллов (граница «тройки») значительно выше, чем в среднем по стране.
6. Низкая доля высоких баллов — всего 8% участников получили отметку «5», что свидетельствует о системных проблемах в формировании аналитических умений.

Управленческие решения

4. Проверка работ — организовать проверку работ участников с 10 баллами для подтверждения объективности выставленных баллов, особенно в части заданий с развернутым ответом.
5. Методическая работа — провести с учителем литературы консультацию по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом, обратив особое внимание на критерии оценивания заданий повышенного уровня.
6. Коррекция образовательного процесса — усилить работу по формированию умений, необходимых для выполнения заданий повышенного уровня: анализ текста, характеристика героев, аргументация, написание развернутых письменных высказываний.

Анализ ВПР позволил осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов обучения, в том числе овладения межпредметными понятиями и способности

использования универсальных учебных действий (УУД) в учебной, познавательной и социальной практике.

В таблице представлены результаты достижения планируемых предметных, метапредметных результатов и уровень сформированности универсальных учебных действий обучающихся школы в сравнении с результатами Гудермесского муниципального района и общей выборки (ЧР)

Таблица 3. ***Достижение планируемых результатов***

Уровень сложности задания	**Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО**	**Макс балл**	ЧР	ГР	Шуанинская СШ	РФ
Б	1. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	93,24	94,17	92	84,66
Б	2. Понимать сущность и элементарные смысловые функции теоретико-литературных понятий и учиться самостоятельно использовать их в процессе анализа и интерпретации произведений	1	92,32	92,49	76	84,33
Б	3. Проводить смысловой и эстетический анализ произведений фольклора и художественной литературы; воспринимать прочитанное	1	91,06	91,77	92	88,26
Б	4. Выявлять основные особенности языка художественного произведения, поэтической и прозаической речи, находить основные изобразительно-выразительные средства, характерные для творческой манеры писателя	2	77,9	78,95	84	79,64
Б	5К1. Анализировать произведение в единстве формы и содержания	2	73	74,51	92	71,79
Б	5К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	62,13	64,67	92	61,77
Б	5К3. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 40 слов	1	77,96	80,89	92	80,15
П	6К1. Понимать важность чтения и изучения произведений фольклора и художественной литературы для самостоятельного познания мира, развития собственных эмоциональных и эстетических впечатлений. Выявлять позицию героя, рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения	2	53,33	53,01	36	64,46
П	6К2. Писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	2	41,43	40,19	32	55,5
П	6К3. Анализировать произведение в единстве формы и содержания; выявлять позицию героя,	2	32,31	30,44	16	49,38

	рассказчика и авторскую позицию, учитывая художественные особенности произведения; объяснять своё понимание нравственно-философской, социально-исторической и эстетической проблематики произведений (с учётом литературного развития обучающихся)					
П	6К4. Создавать письменные высказывания разных жанров объёмом не менее 70 слов; писать сочинение-рассуждение по заданной теме с опорой на прочитанные произведения	1	44,72	44,11	12	68,83

Исходя из таблицы, школа демонстрирует отличные результаты по базовым заданиям, связанным с анализом формы и содержания, а также с написанием сочинения-рассуждения (задания 5К1–5К3 — 92%, что значительно выше региональных и федеральных показателей), но имеет критическое отставание по всем заданиям повышенного уровня (6К1–6К4) , где результаты ниже региональных и ниже средних по РФ.

1.Анализ причин и системные дефициты

1. Сильный разрыв между базовыми и повышенными умениями.

Учащиеся школы хорошо справляются с заданиями базового уровня, требующими анализа формы и содержания, а также написания сочинения-рассуждения объемом не менее 40 слов (задания 5К1–5К3). Однако они полностью не справляются с заданиями повышенного уровня, которые требуют:

- выявления позиции героя, рассказчика и авторской позиции (6К1 — 36% против 64,5% по РФ);
- написания развернутого сочинения-рассуждения с опорой на прочитанные произведения (6К2 — 32% против 55,5% по РФ);
- анализа произведения в единстве формы и содержания с выходом на нравственно-философскую проблематику (6К3 — 16% против 49,4% по РФ);
- создания письменного высказывания объемом не менее 70 слов (6К4 — 12% против 68,8% по РФ).

Это классический признак того, что в образовательном процессе:

- преобладает работа на репродуктивном уровне — пересказ содержания, заучивание терминов без их применения к новым текстам;
- недостаточно практики анализа текста с выходом на авторскую позицию и проблематику;
- не отрабатываются навыки написания развернутых сочинений-рассуждений объемом от 70 слов с аргументацией своей позиции;
- слабо формируется умение видеть художественные особенности произведения в единстве с его содержанием.

2. Системный дефицит (все 4 задания повышенного уровня 6К1–6К4 имеют критически низкие показатели: 36%, 32%, 16%, 12%).

Согласно рекомендациям, это признак того, что требуется корректировка образовательных маршрутов и плана повышения квалификации педагогов. Проблема не в отдельных учениках, а в методике преподавания литературного анализа на углубленном уровне.

Особенно критична ситуация с заданием **6К4** — всего 12% выполнения при федеральном показателе 68,8%. Это означает, что практически никто из учащихся не может создать письменное высказывание объемом от 70 слов с аргументацией своей оценки прочитанного. Задание **6К3** (анализ нравственно-философской проблематики) — 16% при федеральном 49,4% — также требует срочного вмешательства.

3. Отсутствие выхода на высокий уровень.

Средний процент выполнения повышенных заданий (25,7%) находится ниже порога достаточного уровня (28,5%). Даже лучшие ученики класса (получившие «4» и «5») демонстрируют нестабильные результаты по заданиям 6К1–6К4. Это подтверждает, что в классе нет учащихся, готовых выполнить полный комплекс заданий повышенного уровня.

Управленческие решения и рекомендации

1. Корректировка рабочих программ.

Ввести в программу 7 класса обязательные практические работы по:

- анализу текста с выявлением авторской позиции и позиции героя (не менее одного развернутого письменного анализа в неделю);
- написанию сочинений-рассуждений объемом от 70 слов с опорой на прочитанные произведения (не менее одного сочинения в четверть с проверкой по критериям ВПР);
- анализу нравственно-философской проблематики произведений с аргументацией своей позиции.

2. Развитие письменной речи.

Увеличить объем письменных работ: сочинения-рассуждения, развернутые ответы на проблемные вопросы, отзывы на прочитанные произведения. Особое внимание уделить структуре высказывания (вступление, тезис, аргументы, вывод) и объему (постепенное увеличение до 70+ слов к концу учебного года). Включить в уроки регулярные упражнения на подбор аргументов из текста для обоснования своей оценки.

3. Методическая поддержка учителя.

Провести семинар-практикум по критериальному оцениванию заданий с развернутым ответом (6К1–6К4). Организовать консультации с региональными методистами и педагогами школ с высокими результатами по формированию умений анализа и интерпретации текста на повышенном уровне.

4. Работа с текстом на уроках.

Пересмотреть методику работы с художественным текстом: делать акцент не на пересказе, а на глубоком анализе — какова авторская позиция, какими средствами она выражена, какова проблематика произведения, как она соотносится с современностью. Включить в уроки задания на сравнение позиций разных героев, на выявление подтекста, на анализ художественных особенностей в единстве с содержанием.

Директор МБОУ «Шуанинская СШ» _____ /Магамедова А.А./

Методист _____ /Батарова З.А./